

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

الحمد لله والمنه كذا خير وآفات ونرازل شرعية ومجموع مسائل فقهاء

جلد اول

فناوين نظامية

از افتادات جامع علوم معقول و منقول مولوی محمد رکن الدین صاحب منشی مدرستہ نظامیہ

باہتمام CHECKED

مولانا ابو الدرجات مولوی حافظ محمد ولی الدین صاحب مہتمم مجلس اشاعت العلوم و احیاء الہدایہ

در عثمانیہ عربیہ الحنفیہ تصحیح و ترمیم بنی یونس طبع تیسریں بار

# اعلان

دفتر اشاعت العلوم حیدرآباد میں بعین امانت قومی کتب دینیہ طبع و شائع ہرچیز میں چنانچہ کتب مندرجہ ذیل اصلی لاگت پر دفتر مجلس اشاعت العلوم واقع سبلی گنج اندرون مدرسہ نظامیہ حیدرآباد میں طبعیں اور کتب خانہ مآثرۃ المعارف واقع چنبہ بازار میں بھی کتب مذکورہ موجود ہیں جن علم دوست حضرات منظور ہوہر دو جگہ سے خرید فرما سکتے ہیں۔

## فہرست کتب طبع شدہ مجلس اشاعت العلوم مع احوال و قیمت بابۃ

برستہ	نام کتاب	نام مصنف	فن	تاریخ	کیفیت
۱	منال قدرت نظم اردو	عبدالحق صاحب	اعلام	۱۳۰۳ھ	مکمل
۲	منال سلام جمع اردو	عبدالحق صاحب	اعلام	۱۳۰۳ھ	مکمل
۳	الجمال للکلام و دینی مسئلہ حدائق اردو	عبدالحق صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۴	مکارم الخلف اردو	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۵	انباہ الاذنی فی حیاۃ الابیہ	امام جلال الدین سیوطی	حیات	۱۳۰۳ھ	مکمل
۶	حکمت بالغہ حلد اول	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۷	حکمت بالغہ حلد دوم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۸	حکمت بالغہ حلد سوم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۹	حکمت بالغہ حلد چہارم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۱۰	حکمت بالغہ حلد پنجم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۱۱	حکمت بالغہ حلد ششم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۱۲	حکمت بالغہ حلد ہفتم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۱۳	حکمت بالغہ حلد ہشتم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۱۴	حکمت بالغہ حلد نہم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۱۵	حکمت بالغہ حلد دہم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۱۶	حکمت بالغہ حلد یازدہم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۱۷	حکمت بالغہ حلد بیستم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۱۸	حکمت بالغہ حلد سترہم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۱۹	حکمت بالغہ حلد اسیستم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل
۲۰	حکمت بالغہ حلد اسیستم	مولوی حفیظ اللہ صاحب	تہذیب	۱۳۰۳ھ	مکمل



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین : الصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین وعلی آلہ وصحبا  
 الطیبین الطاہرین۔ ابا بعد بلکہ حیدر آباد فرخندہ بنیاد میں محض بہ نوجوہ خاص و  
 عنایات سرکار عالی صاحب الفضل والمعالی سلطان ابن السلطان  
 نواب میر عثمان علیخان بہادر نظام الملک آصف جاد سابع جی ہستی ایس جی  
 خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ مدرسہ نظامیہ علوم دینیہ کامرکز اور شہرہ آفاق ہونیکی وجہ سے  
 اہل علم حسب ضرورت دینی سوالات بعرض استحصال جوابات مدرسہ موصوفہ کو  
 ارسال کیا کرتے تھے طلباء مدرسین مدرسہ کو تو تعلیم و تعلم سے آتی فرصت نہ تھی  
 کہ اپنے مفوضہ کام کے علاوہ ادائی جوابات کی بھی خدمت پابندی سے  
 ادا کریں اور چونکہ لوازمات مدرسہ سے فتوے نویسی بھی ایک ضروری امر تھا۔  
 اسلئے سید الشائخ والعلما حضرت حافظ حاجی مولانا مولوی محمد انوار اللہ خاں  
 بہادر معین المہام امور مذہبی سرکار عالی سرپرست مدرسہ موصوفہ نے  
 بتاریخ غرہ رمضان المبارک ۱۳۲۰ھ ہجری دار الافتاح افتتاح کر کے راقم کو  
 مفتی مدرسہ مقرر فرما کر اس کام کی باقاعدہ بنیاد قائم کی خدا کے فضل سے  
 جب کثیر التعداد مسائل دینیہ کا ذخیرہ جمع ہونے لگا تو حسب درخواست اعیان  
 قوم حضرت قبلہ مدظلہ العالی کا ارشاد ہوا کہ جمع شدہ مسائل کو چھپوانے کا سلسلہ  
 جاری کیا جائے تاکہ سائلین کے علاوہ مجاہد مومنین بھی اس سے مستفید ہوں

اور مسائل فقہیہ کا کافی ذخیرہ اردو زبان میں فراہم ہو جائے حسب الارشاد مولانا  
 ممدوح ان مسائل دینیہ کا مجموعہ موسومہ بہ قوائد ائسے نظامیہ حصہ اول ناظرین  
 کے ملاحظہ میں پیش ہے اور حصہ دوم کے طبع کا انتظام جاری ہے اشاعت  
 تا قیام دارالافتاء اسی طرح اسکے باقی حصص کے طبع کا سلسلہ ہی جاری رہے گا۔  
 بس اب ناظرین باتمکلیں سے اتنا اس ہے کہ بمقتضائے بشریت ہمیں اگر کم کم  
 خطا واقع ہو تو بنظر عطا معاف فرمائیں اور مولف و جمیع معاونین کو دوعائے خیر  
 سے یافرمائیں۔ آمین تم آمین۔

محمد ارکن الدین عفی عنہ مفتی مدرسہ نظامیہ  
 حیدرآباد دکن

# فہرست مضامین قلمو انظامیہ حصہ اول

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	کتاب الطہارۃ	۱۹	مسئلہ مسوق۔
۱	نحی کے بیٹھنے کا کوئی نہیں گرا	۲۱	صرف جامع ہمارا رواج کے شریک کا جماعت
۲	بحالت نایابی اور ادواستغال میں شمول	۲۲	وزیر میں سر یک ہو۔
	چونا درست ہے۔		حقیقی مقتدی کا سامعی امام کے وہیے جاری کر
			یڑھا
	کتاب الصلوٰۃ	۲۳	مارنجرین حسی کا سامعی امام کی اوتھا کر
۳	دو عہد میں ایک امام کا سارا رواج پڑنا		مسند فزار اور عمر مقتدی اور ابی احمد
۵	امامت مجددوم۔		وعمرہ
۶	بے نازی مسکو کہتے ہیں۔	۳۶	سود حواری کی امامت اور اسکا مسجد میں اتظام
۱۰	قرأت النفاطہ تبدیل بحاج۔		کرنا درست نہیں۔
۱۲	امام کا حلق قرأت پڑھنا۔	۲۷	سوروں کا نام میں مقدم و موخر پڑھنا۔
۱۳	بجائز عیدین اور جموں میں سجدہ سہو۔	۲۸	مسجد کے متعلی مسجد نانا درست ہیں۔
۱۵	امام اور مقتدی میں یکدورت ہو تو عمار کا	۳۰	بلا اجازت متولی مسجد میں غیر شمس کا کاریا کرنا
	کیا حکم ہے۔	۳۲	اولویت الملتقی و کراست امامت فاسق
۱۷	مارجمہ مالک کفار میں حاضر ہے۔	۳۴	پوقت ترویج صحابہ کا نام لسا درست ہے
۱۹	مسئلہ اداں صسی۔	۳۵	سوطات متعلقہ امامت مع اجوبہ
		۳۷	ایک امام کا ایک مسجد میں حلبہ اور دوسری





۱۲۱	یوم ولادت سے ساتویں روز مولود کا نام رکھا مستحب ہے۔	۱۲۱	گناہ گار تائب نہیں موتا۔
۱۲۲	عقیدہ میں مولود کے سر کے مال ٹڈا کر کے سم ورن جانندی خیرات کرنا مستحب ہے۔	۱۲۲	دفعہ جامع میں اختلاف زوجین
۱۲۳	جو شرعاً طلاق یا مہر مجزہ یا سے جائے سے روجہ محرم المارت نہیں ہوتی۔	۱۲۳	مسئلہ کراہی طلاق
۱۲۴	اگر نکاح ہو کر قرآن کما ولاق کرنا مستحب ہے۔	۱۲۴	بعد وفات طلاق یا مہر مجزہ یا سے جائے سے روجہ محرم المارت نہیں ہوتی۔
۱۲۵	جو تعلیم ملے مستحب	۱۲۵	حوادث نامت اقرار زوجہ انکار و
۱۲۶	تعلیم و تعلم زمان انگریزی مجزہ و درست جائز ہے۔	۱۲۶	ملک و ارضیات و عدم استطاعت زوج
۱۲۷	عربی زمان کے کچھ دوسری زبانیں میں تعلیم و تعلم تبلیغ اسلام درست ہے۔	۱۲۷	کتاب الاجارہ
۱۲۸	تبلیغ اسلام کے لئے غیر اسلامی زمانوں کا سیکھنا درست ہے۔	۱۲۸	جواز احرت اذان و امامت و تعلیم دین
۱۲۹	جواز تبلیغ اسلام ہر زبان انگریزی	۱۲۹	حدت مقررہ یہ درس ادا نہ کرے تادان
۱۳۰	شراب و خمر و غیرہ بدعتیہ انگریزی زبانوں سے میل و جوار و درست نہیں۔	۱۳۰	نہا حرام ہے۔
۱۳۱	اعتقاد متعلقہ علی گڑھ	۱۳۱	حرمت اتعلقہ زمین مرمونہ
۱۳۲	بلادریل نقل مذہب کرے والا گمراہ و مستحق عذاب ہے۔	۱۳۲	بعد ادا فی زر زمین تلف نشی ہر مرمونہ سے تادان راہن کے ذمہ واجب نہیں
۱۳۳		۱۳۳	کتاب الحظر والاباحہ
۱۳۴		۱۳۴	تاریخ عقیقہ
۱۳۵		۱۳۵	حقیقہ میں بڈیو کو توڑا جائے ہے
۱۳۶		۱۳۶	تصنیع تاریخ عقیقہ

۱۵۹	حرمت و شرم	۱۸۸	مدت ساعت دعویٰ جائیداد موقوفہ
۱۶۱	جائیدادوں کو شرط منفعہ خفی کرنا جائز ہے	۱۸۹	واقعہ کی رہنمائی میں اس کے سوائے اوقاف
۱۶۲	مطہری سے کم مویشی صورت میں ڈال دینا جائز نہیں۔	۱۹۰	کی ولادت عیہ کو نہیں۔
۱۶۳	ترشوانا جائز نہیں۔	۱۹۱	علاقے سلطانی مشرک ہیں ہر سیکڑہ۔
۱۶۴	حرام اشیاء سے دو اکڑ یا بمثلت اصل کرنا جائز ہے	۱۹۲	جائیداد موقوفہ اگر کوئی خریدے تو اس کا
		۱۹۳	والیں لیا ضروری ہے۔

## کتاب البیہ

۱۶۴	عورت و کم سن لڑکے اور دیوانوں کا	۱۸۹	اگر تیسرے جن حیات اپنی کسی ایک عورت
	ذبحہ کرنا مکروہ ہے	۱۹۰	اپنے کل املاک میں بالقبض کر دے تو
		۱۹۱	بعد وفات اس کے املاک موقوفہ ہو کر دوسری
		۱۹۲	عورتوں کا حق ثابت نہیں ہوتا۔

## کتاب البیوع

۱۶۵	جرم قربانی کی بیع مسلم حکیم انکی قسم اور مفاد	۱۸۹	تعلیم سارے لئے بچوں کو مذہب کرنا جائز ہے
	معلوم ہو جائز ہے۔	۱۹۰	استفتاء متعلقہ صحابہ۔ و دین عامل
۱۶۸	غرض استعانت لی ہوئی شے مشتری کے	۱۹۱	استفتاء متعلقہ کلمات کفر۔
	تاہم سے تلف ہو جائے تو مشتری پر		
	تاوان واجب نہیں۔		

## کتاب الجہاد

۱۶۹	بیع بالوفاء اور رہن کا ایک حکم ہے	۱۹۲	دباؤ کی ابتدا غیر مقلدین کا وہابی
		۱۹۳	اور انکا مقلدین کے مساجد میں تازہ
		۱۹۴	پر چڑھنا۔

## کتاب الوقف

نتیجہ فکر و قادیان و طبع نقاد عمدۃ الافاضل مولوی ابوالکلام  
شیخ عبدالقادر رضا قیصری فاضل مصریح مجلس ائثار العلوم

<p>چہپ چکے مکہاے ربانی قوتو اے نظامیہ دلکش ہے سخن کی وہ آب و تاب دیکھ مولوی رکن دین صاحب کی آپ کی ذات ہے وہ بحر علوم یہ علم ہے منطیر میں آپ اپنی خود آپ ہی نظیر ہیں آپ شمع علم و کمال سے جن کی یون ہر اک مسئلہ پر صاف لکھا فکر تاریخ جب ہوئی قیصر</p>	<p>کہل گئے عقد اے ایمانی جس کا ہر لفظ اسل رسانی صدقہ ہے گوہر بد خشتانی یہ تہامی ہے گوہر افشانی ہے فاطمون بھی غرق حیرانی اقتالیف بھی ہے لاثانی علم اور فضل میں ہیں لاثانی دہر ظلمت کدہ ہے نورانی دودہ کا دودہ پانی کا پانی آیا معنوں یہ آسانی</p>
---	--

از روئے کہ جن ہے سن فضلی  
فقہ میں ہے کتاب لاثانی  
۲۳ ۱۲ ف





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْاِسْتِغْفَارُ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بڑا بھیدنگ ایسے  
کوئیں میں گرا جو وہ درود نہیں بے اور یہ بھیدنگ خشکی سے اندر  
گرا ہے جس سے پانی سرگیا اور بد بو ہو گئی پس ایسی حالت میں پورا  
پانی کوئیں سے نکالنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟

الْجَوَابُ

کوئیں میں کسی حیوان کے گر کر مرنے اور پھولنے سے تمام پانی نجس  
ہو جاتا ہے جانور کے چھوٹے اور بڑے ہونیکا کوئی لحاظ نہیں ہے  
پس صورت مسئلہ میں کوئیں کا تمام پانی خالی کر دینا چاہیے پھر الٹائی

نکلیے بھیدنگ کوئیں میں گرا ۱۲۰

جلد (۱) ص ۱۲۷ کتاب الطہارۃ میں ہے یرج ماء المسیر

کلہ لاجل استباح الحيوان الواقع وبها ونفسه مطلقا صحر الحيوان

او صحر كالعاده والادھی (نخلی کا میزک مرئیے بھی پانی نجس ہو جاتا ہے

جیسا کہ درمختار مطبوعہ برعاشیہ رومنا مصری جلد (۱) ص ۱۲۹ کتاب

الطہارۃ میں ہے الا بالدمسائل وهو ما لا سبرۃ له میں اصاحہ

بصدق الاصح والله اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عورتیں حالت ناپاکی میں کلمہ

پڑھ سکتی ہیں اور بزرگان دین کے نام لے سکتی ہیں اور کوئی چیز نیازیہ

یا تبرک بزرگان دین کا استعمال کر سکتی ہیں یا نہیں؟ بیواؤ! جہود!

### الجواب

اذکار اور دعاؤں کو بحالت ناپاکی پڑھنا شیخ میں منع نہیں ہے

مگر شرط یہ ہے کہ پڑھنے کے وقت وضو کر لیا جائے بلا وضو پڑھنا مکروہ

تتمیزی ہے شرح وقایہ جلد (۱) ص ۱۳ کتاب الطہارۃ میں ہے

وسائر الادعية والادکار لا بأس بها عالمگیریہ جلد (۱) ص ۳۰

میں ہے (وجوب للحب والحائض الدعوات وجواب لا اذان ونحو ذلك

کذا فی السوا حبیۃ) اور درمختار مطبوعہ برعاشیہ رومنا مصری جلد (۱) ص ۱۲۹ میں ہے

برائت ناپاکی ذکر وادکار میں مشغل ہونا۔

الابكره المطرأه ای القوان (مجنب وحائض وحصاء) لان الحائض

لا تحل العين (ك) ما لا تكره (ادعيه) ای عیوید اولافا الوصو

الطلق الذكوري وبتكره حلال الاولي وهو محرام

النسبیه بنابرین صورت مسئلہ میں عورتوں کا بحالت نجاست وضو

کر کے ذکر کے طریقہ پر کلید یا دعا پڑھنا جائز ہے اور جب اللہ کا نام

برسبیل ذکر لینا شرعاً جائز ہے تو بزرگان دین کا نام لینے میں بھی کوئی

حرج نہیں اگر بلحاظ ادب وضو کر لیا جائے تو مناسب ہے۔

ف حالت نجاست میں ہاتھ منہ دھو کر کھانا درست ہے فتاویٰ

درالمنہار مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار جلد (۱) ص ۱۲۳ الفصل میں ہے

ولا ای لا تكره اكله وسريه بعد غسل ید وخر بنابرین ہاتھ منہ دھو

کر بلکہ بلحاظ احتیاط و ادب وضو کر نیکیے بعد اگر بزرگان دین کی نیا رکا

کھانا اور تبرک بھی کھایا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

## کتاب الصلوة

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک ہی امام کا دو مسجد نہیں

تہا تر اویح پڑھانا جائز ہے یا نہیں یہیود ائو خودا۔

## الجواب

کتب مقبرہ ہنزہ رجب ذیل کے حوالہ سے یہ ثابت ہے کہ امام اکاؤ محمدوں میں تراویح پڑھانا جائز ہے کیونکہ دوسرے وقت کی نماز اسکے لئے نفل ہے اور سنت پڑھنے والا مقتدی بربناہ عدم جواز اقتداؤ قوی باضعیف نفل واسے کی اقتدا نہیں کر سکتا اور ہی پر فتویٰ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ میری مصر ص ۱۱۱

میں ہے۔ امام یحییٰ التزویج و محدثین فی کل محد علی الکمال

لایجوز کذا فی محیط السر حسی والقوی علی ذلک کذا فی المصهران

و فی فتاویٰ سراجیہ صفحہ ۳۷ باب التزویج، الامام یحییٰ التزویج

فی المسجد فی کل مسجد علی الکمال لایجوز بجلال مالو اقتدے

بعبرہ فی المسجد التانی، و فی خزائن الروایہ صفحہ ۲۷، و روایہ بصاب

الفقہ ولو صلی الامام التزویج فی المسجد لایجوز لہ ان یفعل

لان التزویج سنۃ و سائر السنن لا تکرہ لکمالہما فی الوقت الواحد

فذا فصل ذلک لایکون سنۃ والقوی علی ذلک۔ مگر صاحب خزائن

الروایۃ آخر میں جواز کی یہ صورت لکھتے ہیں کہ اگر امام دوسری تراویح

پڑھانے کے وقت بیس رکعت تراویح منقہ تم قرآن اپنے پرندہ کر لے

تو اس کے لئے دوبارہ امامت کی اجازت ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔

والا ان صدر الحکم فی مع الدما بالتواویح فان يقول الله على ان اصله

التواویح مع الختم نذر اس طرح کرنا چاہئے کہ میں اللہ کے لئے میں رکعت

انما تراویح مع ختم قرآن بطور نذر اپنے پر واجب کرتا ہوں میں مصلوب

کو چاہیے کہ جب ایسا امام کے پیچھے تراویح پڑھنے کی ضرورت دائمی ہو تو قبل مانتا ہے

سننے اس سے روزانہ بیش از رکعت تراویح مع ختم کی غنہ نکالیں پھر اس کو کہہ

اسکی اقتدا کی جائیگا ابتدا و رمضان میں جتنے روز او کے پیچھے تراویح پڑھنا ہوں

اس طرح نذر کر لیا جائے کہ میں اتنے دن تک علاوہ مسنون تراویح کے میں رکعت مع ختم

پڑھوں گا نذر کرتا ہوں

## الاستفتاء

۱) امامت مجدد و ہم زید کسی مسجد کا امام ہے امداد سپہ چند

روز سے آثار مرض جذام ظاہر ہو گئے ہیں آیا ایسا شخص شرعاً قابل

امامت ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

## الجواب

ایسے شخص کی امامت شرعاً مکروہ ہے کیونکہ اس قسم کے منہ

والوں سے عموماً قوم کو نفرت ہوتی ہے اس لئے فقہار نے

برنبا کرنا ہر ت قوم انکی امامت کو مکروہ قرار دیا ہے چنانچہ فتاویٰ

شامی جلد اول ص ۳۹۵ میں ہے (ولہ و معلوج و ابوص شاع

برصہ) وصدقك اعرج يعوم معص قدمه فا لامداء بعدہ

اولیٰ (تا آخر خانیہ) وکذا احذم ابرمندی و محبوبا من

ومر له یذو واحدۃ (ماوی الصوفیہ عن المحنفه) والظاهر ان

العله المفرۃ) بلکہ فقہاء نے تو ایسے شخص کے امام ہونے کو جس کو کہ  
قوم بوجہ کسی فساد کے مروہ جانتی ہے اور باوجود نفرت پر وہ قوم کی

امامت کرتا ہے بر بناؤ حدیث ابو داؤد و شریف (لا یقبل اللہ صلواتہ

من تقدم و ما دھولہ کا رھوں یعنی خدا تعالیٰ ایسے شخص کی نماز

قبول نہیں فرماتا کروہ تحریری تحریر کیا ہے چنانچہ فتاویٰ شامی کے

جلد اول ص ۲۹۲ میں ہے (ولو لم یوما وھولہ کا رھوں

لفساد فہ اولایم احق بالامامۃ کذا) لہ د'ک ہر ما حدیث ابو داؤد

لا یقبل اللہ صلاۃ من تقدم و ما وھولہ کا رھوں ۱۳

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ بے

نمازی کس کو کہتے ہیں اور اگر کوئی شخص عمر میں ایک نماز یا دو نماز پڑھے

تو اس پر بے نمازی کا اطلاق ہو گا یا نہیں بے نمازی کے معنی کوئی

دوسرے بھی ہو سکتے ہیں یا کیا اور اس پر احکام کیا نافذ ہوں گے

بے نمازی کس کو کہتے ہیں۔

یٰمُؤْمِنُوا تَوَحَّسُوا۔

## الجواب

بے نمازی کو عربی زبان میں تارک الصلوٰۃ کہتے ہیں جو شخص ایک وقت کی نماز ترک کرتا ہے اسکو بھی ترک نماز کے اعتبار سے بے نمازی کہا جائے گا۔ اور جو عمر بہر نہیں پڑتا وہ تو تمام عمر کا بے نمازی ہے بلکہ اس کو عربی میں مصر علیٰ ذلک الصلوٰۃ کہا جاتا ہے۔ جسکے معنی بار بار نماز کو ترک کرنا ہے یعنی طرح کہ ایک دفعہ چوری کر نیوالے اور ایک دفعہ شراب پینے والے اور زنا کر نیوالے کو محض سارق و شارب و زانی کہتے ہیں اور با بار کر نیوالے کو سارق مصر و شارب مصر و زانی مصر کہتے ہیں۔ اسی طرح بے نمازی کا حال ہے بلکہ حضرت عمرؓ اور عبدالرحمن بن عوفؓ و معاذ بن جبلؓ و ابی ہریرہؓ صحابہ کرامؓ سے مروی ہے کہ جو شخص جان بوجہ کر ایک وقت کی نماز ترک کرے اور وقت گزرنے تک بیٹھا رہے وہ کافر مرتد ہے مشکوٰۃ شریف مطبوعہ نظامی دہلی ص ۲۹ کے حاشیہ پر ترغیب و ترہیب امام منذری میں ہے

قال ابو محمد بن حزم وقد جاء عن عمرو وعبد الرحمن بن عوف ومعاذ بن

جبل وابی ہریرۃ وغیرہم من الصحابۃ رضی اللہ عنہم ان من ترک

صلوٰۃ فرض واحدة منعہ احی یخرج وقہما ہو کافر مود۔

ولا تعلم الا من الصحابة وما قالوا، وما عدا ذلك من العظماء قد هـ  
 جماعه من الصحابة ومن بعدهم الى تكفير من ترك الصلوة مع هذا  
 لبرکے صاحبی سے جمع جمع وقیمہ اسمہم عربی الح اذین عداۃ بر مسعود  
 وعداۃ اللہ بن عباس ومعاد بن حنبل و حارس عداۃ اللہ و اول الذماء صی  
 اللہ لغیرہ ومن غیر الصحابہ احمد بن حنبل و اسمہ اق بن داہویہ رعین  
 اللہ بن مہدک و النعمی و المحکم بن عتہ و ابوالمختیار و ابوداؤد الطیالسی  
 و ابوبکر بن ابی شیبہ و طہر بن حرب و عمر بن محمد رحمہم اللہ تعالیٰ۔  
 مگر شافعی و حنفی و مالکی و جمہور سلف و خلف کے پاس جان بوجہ کستی  
 اور کاہلی سے نماز ترک کرنا لافاسق ہے۔ کافر تین صحابہ کرام علیہم السلام  
 جو روایات کفر و ارتداد کے متعلق مروی ہیں وہ زبرد تو بیع پر محمول  
 ہیں۔ چنانچہ در المنہ ربطوہ بر حاشیہ و المختار جلد ۱ ص ۲۶۶  
 کتاب الصلوۃ میں ہے۔ و تادکھا عداۃ اجماعہ ای تکفیر  
 فاسق نفع المفتی و المسائل میں ہے و قد اختلف الصحابة  
 و التابعون فی کفر من ترک الصلوۃ مع هذا و حرائرہ الخ  
 وعد تالای کفر و لا یقتل و یعزیزہ نغیراً بل الاحادیث  
 اللہ اللہ علی کفر التارک جمولۃ علی الزجر و التوبیخ نووی  
 شرح مسلم جلد ۱، باب من ترک الصلوۃ متعمداً میں ہے



واما تارك الصلوٰۃ فان كان مكرًا لو حو بها فهو كافر لا جماع  
 المسلم حارح عن مله الاسلام الا ان يكون فرس عهد  
 بالاسلام اولم يحالط المسلم مدّة سلعة فيها وحب الصلوٰۃ  
 واداء كان بركه كاسلام اعفاده وجوبها دعما هو حال  
 كبر مرء الداس فعدا حلف العلماء منه فذهب مالك الشافعي  
 والجمهور رحمهم الله من السلف والخلف الى انه لا يكره بل يعنى وبسباب  
 فان باب الاقتل لا حد اكل الرائي الحصن ولكنه يقتل  
 بالسيف فذهب جماعة من السلف الى انه يكره وهو مروى  
 عن علي بن ابي طالب رضى الله تعالى عنه وهو احدى الروايتين  
 عن احمد بن حنبل به قال عبد الله بن مبارك واسحاق بن  
 داود وهو وجه لبعض اصحاب الشافعي - ايسر شخص كے  
 متعلق شرعاً حکم ہے کہ وہ قید کیا جائے تاکہ نماز کا پابند ہو جائے  
 چنانچہ درالمختار کے اسی صفحہ میں ہے مجسّس حتی یصلہ لانہ  
 یجسّس الحق العبد فحق الحق - نووی شرح مسلم جلد (۱) میں لکھا ہے  
 وذهب ابو حنیفہ وجماعہ من اهل الصوفیة والمزنی  
 صاحب الشافعی اہ لا یكفر ولا یقتل بل یغزّو یمسّس حتی یصلہ  
 اور بعض علماء ايسے شخص کو خون نکلنے تک مارنے کیلئے حکم دیتے ہیں

بلکہ امام شافعی صاحب تو ایک نماز کے اس طریقہ سے ترک کر  
پر بھی قائل کا حکم دیتے ہیں چنانچہ درمختار کے صفحہ ۲۲۶ میں ہے

وہل یصرح بحقی سئل منہ الہم وعند التا فی فضل الصلوۃ وواحدۃ حد  
او فیل کفرًا اور جب کہ توبہ کر کے پچھلی نمازیں قضا کر لے اور  
آئندہ کے لئے پابند ہو جائے تو پورا دوسرا آئندہ سے بنمازی کا اطلاق  
ہمیں ہو گا کیونکہ شیخ فاسق یعنی مرتکب گناہ کبیرہ ہے جس کی توبہ اتنی  
مختار قبول ہے نفع المصنف السائل مطبوعہ مصطفائی صفحہ ۲۲۷

والجملۃ من ترک الصلوۃ فقد اتی کبیرۃ عظیمۃ لعاقب علیہا عفا ثا  
ستدید ان لم یتب بعد ورنہ ان اول ما یحاسب لبعیدوم القیمۃ الصلوۃ  
پس صورت مسئلہ میں عمر ہر میں ایک دفعہ یا دو دفعہ نماز پڑھنے والا  
بلکہ تمام عمر پڑھ کر ایک دفعہ سستی سے نماز ترک کرنے والا یہ سب  
شرعاً بے نمازی میں اور اوپر حسب تفصیل سابق احکام نافذ ہونگے  
واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء اسلامین و مفتیان وین ہتین اس مسئلہ میں کہ اگر  
کوئی شخص نماز میں لا الضالین کی جگہ لا الضالین یا لا الذالین یا لا  
الزالین یا لا الذالین پڑھے یا نہمت کو انامت پڑھے یا صراط الذین

نظام الدین پر ہے بہر صورت کسی حرف کو دوسرے حرف کے ساتھ بدل کر نہ  
تو اسکی نماز جائز ہے یا باطل اگر جواز یا بطلان کی شکل مشروط ہے تو ان شرط  
کو بالتفصیل صاف صاف بیان فرمائے اور مشروط نہیں ہے تو اس  
بھی آگاہ فرمائے۔ جواب اقوال مجتہدین یا حوالہ کتب متبرہ متداولہ  
حنفیہ سے مدلل ہو۔

## الجواب

در صورت صدق بیان متفق تبدل حرف اگر اس طریقہ سے ہو  
کہ جس سے اس لفظ کے معنی بدل جائیں۔ اور ان دو حرفوں کے  
خارج میں بدوں دشواری فصل بھی ہو سکتا ہے جیسے طاء و صاد  
میں تو ایسی صورت میں باوجود آسانی فرق حاصل ہونے کے تغیر تبدل  
کر نیسے سب کے نزدیک نماز فاسد ہو جاتی ہے جیسا کہ قواعد علیہ  
مطبوعہ مصری جلد ۱ صفحہ ۷۹ میں ہے وان غیر المعنی فان امکن

العصل من الحرفین من غیر مشقة كالطاء مع الصاد فقرأ الطائحا  
مکان الصالحان تفقد صلواتہ عند <sup>الکل</sup> اور اگر ایسے حروف ہیں کہ جن کے  
خارج و ادائی میں دشواری سے تمیز ہوتی ہے جیسے۔ قاء۔ ضام۔ ہین۔ صاد۔ طاء  
تو ایسی صورت میں اکثر فقہاء کا قول ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوتی اور قاضی  
امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور قاضی امام عاصم رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے

کہ اگر مصلیٰ نے عمداً اس قسم کی تبدیل کی ہے تو اس کی نماز فاسد ہو جائیگی۔ اور اگر اتفاقاً اس کی زبان سے یہ نقطہ نکل گیا ہے یا اسکو فحاشی کی تمیز ہی نہیں ہے تو ایسی صورت میں نماز فاسد نہیں ہوتی بھی عمدہ قول اور مذہب فحاشی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیریہ مصریہ جلد ۱، صفحہ ۴ میں لکھا ہے۔

وَأَنَّ كَان لَا يَكُن الْفَعْلُ بَيْنَ الْخَوَافِ الْأَمْسَةِ  
كَالطَّاءِ مَعَ الضَّادِ وَالصَّادِ مَعَ السَّيْنِ وَالطَّاءِ مَعَ النَّاءِ اِخْتَلَفَ  
الْمَشَائِخُ فَالْأَكْثَرُ هُمْ لَا يَقْضُونَ الصَّلَاةَ هَكَذَا فِي قَوْلِهِ قَاضِيَانِ  
وَكثِيرٌ مِنَ الْمَشَائِخِ أَفْتَوْا بِهِ قَالَ الْقَاضِي الْأَمَامُ أَبُو الْحَسَنِ بِمِيقَاتِهِ  
الْأَمَامُ أَبُو عَاصِمٍ أَنَّ تَعْدُّنَا وَانْجَرَمَ عَلَى  
لِسَانِهِ أَوْ كَانَ لَا يَعْزِمُ الْقِيْلَ لَا يَقْضِي وَهُوَ عَدْلٌ الْأَقْوَادِيلُ  
وَالْخَتَارُ هَكَذَا فِي الْوَجْهِ الْأَسْفَلِ طَرِيقُ شَرْحِ مِيقَاتِهِ صَفْحَةُ ۴ مِيقَاتِهِ مِيقَاتِهِ  
صَادَ بِطَلَمُ مُفْسِدٌ مِنْ قَالَ صَحَّتْ فَهُوَ يَعْنِي وَقَالَ الْقَاضِي أَبُو الْحَسَنِ  
وَأَبُو الْعَاصِمِ أَنَّ تَعْدُّنَا وَانْجَرَمَ عَلَى لِسَانِهِ أَوْ لَوْ يَعْرِفُ  
الْقِيْلَ لَا يَقْضِي وَهُوَ عَدْلٌ الْأَقْوَادِيلُ وَالْخَتَارُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ -

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص قرأت قرآن میں  
اس طرح غلطی کرتا ہے کہ اسکی زبان سے ادائی نکلے کے وقت حلا

الضالین یا دلائل الدلیلی یا دلائل الدلیلی۔ ولا الزالین و ائمت کی جگہ امامت  
اور اہمیت ہے آبا ایسے شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں۔ یہ تو خود

## الجواب

شرعاً ایسے شخص کے لئے یہ حکم ہے کہ وہ ادائی حروف میں  
کو تشکر کرے اور اپنے کو معذور نہ بنائے اگر بعض حروف ایسے  
ہیں کہ اس کی زبان سے نکل ہی نہیں سکتے تو اس کو چاہئے کہ نمازیں  
سورۃ فاتحہ کے بعد ایسی آیتیں پڑھا کرے کہ جن میں وہ حروف نہیں ہیں اور  
سورۃ فاتحہ ہر حالت میں واجب ہے اور اگر اس کو ایسی آیتیں قرآن  
شریف میں نہیں ملتی ہیں۔ اس لئے وہ انہیں کو پڑھتا ہے تو ایسی  
حالت میں تمام فقہار کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اس کی  
نماز تو جائز ہے مگر امامت جائز نہیں اگر وہ ان آیتوں کے ملتے  
مہوئے ایسی آیتیں نماز میں پڑھتا ہے کہ جن میں وہ حروف ہیں جو اس کی  
زبان سے صاف ادا نہیں ہوتے تو ایسی صورت میں بعض فقہار  
کا یہ قول ہے کہ اس کی نماز جائز نہیں ہے اور یہی مذہب صحیح ہے

فتاویٰ الکبریٰ جلد ۱۱ صفحہ ۷۹ میں مذکور ہے۔ ومن لا یحسن بعض الحروف

ینبغی ان یجہد و لا یعذر فی ذلک فان کا لا ینطق لسانہ فی بعض

الحروف ان لو یجد آیتا لیس فیہا تلك الحروف تجوز صلاتہ

ولا یؤمر غیوہاں وحدآبہ لیس فیہا تلك الحروف فقراھا حاذت صلاتہ

عبدالکل وان ذرا لآیۃ العی فیہا تلك الحروف فال بعضہم لا یؤمر بصلائہ کذا فی صواب

قا ضغلا ہو الصبح کذا فی الحیط یہ اثر شخص کا حال ہے جس کی زبان میں شغ

یعنی لکنت نہیں ہے بلکہ فطرۃ اسکی زبان ایسی سخت ہے جس سے نجبی

ادائی خارج و شور ہے لیکن وہ شخص جس کی زبان میں لکنت ہے تو ہے

شخص کا صاف زبان والوں کی امامت کرنا غیر صحیح اور فاسد ہے فتا

خیرہ جلد ۱، صفحہ ۱۰ میں مذکور ہے الواجب للمعتق بہ عدم حجة امامہ

الاتبع لغیرہ ممن لیس لہ لثغۃ - شعر

امامۃ الاتبع یا القصب فاسدۃ فی الراحم الفصیح

اگر لکنت بہت ہی خفیف اور تھوڑی ہے تو اس کے لئے شیخ السلام

ذکر یاوشافٹی کا قول ہے کہ مؤثر نہیں ہے فتاویٰ خیرہ جلد ۱،

میں لکھا ہے۔ قال سبیح الاسلام ذکر یا علو کما لثغۃ

فی سیرۃ بان یاتی الحروف غیر صاف لہ و نرو مثله لان حجود الوملی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

عیدین کی نمازیں اگر سجدہ سہو لازم آجائے تو کیا سجدہ سہو ادا

کرنا اثر غاضروری ہے یا نہیں بہنو ان وجوہ۔

## الجواب

عید و جمعہ کی نمازیں اگر کوئی ۲۴ بجے تو شرعاً اس کے لئے  
سجدہ ہوا دکر نہ کی ضرورت نہیں ہے قائل عالمگیری علیہ السلام  
صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے۔ السہو فی الجمعة والعیدین والمکتوبۃ  
والتطوع واحد الا ان مسأحا قالوا لا یسجد للسہو فی العیدین  
والجمعة لثلاث نفع الماس فی فتنۃ کذا فی المصنوع  
ناولاع المحيط وفتح صفحہ ۱۱۶ میں مذکور ہے والسہو فی صلوٰۃ العید والجمعة  
والمکتوبۃ والتطوع سواء والمحاد عبد المأخوذ عدمہ فی الاولین لدفع العتہ  
کما فی جمعة البحر واثقہ المصنف حمد اللہ علیہ وکرمہ خرم فی لفظ اللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

امام سے مقتدی ناراض ہو اور ہر دو کے دونوں کدورت  
ہو اور مکہ و رت مذہبی ہویں ایسی صورت میں اس امام کے پیچھے  
وہ مقتدی نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ایسے اختلاف کی صورت میں  
اس مقتدی کی نماز اس امام کے پیچھے جائز ہو سکتی ہے یا نہیں۔  
یہی نوا تو حروا۔

## الجواب

مقتدی جب کہ امام میں کسی واقعی فساد شرعی کیسے جانے

کی وجہ سے اس کی اقتداء سے ناراض ہوں تو ایسی حالت میں امام کی نماز مکروہ تحریمی ہے فتاویٰ درمختار مطبوعہ روضۃ المختار جلد ۱، صفحہ ۲۹۲

نیز لکھ کر ہے۔ ولوا فوما وھولہ کادھون انا الکواھل لفساد فیہ

اولاھم احی بالامامۃ کذلک فوما یحدیث ابی الداد لا یقبل اللہ

صلوۃ من تقدم فوما یم لہ کادھون۔ اور جو نماز کہ کراہت تحریمی سے

ادائیجاتی ہے شرعاً اس کا اعادہ واجب ہے فتاویٰ درمختار مطبوعہ

برعاشیر روضۃ المختار جلد ۱، صفحہ ۳۲۰ میں ہے۔ وکذا کل صلاۃ

تحت مع کراۃ التعمیم غیۃ عاداتھیں صورت مسئلہ میں مقتدی کو چاہئے کہ

جمعہ وعید کے سوا جو نماز اس امام کے پیچھے پڑھے اس کا اعادہ

کر لے اور جمعہ وعید میں بھی اگر اسکو یہ معلوم ہو جائے کہ امام وقوم

نے اس نماز کا اعادہ کر لیا ہے تو ایسی صورت میں اس پر بھی اعادہ

لازم ہے فتاویٰ درمختار شامی جلد ۱، صفحہ ۳۲۰ میں لکھا ہے

قوله وكذا كل صلاة آتت الظاهر انه يشمل نحو مدا فعه الا

نجیثین مما لم یوجب سہود الا صلاواں النقص اذا دخل فی صلوۃ

الامام ولم یحییو وحبۃ الاعادۃ علی مقتدی ای صلاواہ بتثنیۃ منہ للجمیۃ والعبادۃ

اذ انیت مع کراۃ التعمیم الا اذا غلغلاھا الامام والقوم جمیعاً فلیراجع اور اگر امام میں

کوئی واقعی اور شرعی فاسد ہے اور امام امت کے لئے مقتدیوں افضل



بھی ہے تو ایسی صورت میں شرعاً امام ہی امامت کا مستحق ہے اور جو مقتدی اس سے ناراض ہیں اس کرامت اور ناراضی کا وبال انہیں پہ ہے امام پر اسکا کچھ بھی اثر نہیں کیونکہ اسوقت انکی ناراضی حقانیت پر مبنی نہیں ہے اس لئے نصانیت پر محمول کیجا گی چنانچہ در فحار کے اسی صفحہ میں ہے ۔ (داں ہوا حی لا) والکواہہ علیہم واللہ اعلم بالصواب ۔

## الاستفتاء

قصبہ کوپال پٹنیل محبوب نگر میں قدیم سے عید گاہ موجود ہے مگر کوئی قاضی یا حاکم شرع موجود نہیں ہے یہاں کے حاکم مندو ہیں سالہائے سال گزرے کہ مسلمانوں نے یہاں جمعہ قائم کر لیا ہے اور تین سال سے اہل اسلام نے یہاں ایک جامع مسجد بنچتہ بنالی ہے پس ایسی حالت میں جب کہ جمعہ کا قیام اور مسجد و ممبر کی تعمیر کسی حاکم شرع کے اذن سے نہیں ہے اور نہ یہاں کوئی خطیب و موزن مقرر ہے نماز جمعہ درست ہے یا نہیں ؟

## الجواب

جن بلاد کے دالی کفار ہیں وہاں مسلمانوں کو جمعہ قائم کرنیکی اجازت ہے اور قاضی کے متعلق شرعاً یہ حکم ہے کہ مسلمان اپنی رضائے

کسی متقی کو قاضی مقرر کر لیں جو کہ ان کے جملہ امور دین کی اقامت کا والی  
موفقا و سوائے عالمگیری یہ مصری جلد ۱۱ صفحہ ۴۲ میں ہے۔ - بلاد علیا و بلاد کھار

والمملوك اذا وقع عوج <sup>الملك</sup> او مجرى الفتاوى هو الناخب الذي حرره من كسوف ٢٦

میں ردالمحتار سے منقول ہے لومات الہی الی اولم بحصر لیسنتہ اولم یوحنا  
احد من له حق التقدیم فی افامۃ النجۃ نصب العامة لیم حطبا مع الالامیر

ثمہ ولافاقی وراسی میں مجمع الفتاویٰ سے منقول ہے غلب علی  
المسلمین ولائہ کما یجوز للمسلمین اقامہ الجمعة والاعیاد قواہی الخ

جلد (۱) صفحہ ۵۴ میں معراج الدراية عن المسوط البلاد القوی

ایدی الکفار بلاد الاسلام لا ملاد الحوب لا ملهم لو یظهر افهم احکم الکفر

مل الفصاة والولاة مسلمون يطعنونهم عن ضرورة اولادهم وكل

مصرفه والى من همهم به يجوز له اقامه الجمع والاعياد والحد وتقليد القصص

لاستدلاء المسلم عليهم فلو اذلة كفار الجور المسلمين اقامة الجمعة ويصدر

العاصي فاضل اراعي المسلمين وبعث عليهم ان يلمسوا واما الماملا

بنابرین قصہ کو بال پیچھے کے مسلمانوں کو چاہئے کہ کسی متقی و ذی علم شخص کو اپنا قاضی و خطیب مقرر کر کے جمعہ و عید کی نماز اس کی اقتداء سے قائم کریں اور تمام احکام شرعیہ کے اجرا میں اسی کی نظر

بزرگ کیا کریں واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
سویلا جعل کی اذان جائز ہے یا نہیں اگر جائز نہیں تو اسکا اعادہ  
کرنا باکیا ؟ بمواوہودا۔

## الجواب

صحیح لاسفل کی اذان جائز نہیں ہے اور اس کا اعادہ لازم  
ہے فتاویٰ عالمگیریہ جلد ۱ صفحہ ۵۲ میں ہے۔ واذان

الصبی الذی لا یعقل لا یجوز و یعاد و کذا المجنون یحکذا  
فی النہایۃ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ نماز عشاء کی دوسری  
رکعت میں ایک مصلیٰ شریک جماعت ہو واجب امام دوسری اور تیسری  
رکعت میں بیٹھے گا تو اس شخص کو اس وقت بیٹھ کر کیا بیٹھا جائے  
اور امام کے سلام پھیرنے کے بعد ایک رکعت جو اسکی رہی  
اس کو کس طرح ادا کرنا چاہیے یعنی سورۃ فاتحہ کے ساتھ دوسری  
سورۃ ملائی جائے یا نہیں ؟۔

## الجواب

ایسی شخص پر امام کے قعدہ اولیٰ کی وقت قعود واجب ہے اور اس وقت اسکو تن قعود کرنا ہوگا جنہیں اخیر فرض اور پہلے دو واجب ہیں بحر الرائق جلد ۱ (صفحہ ۳۱) میں ہے۔ فان الملبوق بثلاث من الوضوء

يفعد ثلاث معدات كل من الاولى والثانية واجب والثالثة هي الاخيرة وهي فرض اور چونکہ ہر قاعدہ میں تشہد واجب کیا گیا ہے اس لئے اس پر ایک قاعدہ میں تشہد پڑنا واجب ہے بحر الرائق کے اسی صفحہ میں ہے کل تشہد نکون فی الصلاة هو واجب

سواء كان اسين او اكر كما علمت في الفعود اور قاعدہ اخیر میں اتبا عالم امام صرف تشہد پڑھنا کافی ہے درود و دعا کی ضرورت نہیں فتاویٰ عالمگیری مصری جلد ۱ صفحہ ۹۱ میں ہے۔

ان الملبوق ببعض الركعات يبايع للامام في التشهد الاخير و اذا تشهد لا يتسعل بما بعده من الدعوات۔ اور تشہد کو بھی قعدہ اور از پڑھنا چاہیے کہ امام کے سلام تک پہنچ جائے چنانچہ اسی مقام میں ہے نعم ما دى فعل تكلموا فيه والصحيح ان الملبوق يتوسل في التشهد حتى يفرع عند سلام الامام كذا في الوحيد للكردي و فتاویٰ قاضی خان و هكذا في الخلاصة

وخلع القدیر۔ باقی رکعتوں میں قرآن کا یہ حکم ہے کہ بعد فراغ امام جب وہ تفسار کرنے کے لئے کھڑا ہو تو پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ کے ساتھ ضم سورہ ہی کرے جیسے تنہا نماز پڑھنے کے وقت کرتا ہے اور باقی بلا ضم سورہ تمام کرے فتاویٰ عالمگیری کے صفحہ ۹۱ میں ہے۔ (رومنہا، اللہ یقضی اول صلاۃ فی حق القراءۃ

واحرہا فی حق التسمیہ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ رمضان شریف میں نماز عشا ختم ہونے کے بعد ایک شخص تراویح میں شریک جماعت ہو گیا تراویح ختم ہونے کے بعد جرح کی نوبت آئے تو اس شخص کو جماعت کیساتھ وتر پڑھنا چاہیے یا علیحدہ۔ یدنوا تو حودا۔

## الجواب

جو شخص امام کے ساتھ فرض نہ ادا کرے اسکو وتر علیحدہ پڑھنی چاہیے فتاویٰ رد المحتار جلد ۱، صفحہ ۴۹ میں قہستانی سے منقول ہے۔ اذا لم یصل الفرض معہ لا یتبعہ فی الوتر واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

صرف جماعت تراویح کا تہلیل اور طراز و ترتیب

نظامی دوزیر محمد سرحد شافعی کے بیچ پر مشتمل ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ شافعی امام کے پیچھے نہی  
مقتدی کو وتر پڑھنی جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کس شرط سے

### الجواب

شافعی امام کے پیچھے وتر پڑھنی اس وقت جائز ہے جبکہ شافعی  
امام وتر کی تینوں رکعتیں متصل پڑھے یعنی دو رکعت کے بعد سلام  
نہ پیرے جو شافعی کہ دو رکعتوں کے بعد سلام پیرتے ہیں  
خفی کا اوکی اقتدا کرنا صحیح نہیں ہے قوالے امداد الفلاح المعروف  
بہ قوالے شریانیہ صفحہ ۲۲۸ میں ہے۔ بشرط الصحیح الاقتداء

بالمعنی و بحوالہ فی الوتر وصل رکعاتہ الثلاثہ فؤدید

بتسلیمة واحدة فان سلم علی رأس رکعتین مہ

لا یصح وهو قول الا کثر والله اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ شافعی امام کے پیچھے  
غجر کی نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کیا شرطیں

### الجواب

شافعی امام کے پیچھے غجر کی نماز پڑھنی جائز ہے مگر شرط یہ ہے  
کہ جب امام دعا قنوت شروع کرے اس وقت خفی مقتدی کو چاہئے

عالم شافعی کے پیچھے صحیح پڑھ سکتا ہے۔

کہ دونوں ہاتھ اپنے دونوں طرف پھیر کر پیپ چاپ کھڑے جب امام قنوت سے فارغ ہو کر سجدہ میں جائے تب اس کے ساتھ یہ بھی سجدہ کرے فتاویٰ امداد الفلاح المعروف بہ فتاویٰ

شرنیلا لیس صفحہ ۲۶ میں ہے داد افندی بس یمن فی الفجر

دکناسی، قام معری (حال) قونہ ساکنی الا طھر

ویرسل یدیدہ فی حنبیہ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ ایک گروہ غیر مقلدین جو خفیوں کو بدعتی، مشرک اور کافر علانیہ کہتا ہے۔ اور مذہب خفی کے خلاف اشاعت علوم کرتا ہے۔ وہ خفیوں کے محلہ میں باوجود کثرت و قربت دیگر مساجد ایک نئی مسجد کی بنیاد اس غرض سے قائم کرنی چاہتا ہے کہ اس میں اپنے فرقہ کے لوگوں کی بخوبی تعلیم ہو اور فرقہ مقلدین کی برائی اور اس پر اعتراض بیان کئے جائیں جس سے مقلد و کافر فرقہ متفرق ہو جائے اور مسلمانوں میں اختلاف پیدا کیا جائے آیا ایسے لوگوں کا اوں اغراض کے لئے جدید مسجد کی تعمیر کرنی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اور ان غیر مقلد کی اقتدار خفیہ کے لئے جائز ہے یا نہیں۔

اور مال مفسوبہ سے مسجد کی تعمیر کرنی جائز ہے یا نہیں۔ بینوا

توجہ دوا

## الجواب

در صورت صدق بیان مستفتی شرعاً جو مسجد کہ مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے یا لوگوں کو دکھانے اور فخر کرنے کے لئے یا کسی ایسی غرض کے لئے بنائی جاتی ہے جو خالصاً وجہ اللہ نہیں ہے یا کسی ناجائز مال سے بنائی جاتی ہے شرعاً ایسی مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے جسکی بنیاد ابتدا ہی سے ناجائز و ممنوع ہے خزانة الروایہ کے صفحہ ۴۲ باب المسجد میں اور تفسیر احمدی کے صفحہ ۴۲ میں تفسیر مدارک سے

منقول ہے۔ کل مسجد بنی مباحۃ اور ماعاً و سمعہ

اول غرض سوئی ابتغاء وجه الله او مال غیر طیب فهو

لاحقاً مسجد المضار بدین وجہاً مختصراً علی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو مسجد کہ منافقین نے تفریق دیا اور غیرہ اغراض کی تکمیل کے لئے تعمیر کی تھی اسکو حضرت نے وحشی و من بن عدی وغیرہ اشخاص کو بھیج کر منہدم فرمادیا اور آپ کے حکم سے وہ مقام بیت الخلا بنایا گیا چنانچہ تفسیر احمدی کے صفحہ ۴۲ اور خزانة الروایہ کے صفحہ ۴۲ باب المساجد اور تفسیر بیضاوی و تفسیر مدارک میں لکھا ہے۔ قال عبدہ السلام



لو حسی فاتل حمرة و معری مدی و غیرہما اطلقوا الی هذا المسجد

الطالم اہلہ فاحمدوہ و احررہ دفعہ و امر ان یتحد مکانہ

کما سۃ ملکی مہ الجحف والقمامۃ بنا بریں صاحب کشاف

عطاء سے روایت کرتے ہیں کہ جب خدا تعالیٰ نے عمر رضی اللہ تعالیٰ

عنه کے زمانہ خلافت میں مسلمانوں کو شہروں و ملکوں پر نمایاں

فتح یابی دی تب عمر رضی اللہ تعالیٰ عنه مسلمانوں کو یہ حکم فرماتے تھے کہ

کسی شہر میں دو ایسی مسجدیں نہ بنائی جائیں جو ایک دوسرے کو ضرر رسا

ہو یا یکے بعد صاحب کشاف اپنے زمانہ کے لہان لوگوں پر جو ربا و قصب

و نام آوری وغیرہ اغراض سے ہر طرف مسجد تیار کرتے تھے طعن کرتے

ہوئے اس بات کی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ یہ لوگ اس آیت پر غور نہیں کرتے

اور اس کے موقع پر خیال نہیں لاتے چنانچہ تفسیر احمدی کے صفحہ ۱۷۴ میں

وقال صاحب الکافی وعن عطاء لما فتح دار الامجاد علی عمر رضی

اللہ عنہ امر المسلمین ان یسئوا المساجد وان لا یسجدوا فی مدینہ

مسجدین بشار احمد صاحبہ ہذا الفظہ والجمع من المتانیف

المنعصین فی دمانا یمنون فی کل ماضیہ یسجد طلاً للاسم والسر

واستعلاء لشارعہم واعداءہم ما ناہم ولم یسجدوا ما فی ہدۃ

الآیۃ والعقہ من سنا منہم ما ناہم وسوء فعلہم پس ایسی

حالات میں گروہ غیر مقلدین کا اغراض مذکور صدر کی تکمیل کے لئے جدید مسجد قائم کرنا جو کہ موجب تفریق مومنین سے شرعاً ناجائز ہے۔  
 مال منسوبہ مال غیر طیب ہے کیونکہ غاصب کے غصب کر نیے شے منسوبہ مال کی ملک سے خارج نہیں ہوتی بلکہ حالت غصب میں ہی اصل مالک ہی کی ملک ہے بنا بریں غاصب کا اوس میں تصرف کرنا شرعاً حرام ہے اور مال غیر طیب ہونے کے سبب اس سے مسجد کی تعمیر بھی درست نہیں جیسا کہ مذکورہ بالا عبارت (ب) مال غیر طیب سے ظاہر ہے۔

مذہب اربعہ اہل سنت و الجماعت کے سوا کسی نو ایجاد مذہب کی اتباع بدلیل اجماع ممنوع ہے۔ فقیر احمدی میں ہے۔ حد و قوع

الاحصاء علی ان الاتباع اما یحور للادبع فلا یحور الاساع

میں حدب محمدیہ محالاً لاصح۔ بنا بریں مقلدین کے لئے غیر مقلدین

کا لای اتباع ناجائز اور نماز میں ہی اقتدا نامناسب ہے۔

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عود و خوارامات اور مسجی کا انتظام کر سکتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

سو ذخیرہ چونکہ فاسق ہے اس لئے اس کی امامت مکروہ ہے اور  
انظام مسجد بی اس سے متعلق کرنا درست نہیں۔ در مختار برر و مختار

کے جلد ۱۱ صفحہ ۳۹۳ میں ہے ویکرہ (سربھا) امامہ عد

واعرابی و فاسق اعلمی رد مختار کے اسی صفحہ ۳۹۳ میں ہے الفتوۃ

عن الاستقامہ ولعل المرادہ من ترک الکفار

اکتساب اللہ والرائی واعد الرما و یحود ذلك کذا فی

اللوحدیہ در مختار برر و مختار کے جلد ۲۱ صفحہ ۳۹۶ میں ہے

و یبزع، و یجونا (لو) الواقع (در) تعبیر بالاولی

(غیر ماموں، و عا حراً الح او طهره شق کشر ب خمر و محو

فتح و الله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما دین اس سلی میں کہ ایک مصلی نے پہلی رکعت

میں سورۃ اخلاص پڑھی اور دوسری میں سورۃ ناس تو اس میں کچھ کرا

تو نہیں ہے اور ایک اس کے بالکل برعکس کیا اس کے لئے کیا

حکم ہے۔ دیوا تو حردا۔

## الجواب

نماز میں خلاف ترتیب آیتیں پڑھنی یعنی بعد والی سورۃ کو پہلے اور پہلی سورۃ کو بعد پڑھنا اور اس طرح کسی آیت کو آگے پیچھے پڑھنا یا ایک ہی رکعت میں دو ایسی آیتوں کو جمع کرنا جن کے درمیان ایک آیت یا کئی آیتیں رہ گئی ہوں یا دو رکعتوں میں ایسا عمل کرنا جیسا کہ سائل نے استفسار کیا ہے مکروہ ہے فتاویٰ عالمگیری مصری جلد ۱ ص ۸۸

میں ہے۔ واذا قرأ فی رکعة سورة وفي الركعة الاخری اونی بلك

الرکعة سورة فوی تلك السورة یکره وکذا اذا قرأ فی

رکعة آية نقرأ فی الرکعة الاخری اونی بلك الرکعة

آية اخری فوی تلك الآية واذا جمع بین آیتین بینہما آیات

او آية واحدة فی رکعة واحدة اونی رکعتین فهو علی ملأ کرنا

فی السور کذا فی المحيط۔ لیکن یہ کراہت صرف فرض نماز

میں ہے سنت یا نوافل میں اگر ایسا ہو جائے تو کوئی حرج نہیں ہے

چنانچہ اسی مقام میں ہے۔ هذا کله فی العرائض واما فی المن

ولایکره کذا فی المحيط۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا مرا تے میں علما دین میں مسئلہ میں کہ شہر احمد آباد محلہ پانچ

پہلی میں چد برادران اسلام نے ایک مسجد بنام گنجینہ تیار کی جس کو

دو ماہ کا عرصہ ہوا اس میں نماز وغیرہ بھی شروع ہو گئی اس کے بعد دوسرے  
چند برادران اسلام نے اس کے متصل ملحق ایک دوسری مسجد تیار کرنی  
شروع کی جس کی دیواریں تیار ہو گئی ہیں اور بہت کام ناتمام ہے  
اب استفسار یہ ہے کہ ایک مسجد کے متصل دوسری مسجد بنانی شرعاً  
درست ہے یا نہیں اور یہ بھی پوشیدہ نہ رہے کہ دوسری مسجد  
بنانے والے لوگ خدا اور عداوت سے یہ کلمہ کہہ رہے ہیں

سوا احقر وا۔

## الجواب

در صورت عداقت مستفی مسجد نگینہ کے متصل ملحق جو مسجد کہ  
بنائی جا رہی ہے وہ شرعاً مسجد ضرار ہے کیونکہ اسکی بنیاد حبستانہ ہے  
بلکہ بانیوں کو اس کے بنانے خدا اور عداوت مقصود ہے اور جو مسجد کہ  
فخریاریا یا دیگر اغناس نسانی سے بنائی جاتی ہے شرعاً وہ مسجد  
ضرار سمجھی جاتی ہے تفسیر احمدی کے صفحہ ۴۷۷ میں تفسیر مدارک  
سے اور خزانۃ الروایۃ کے صفحہ (۲۷۶) باب المسجد میں تحریر ہے

کل مسجد بنی مباہاتہ اور یا عداوت سمعۃ اولہا سوی انتعاء

وہ اللہ تعالیٰ اومن مال غنوطہب جھولانق مسجد الصراہ حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے مخالفات میں عام مسلمانوں کو یہ حکم دیدیا

تھا کہ کسی شہر میں دو ایسی مسجدیں نہ بنائی جائیں جو ایک دوسرے کو ضرر

دے چنانچہ تفسیر کتاب سے منقول ہے قال صاحب الکشاف

عن عطاء لما فتح الله الامصار على عمر رضي الله تعالى عنه امر المسلمين

ان يبنوا مساجد وان لا يبعدوا في مدنه مسجدين بصر

احدهما صاحبه اور مسجد ضرار کے متعلق شرعی حکم ہے کہ ایسی

مسجد جلا کر منہدم کر دی جائے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

زمانہ میں تو حضرت کے حکم سے مسجد ضرار جلا کر منہدم کرنے کے

بعد اس کی زمین نجاست و غلاطت ڈالنے کے لئے مقرر کی گئی

تھی تفسیر احمدی کے صفحہ ۴۷۷ میں بیضاوی و مدارک سے اور خزائن

الروایۃ کے صفحہ ۴۷۷ میں ہے۔ قال عليه السلام لو حصه فاعل

حصره ومعن بن عدی و غیرهما انطلقوا الى هدم المسجد الطالم

امله فاهدوه و احرقوه ففعلوا و امر ان يبتعد مكانه

صاحبه يلقى فيه الحيف والقائمة بنا بریں اس وقت مسجد نگینہ

کے متصل بلحق تھا اور عداوت سے جو مسجد بنائی جا رہی ہے وہ

شرعاً قابل انہدام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراموشی میں علماء دین متین اس مسئلہ میں کہ سیدی شاہ کریم

قادری نے موضع کیل میں اپنی ذاتی زمین میں بکوشش چنیدہ  
اور ذاتی رقم سے ایک مسجد کی بنیاد قائم کی اور اس کے صرح و انحراف  
کے لئے ایک ایک زمین تری اپنے ذاتی انعام میں سے مقرر کی  
ہے مرحوم کے انتقال کے بعد بھی انکی اولاد نے حب و ستور  
سابق و وصیت اسی طریقہ کو جاری رکھا پس ایسی مسجدیں غیر شخص یا چند  
دہندہ بغیر اجازت متولی باوجود امام موجود ہوئے انکے خطبہ و نماز پڑھا  
سکتا ہے یا نہیں بدینوا و حدود

## الجواب

ترغاً امامت کے لئے ہر وقت اس مسجد کارا ت دن نماز  
پڑھانے والا امام دلائے ہے دوسرے شخص کو اگرچہ وہ امام  
سے بڑا عالم اور قاری کیوں نہ ہو امام مسجد کی موجودگی میں بدون اجازت  
اس کے اس مسجد میں امامت کرنی بہتر نہیں ہے فتاویٰ اسے و الحمد للہ  
مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار جلد (۱) صفحہ (۳۹۲) میں مذکور ہے (۵)

اعلم ان (صاحب الیہ) ومثله امام المسجد الاواب (اولے

بالامامة من غيره) مطلقاً۔ رد المحتار من مطور ہے ای ان کان

عده من الحاضرين من هو اعلم واقراء منه او فقا واسے عالمگیر جلد

صفحہ ۳۹۲ میں ہے دخل المسجد من هو اولی بالامامة من امام المحلة

دامام المحلۃ اولیٰ کذا فی المنیۃ اگر اس مسجد میں بادشاہ وقت یا قاضی آجائے تو امام راتب کے مسجد میں ہوتے ہوئے اُن دونوں کے لئے بغیر اجازت اس کے امامت کرنی جائز ہے چنانچہ اسی جگہ درمختار میں ہے۔ والا ان نکون معہ سلطان

او قاضی فعدم علیہ لعموم ولا یتما وصرح المحلادی بتعدیم الوالی علی الراتب بنا بریں بخیرہ و سندہ یا کسی اور شخص کا جوامام ہے علم میں بہتر یہی ہوا امام راتب موجود ہو نیکی صورت میں بدون اجازت ائمہ امامت کرنا شرعاً بہتر نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

ما قولکم دام فضلکم وایہا العلماء اس مسئلہ میں کہ ایک قریہ میں جہاں ایک مسجد ہے جس میں مصلیٰ چمکانہ نماز پڑھتے ہیں اور اس کے دو امام ہیں ایک تو کبھی نماز نہیں پڑھتا اور بعض اوقات شراب وغیرہ میں منہور رہتا ہے اور سنو دکی جاترا کے میلے میں شریک مال دیکر چندہ وغیرہ وصول کرتے پہر تلہے اور محرم شریف میں منڈے بٹھا کر فاتحہ دیتا ہے اب صرف عیدین میں امامت کا دعوے کرتا ہے اور دوسرا امام نماز پنجوقتہ خلاف شرع کوئی کام نہیں کرتا اور مسائل فقہ سے بقدر ضرورت



اجہی طرح واقف ہیں ابان دونوں میں متحقق امامت از روئے شرع  
شریف کون ہے بیان فرمایا جائے؟

## الجواب

شرعاً امامت کے لئے وہی شخص زیادہ متحق ہے جو سائل  
نماز سے واقف و متقی ہو یعنی حرام چیزوں اور بدعتوں سے پرہیز  
کرتا ہو اور جو کہ شراب خوار اور سہو د کی جاترا میں مدد دیتا اور شد سے  
بڑھتا ہے وہ شرعاً ناسق اور بدعتی ہے ایسے شخص کی امامت مکروہ و پس  
جو امام کہ پابند شریعت و واقف مسائل نماز سے وہی امامت کریگا متحق  
ہے نماز پنجگانہ و عیدین کے لئے بھی اسی کو مقرر کیا جائے اور جو شراب  
خوار و پابند شریعت نہیں ہے وہ امامت سے موقوف کیا جائے۔  
فتاوا کے درمختار برر و المختار مصری جلد (۱) صفحہ (۳۹۱) میں مذکور ہے

(والا حق بالامامة) بعد مائل صدار و المختار میں ہے ای للامام

الرائب (الاعلم یا حکام الصلوة) فقط صحۃ و مائد الشرط

احتمالہ للعواض الطامره و حفظہ قدر مرص (هو الاحسن

ملاوہ) و نحوہ (اللقراءۃ توالا و مرع) ای الا اکثر اتقاء

للسبہات و المعوی اتقاء للحرمان اور صفحہ (۳۹۳) میں ہے

و نکرہ امامہ عمد و اعرا فی و فاسو داعی و مبتدع) و الله

علم الصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سکہ میں کہ نماز تراویح میں ترویجہ کے وقت صحابہ کے جو نام لئے جاتے ہیں جائز ہے یا ناجائز اگر جائز ہے تو اسکا ثبوت کیا ہے فقہی کتابوں کا حوالہ دیا جائے اور جو شخص اس سے انکار کرے اسکا کیا حکم ہے؟ ۹ دیداد و خودا

## الجواب

کتب فقہیہ سے اس قدر ثابت ہے کہ ترویجہ میں مصلیوں کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ تسبیح پڑھیں یا قرات قرآن کریں یا خاموش رہیں یا تنہا نماز پڑھیں در مختار بر حاشیہ روح مختار جلد (۱ صفحہ ۲۹۶)

میں مذکور ہے۔ ویجہوں میں تسبیح و قراءہ و سکوت و صلوة فرادی اور روح مختار کے اسی صفحہ میں قہستانی سے منقول کہ ہر ترویجہ میں تین مرتبہ یہ تسبیح پڑھی جائے چنانچہ اسکی عبارت یہ ہے۔ قال القہستانی فی ثلاث

مراتب سبحان دی الملک و الملکوت سبحان ذی العزہ و العظمہ

و القدرہ و العزہ رباء و الجمروت سبحان الملک الحی

الذی لا موت سوح حدوس رب الملائکۃ و الروح لا الہ

الا لله سعة الله لشكك الحمد ونعوذ بك من السار بنا بریں ہر پروردگار کے بعد جو تیسچ پڑھی جاتی ہے وہ مناسب ہے اس کے بعد اہل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام کے نام جو یکے بعد دیگرے ترویجہ میں حسب ترتیب لکھے جاتے ہیں کتب معتبرہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور نہ عرب و عجم کی ایسی عادت ہے بلکہ ہندوستان میں بھی اکثر اشکار و اراج سنائی نہیں دیتا معلوم یہ ہوتا ہے کہ ابتداء کسی لے پانچ ترویجہ کی تعداد یاد رکھنے کیلئے ان پانچ ناموں کو سلسلہ وار لینے کی بنیاد قائم کی ہے جس میں تعداد بھی یاد رہتی ہے اور ان حضرات کا ذکر خیر ہی ہو جاتا ہے خود امتغالی کی تسبیح کے بعد موجب برکت ہو گا امام محمد رحمہ مصطفائی کے صفحہ ۴۷ کی حدیث صحیح

المؤمنون حنا هو عند الله حسد و ما رآه المسلمون حسدا فهو عند الله فبسبح۔ سے ثابت ہے کہ حکام کو مسلمانوں نے اچھا سمجھا وہ اللہ کے پاس ہی اچھا ہے اور جو مسلمانوں نے برا جانا وہ اللہ کے پاس ہی برا ہے لہذا جبکہ چند مسلمانوں نے نیک نیتی سے ایک اچھے کام کی بنیاد ڈالی ہے تو اس کا قائم رکھنا مناسب ہے اور اس سے انکار کرنا موجب عتاب نہیں اللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

میں

ان مسائل میں علما دین و مفتیان شیخ متین کیا ارشاد فرمائے  
سوال اول زید مسجد کا امام ہے وہ اپنے آپ کو مستحق امامت اور  
مختار مورد وثی سمجھتا ہے بجز اپنے نماز کا وقت ہو تو اول جماعت  
کی امامت دوسرے شخص کو نہیں کرنے دیتا ایسی حالت میں  
اگر نماز مغرب کا ٹھیک وقت ہو جائے تو زید کی دیررسی یا غیر علم  
میں دوسرا شخص امامت کرے تو جائز ہو گا یا نہیں ؟

سوال دوم مصلیان مسجد ایک عالم فاضل مصلیٰ کو اپنا امام مقرر کر کے  
نماز مغرب کی ادا کرنا چاہیں موزن بکیر و امامت کہے ادا امام  
بکیر تحریمہ کر کے نیز ادا فی نماز کر چکا ہو اور مصلیوں سے کچھ اقتدار  
کو چکے اور کچھ نہ کہے ہوں اس اثناء میں زید جو امام مسجد کا ہے  
آئے اور غضب ناک ہو کر مصلی پر سے جو شخص رکعت باندھ  
چکا ہو اسکو دھکا دیکر امامت سے علیحدہ کر دے اور خود کبر ہے ہو کر  
ارکان نماز مغرب بہت عجلت سے ادا کرے کیا نماز کل مصلیوں کی  
صحت کیسا تہہ ادا ہوئی یا نہیں یا بکیر و امامت ثانی موزن سے  
کھلو کر تجدید نماز کا اعادہ کرنا زید پر واجب تھا یا نہیں ۔

کیونکہ امام اول کی اقتدا مصلی کر چکے تھے زید بعد از بکیر و امامت

کھلوانے کے کہڑا ہو گیا اور مقتدیوں کو زید کا علم نہیں تھا کیا یہ فعل و حرکت زید کی قابلِ نفرین و ملامت ہے یا نہیں صراحت سے جواب مرحمت ہو۔

سوال سوم نماز مغرب کا وقت بہت تنگ ہوتا ہے کیا زید جو مسجد کا امام ہے اس کا فریضہ ہے کہ ہر وقت مسجد میں حاضر ہے یا مصلیان انتظار میں نماز مغرب کا وقت فوت کر دیں اور کثرت مصلیوں کو کرنا درست ہوگا اگر مصلیان مسجد بعد انتظار کیوں اپنا امام بنالیں تو زید کا جبری طور پر امامت سے دھکا دیکر مٹا دیا جائے ہے یا نہیں؟

سوال چہارم حدیث شریف میں وارد ہے کہ امام منا میں اور موزن اوسکا امین ہے تو اسکی اجازت سے ایک شخص امامت پر کھڑا ہوئے تو امام مسجد پر جو دیر سے آیا ہے اقتدا امام کی واجب تھی یا بے ناک ہو کر بحالت غصہ رکعت فاسد کرانیکا حق حاصل تھا۔ بیواؤں حردا۔

## الجواب

(۱) روزمرہ نماز پڑھانے والے امام کو امام راتب کہتے ہیں اور شرعاً امام راتب کی غیر حاضری و دیررسی میں بلا اجازت اسکے مصلیوں کو یہ حق ہے کہ کسی متقی شخص کو اپنا امام بنا کر نماز ادا کریں خصوصاً جبکہ مازکا

وقت تنگ ہو تو ایسی حالت میں امام راتب کے انتظار کی کوئی ضرورت نہیں چنانچہ اس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم جستجو بنی عمر بن عوف کی صلح کے لئے لشرف لے گئے تھے اور نماز عصر کا وقت پہنچا۔ صحابہ کرام نے حضرت صدیق اکبرؓ کو امام بنا کر نماز عصر ادا کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انتظار نہیں کیا گیا بنا بریں عینی شح بخاری مصری کے جلد (۲) صفحہ (۴۷) میں اس حدیث کے تحت

لکھا ہے - ان الامام الزاہد اذا غاب سحلف علیہ۔

(۲) جب مصلیوں نے در صورت دیررسی امام ایک متقی شخص کو اپنا امام بنالیا تھا اور وہ کبیر تحریر کیا کہ داخل نماز ہو گیا اور بعض مصلیوں نے بھی اس کی اقتدار کر لی تو ایسی حالتیں امام راتب کا دیر سے اگر اس پر غضبناک ہونا اور حالت نماز میں دھکا دیکر مصلے سے ہٹا دینا اس میں احکام شریعہ کا انتہا کہ یعنی احکام شریعہ کی پردہ دری اور بے عزتی اور ایک شریف اور ذی عزت شخص کی تذلیل ہے جو شرعاً معصیت اور ناجائز ہے اور جو شخص اس قسم کے کام کرتا ہے اس کیلئے شرعاً تعزیر یعنی تادیب مقرر کی گئی ہے شرع میں تعزیر کرنا حق چونکہ قاضی کو دیا گیا ہے اور کئی طریقہ سے تعزیر بتائی گئی ہے یعنی قاضی کو چاہئے کہ حسب حیثیت کسی کو مار سے

اور قید سے اور کسی کو گردنی یا گوشمالی یا زبان سے تنبیہ و تفسیر کرے  
اس لئے صورت مسئلہ میں جب کہ امام راتب خدمت پر مامور  
ہونے کے سبب شرعاً شریف اور ذی عزت ہی تو اس کو قاضی  
کے پاس پیش کر کے زبانی تاویب و تنبیہ کرائی جائے ورنہ محتاط طور  
پر رد و مختار مصری جلد (۳) صفحہ ۸۰ میں ہے۔ و غیر کلام تک

مسکرا و مودی مسلوب و غیر حق معمول او فعل و لو عمر العین  
اور صفحہ ۸۱ میں مذکور ہے۔ التعریر (ہو سادید و الحد اکثرہ

سعه و سلا نون سوطا و اقلہ نلانیہ و لا یعرو الصرب فیہ  
و یگویدہ، بالحدس (بالصع) علی العی (و فرك الادن

و بالکلام العیف و منظر العاصی لہ نوحہ عیوس و ستر غیر

العدف لایا حد مال فی المذهب و المعریر (لیس فیہ تنذیر

بل ہو مقصود الی رائی العاصی، و علیہ ماسخا منہ یلمی

لان المقصود منہ الرحر، و احوال الناس منہ مختلفہ

مصلیوں میں جن اشخاص نے امام اول کی اقتداء کی نیت کر لی تھی

اور امام ثانی کی اقتداء کی نیت نہیں کی بلکہ انہوں نے اس خیال

سے دیکھ ہمارا وہی پہلا امام نماز پڑھا رہا ہے، اپنی نماز اخیر تک

دوسرے امام کی پیروی کر رہی ہے تو ان مصلیوں کی نماز نہیں ہوئی

ان کو اعادہ کر لینا چاہیے کیونکہ امام راتب نے جب اس امام کو پتہ کیا  
دیکر مصلحت سے ہٹا دیا ہے تو ضرور اس امام سے عمل کثیر صادر ہوا جس سے  
اس امام کی نماز فاسد ہوئی درختار مطبوعہ برومختار جلد (۱) صفحہ (۳۳۸)

میں ہے (د) بعد ہذا کل عمل کثیر، لدس من اعمالہا ولا لاصلاحھا  
چونکہ امام کی نماز مقتدیوں کی نماز کو متضمن اور شامل ہے۔ اس لئے  
مقتدیوں کی نماز کا صحیح ہونا اور فاسد ہونا امام کی نماز کی صحت و فساد  
پر موقوف ہے پس صورت مسئلہ میں جب امام کی نماز فاسد ہوئی  
ہے۔ تو مقتدیوں کی نماز بھی فاسد ہے بنا بریں مقتدیوں پر اعادہ  
نماز کا واجب چنانچہ درختار جلد (۱) صفحہ (۳۳۸) کے حاشیہ رقم ۱۱

میں لکھا ہے۔ (واد اطہر حدت امامہ) و کذا کل مفسد فی رائج مفسد

(دخلت فلو لم اعادہا، لتصمہا صلاۃ المؤمن وصحۃ وفساد)

اور جن مقتدیوں نے نئی تکبیر تحریر محمد کہ کر دوسرے امام کی اقتدا کی  
نیت کر لی ہے ایسی نماز پوری ہوئی اعادہ کی ضرورت نہیں۔

فتیرے سوال کا جواب اول و دوم کے جواب سے حاصل ہے۔

(۴) امام راتب پر واجب ہے کہ جب قوم یعنی مصلیوں نے ویر  
رسی امام کی وجہ سے ایک متقی شخص کو نماز کے لئے مقرر کر لیا ہے بطور  
اس نے نماز بھی شروع کر دی ہے تو یہ بھی اور مصلیوں کی



طرح اس کی اقتدار کر کے نماز میں شریک ہو جائے چنانچہ شرح بخاری  
 کے اس ہی صنف (۴۰) میں بطور ہے۔ قولہ ایضاً الامام  
 الراتب اداعاب یستخلف غیرہ مسلم ایضاً و قولہ و اسہ  
 اذا حصر بعداں دخل ناشر فی الصلاة یجیر یناں یا ناظم  
 او یؤمر ہو ویصور النائب ما مومنا من غیر ان یقطع الصلوۃ  
 و لا یبطل شیء من ذالک صلوۃ احد من المأمومین غیر مسلم  
 و احتیاج من ینذهب الی هذا یفقد الحدیث غیر صحیح لکن ذلک  
 من حصائص النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذکر ذلک ابن عہد البر  
 و ادعی الامحاج علی عدم حواذ ذلک لغیرہ پس امام راتب کو قوم کے  
 مقرر کرو امام کو بیٹا نے کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے بلکہ گناہ ہے  
 جیسا کہ جواب سوال دوم میں تفصیل سے مذکور ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کافر مارتے میں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر  
 کوئی شخص ایک جگہ خطبہ پڑھے اور دوسری جگہ جا کر نماز جمعہ پڑھاوے  
 یا اول نماز پڑھا کر دوسری جگہ خطبہ پڑھاوے تو جائز ہے یا نہیں  
 بحوالہ کتب معتبرہ جواب ادا ہو۔ ینی توجروا

### الجواب

واضح ہو کہ جمعہ میں ایک شخص کا خطبہ پڑھنا اور دوسرے کا نماز پڑھنا نامستزاد اور بہتر نہیں ہے کیونکہ خطبہ اور نماز شرعاً ایک ہی بھیجی گئی ہے اس لئے دو شخصوں کا ایک چیز کو انجام دینا مناسب نہیں بلکہ ایک ہی شخص کو چاہئے کہ خطبہ ہی پڑھے اور نماز بھی پڑھاوے درمختار مطبوعہ برر والتمار مصری جلد (۱) صفحہ ۷۷ میں مذکور ہے۔ (الاستفتاء)

ما یصلیٰ غیر الخطیب (لانہما کنتی واحدین) کسی شخص کا ایک جبکہ خطبہ پڑھ کر دوسری جبکہ جا کر نماز پڑھنا ایک جبکہ نماز پڑھا کر اس کے بعد دوسری جبکہ جا کر خطبہ پڑھنا مستزاد اور مناسب نہیں ہے اگر کسی عذر شرعی سے ایسا کیا گیا ہے تو جائز ہے چنانچہ درمختار میں اسی مقام میں ہے۔ فان قعد بان خطب صبی باد السلطان

وصلی بالغ جار) هو المحنار۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ منیٰ زید امام مسجد ہے جسکی قمرۃ میں فحاح و اعراب غلط ہونے کے علاوہ سو و خوار ہے تو کیا ایسی صورت میں اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں۔

بدنوا تو حردا۔

## الجواب

فاسق کی امامت شرعاً مکروہ ہے درختار مطبوعہ برادر المعمار  
مصری جلد (۱) صفحہ ۳۹۲ میں مذکور ہے۔ (دیکھئے تنزیلاً امامت  
عبد اعرابی و فاسق اعنی چونکہ فاسق گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کہا جاتا ہے  
سو و خوار بھی فاسق ہے درختار مصری کے جلد (۱) صفحہ ۳۹۲ میں  
مستطوریہ۔ العسق الخروج عن الاسفامة و لعل المراد به

من یؤتکب الکبائر کشارب الخمر و الرانی و اکل الربوا  
و ھودا لك عذافی السراحیہ روزمرہ کی امامت کر نیوالے  
کے لئے شرعاً یہ شرط رکھی گئی ہے کہ امام نماز کے صحیح اور فاسد  
ہونے کے متعلق جملہ احکام سے واقف ہو اور ظاہری بڑے  
کاموں سے بچا رہے اور بقدر فرض حافظ قرآن ہو اگر ایسا شخص  
نہ ملے تو وہ شخص امامت پر مامور ہو جو تجوید سے ادا کرے اگر ایسا  
بھی نہ ملے تو اور رع امام بنایا جائے یعنی وہ شخص جو ہمیشہ محرمات  
و مستحبات سے بچتا ہے درختار کے جلد (۱) صفحہ ۳۹۱ حاشیہ پر  
درختار میں لکھا ہے (والا حق بالامامة) تقدیم بابل نصبا  
درختار صفحہ ۳۹۱ میں مذکور ہے ای للامام الوائب (الاعلم باحکام

الصلوة) فقط صحیحہ و فساداً بشرط اجتنابہ للفواحش

الظاہرة و حفظہ قدر فرض (نما لا من تلاوة) و تجویداً

(اللقراءۃ نحو الامورع) ای الاکتشاف لثبہات والنقوۃ  
 اتقلو المحرمات۔ پس مصلیان مسجد کو چاہئے کہ زید کو ان شروط مذکورہ  
 کے موافق اپنے کو قابل امامت بنانے کے لئے ہدایت کریں  
 اگر زید ان اوصاف سے آراستہ ہو جائے تو وہی اس خدمت  
 پر بحال رہنے کا مستحق ہے ورنہ دوسرا شخص جو ان شروط کے  
 موافق ہو امامت پر مامور کیا جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

جو سجدہ تلاوت کہ نماز میں لازم ہو گیا تھا وہ اندرون نماز  
 دو انہونیکی صورت میں بعد سلام کے کسی مقتدی کے اسطرح تعلیم  
 سے (کہ اب اللہ اکبر کہہ کر سجدہ کر لو کافی ہے) سجدہ تلاوت متذکرہ کی  
 قضاء درست ہو سکتی ہے۔ یا نہیں

### الجواب

جو سجدہ تلاوت کہ نماز میں واجب ہوتا ہے چومکہ وہ نماز کا  
 جزو ہے اس لئے اس کو فوراً بحالت نماز ادا کرنے کا حکم ہے  
 اور تاخیر میں گناہ ہے ورنہ مختار مطلقہ برعاشیہ و المختار مصری  
 جلد ۱، صفحہ ۴۴ میں مذکور ہے فیذہ الفور لصیور تمہا  
 جزا عنہا و یا تأخر بتاخیوہا و مختار میں لکھا ہے۔ فان كانت

صلوٰۃ علیٰ الغور اور رخصت ارسلوا فیہا ہے فلو تلاھا  
 فی الصلاۃ سجدھا فیہا لاخادجھا۔ اگر کسی نے نماز میں آیت سجدہ  
 پڑھنے کے بعد عمدائے جان بوجہ کر سجدہ تلاوت ترک کر کے فوراً  
 آیت سجدہ کے ایک یا دو یا تین آیت بعد نماز کے لئے رکوع کیا اور  
 اس میں سجدہ تلاوت کی بھی نیت کر لی یا آیت سجدہ کی تلاوت کیا تب ہی  
 رکوع کر کے بلا نیت سجدہ تلاوت نماز کے لئے سجدہ میں گیا تو ان دونوں  
 صورتوں میں نماز کے رکوع و سجود میں اس کا سجدہ تلاوت بھی ادا  
 ہو جاتا ہے درختار صفحہ ۴۵ میں ہے (دونوں ہی رکوع صلاۃ)  
 اذا كان الركوع (على الغور من قراءة آية) او آيتين وكذا لك  
 لثلاث على الظاهر كما في البحر (ان نواه) ای کون الركوع  
 لسجود التلاوة على الرابع (و) تؤدی (بِسجودھا كذا لك)  
 ای علی الغور (وان لم یبنو) بالاجماع۔ اگر اُس سنے نہ تو اس کے  
 بعد نماز کے لئے رکوع و سجود کیا اور نہ وقت تلاوت اس کو ادا کیا بلکہ  
 سجدہ تلاوت پڑھ کر بہت دیر بعد رکوع و سجود کیا اور نماز ختم کر دیا تو ایسا  
 شخص گناہ گار ہے جس کو توبہ کرنا لازم ہے اور اس کے لئے اس  
 سجدہ کی قضاء نہیں ہے درختار کے صفحہ ۴۵ میں ہائے سنقط ہے  
 واد المر بسجودا توفلزمہ التوبة رومختار میں ہے۔

اما۔ انه لا یقضیہا قال فی شرح المسبۃ وکل سجدة وجبت فی الصلوۃ ولم تؤد فیہا سقط ای لم یس السجود لہا منہا لغا لغوات محلہ اہ اقول وھذا اذا لم رکع سدھا علی الفور والاد خلن فی السجود وان لم سوھا کما سبانی وھو مقید ایضا بما اذا ترکھا عمدًا حتی سلم ورح من حرمة الصلوۃ اگر کسی نماز میں آیتہ سجدہ پڑھنے کے بعد سو سے سجدہ تلاوت ترک کیا ہے اور فوراً آیتہ سجدہ کے ایک یا دو یا تین آیتہ بعد نیت سجدہ سے نماز کے لئے رکوع یا اس کے بعد بلا نیت سجدہ تلاوت نماز کیلئے سجدہ نہیں کیا جیسا کہ ابھی سابق میں مذکور ہوا ہے بلکہ اس نے نماز میں آیتہ سجدہ کی تلاوت کے چار یا اس سے زیادہ آیات بعد رکوع و سجدہ کیا تو اس کے لئے نماز میں رہنے تک جب یاد آجائے سجدہ تلاوت بجا لانا واجب ہے اور اگر نماز سے سلام پھیرنے کے بعد ہی اسکو سجدہ تلاوت یاد آئے تو اسکو جب تک سجدہ سے خارج نہ ہو اور کوئی فعل مثل گفتگو و مدت وغیرہ جو نماز کے کسنا فی میں اس سے صادر نہ ہو سجدہ تلاوت کی قضاء کرنی چاہئے اور سجدہ سہویہ ادا کرنا چاہئے شیخ در مختار صنف ۵۴ میں لکھا ہے۔ ویقضیہا مادام فی حرمة الصلاة ولو بعد السلام روا التمارین ہے۔ ای قاسیا

مادام فی المسجد اور رد التحاریر صفحہ ۵۴) میں ہے امالو سھوا  
و ندکرھا ولو بعد السلام فیل ان یفعل منافیاً فی  
بھا وسجد السھو کما دمناء۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرما تے ہیں علما دین اس مسئلہ میں کہ نابالغ لڑکے کے پیچھے  
تراویح اور سنت میں اقتدار شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینواں جو دوا

## الجواب

عقل اور مجہدار لڑکے کے پیچھے تراویح اور نوافل پڑھنے کی بعض  
فقہاء نے اگرچہ اجازت دی ہے مگر عام فقہاء ناجائز کہتے ہیں اور  
اور یہی اصح اور مختار مذہب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱،

صفحہ ۱۱۱ میں مذکور ہے۔ و امامہ الصی الماقل فی

الزواج والنوازل المطلعہ بخونہ عند معظم ولا تجوز

عند عامتهم کذا فی محیط السرحی بحر الرائق جلد ۱،

صفحہ ۳۳ میں ہے ولہذا کان المختار عدم حواہ الاقتداء بہ

فی کل صلاۃ ورتقاء مطبوعہ رد التحاریر صریحاً جلد ۱، مجموعہ میں ہے

والیہ اقتداء رجل بامرأة، وخشی (وصبی مطلقاً) ولو فی جنازة

ونفل علی الاصح رد مختار میں تحت قول ونفل علی الاصح ہدیہ سے

منقول ہے۔ قال فی الہدایۃ فی التواضع والسنن المطلقہ  
 جو نہ امتناع بلح ولع یجوز لا مشائخنا ومنہم من عصى الخلاف  
 فی العمل المطلق بنین ابی یوسف ومحمد والاختلاف لا یجوز نہ  
 فی الصلوات کلہا اذ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس بلاد میں چہ ماہ رات اور  
 چہ ماہ دن ہو اس مقام پر صلوٰۃ وصوم کے کیا احکام ہیں سینوات چہ

## الجواب

جن شہروں میں چہ نہیں سبیل دن رہتا ہے اور رات نہیں  
 ہوتی ایسے مقام کے رہنے والوں پر رات کی تمام نمازیں ادا کرنا  
 فرض ہے ورنہ فطر و طہوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۱، صفحہ ۳۵۳  
 میں ہے وفاقہ وقتہما مکلف لہما اور رد مختار صفحہ ۵۵۵

میں ہے والحاصل انہما قولان مصححان وبنائذ الفول  
 بالوجوب بانہ قال بہ امام مجتہد وهو الامام الشافعی

مقلد فی المحليۃ عن المتولی عندہ مگر چونکہ ادا کے لئے وقت نہیں  
 اس لئے ان نمازوں کو بطریقہ قضا پر پڑھنا چاہئے چنانچہ فتاویٰ  
 رد مختار جلد ۱، صفحہ ۵۵۵ میں مذکور ہے



بہول نہ علی سبیل المضاء لا الاداء اس کے بعد دوسری سطر  
 میں ہے مع ان القائلین عندنا بالوجوب صرحوا بما انفصاء  
 ونفقہ وقت الاداء لیکن روزہ و زکوٰۃ و حج و عید و بیع و سلم و  
 اجارہ کے متعلق ان لوگوں کو آپس کے شہروں کے دن رات  
 اندازہ کر کے ادا کرنا چاہئے رہنما جلد ۱ صفحہ ۲۵ میں ہے  
 قال فی امداد الفاح قلت وكذلك یقتدر لجمع الاجال  
 كالصوم والركوة والحج والعدة وآجال البيع والسلم  
 والاجارة وبطرا ابتداء اليوم وقدره كل فصل من  
 الفصول الاربعة بحسب ما یكون كل یوم من الزیادة  
 والمقص كذا فی کتب الائمة الشافعية وعن نقول  
 مثله۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ شرکین بنو و کے مال سے  
 مسجد بنانا یا اسکی تعمیر کرنی مشروع جائز ہے یا ناجائز۔

## الجواب

مال خبیث و غیر طیب سے یا اس مال سے جو ناجائز و جائز دونوں  
 طریقوں سے بالاشتراك حلال ہوا ہے مسجد بنانا یا اسکی تعمیر کرنی

شرعاً مکروہ تحریمی ہے فتاویٰ شامی جلد ۱ (صفحہ ۴۶۲) میں ہے

وال تاح التریعہ اما لو انفق فی ذلک مالاً جیتاً وما لاسہ الحدیث

والطب فمکروہ لان اللہ تعالیٰ لا یصل الا الطب فی کرمہ نلویت

نہہ بما لا یقبلہ خزائنہ الروایت قلمی کے صفحہ ۴۶۲ میں ہے

وقبل کل مسجد بنی ماہاء اور بکاء اور سمعۃ اور لعوس

سوی با بقاء و مہ اللہ تعالیٰ او من مال غیر طیب فهو لا حق مسجد

الضرائع بکہ شرکین کی اکثر آمدنی سود یا سود کی آمیزش سے ہوا کرتی

ہے۔ اس لئے ان کے روپیہ سے مسجد کی تعمیر کرنی شرعاً ناجائز ہے

جیسا کہ تفسیر احمدی مطبوعہ بیس کے صفحہ ۴۵۲ آیتہ ماکان المسلمین

ان یعمروا مساجد اللہ کی تفسیر میں ہے فان اداد کافران یغنی مساجداً

و یعمروا منع مہ و هو المفہوم من النص وان لم یدل علیہ

سواۃ بنا بریں اگر کوئی شرک اپنے مکان کو مسجد بنا دے یا اپنی

جانب سے حج کرنے کے لئے کسی جائداد کو وقف کر کے وصیت

کرے تو یہ وقف شرعاً باطل ہے کیونکہ مشرکین کے پاس مذہباً ایسے

کاموں سے اللہ کا تقرب حاصل کرنا مقصود نہیں ہوتا جیسا کہ اسقاط

فی احکام الاوقاف صفحہ ۱۹۱ میں ہے۔ و کذا الوجه داسرا

مسجد المسلمین او اوصی ان یحج عندہ لکون الوقف باطلا

لکونہ لیس مما یقرب بہ اهل الذمۃ الی اللہ نقائی  
 البتہ اگر کسی خاص جماعت مسلمین کے لئے اپنے گھر کو مسجد بنادے  
 یا کسی خاص شخص کو حج کرنے کے لئے روپیہ دے تو چونکہ اس  
 خاص شخص یا اشخاص کے لئے وقف کیا ہے اس لئے جائز  
 ہے جیسا کہ اسعاف کے اسی صفحہ ۱۹ الیں ہے۔ ولوا وصى

الدى ان نبی دار مسجد الفوم باعبانہم اولاد محلہ

باعبانہم جاز استحبابا لکونہ وصیۃ لعم باعبانہم

فکذا لك نصح الا یصلہ مال لوجد بعینہ لیج بہ لکونہ

وصیۃ لمعین ثوان ساء صح مذالک وان شاء نزلک میں صورت

مسئلہ میں مشرک کے مال سے مسجد بنانا یا تعمیر کرنی ناجائز ہے اگر

مشرک اس روپیہ کو کسی مسلمان کو مہبہ کر دے اور وہ مسلمان بطور

خود اس قسم سے مسجد کی تعمیر کرے تو شرعاً جائز ہو سکتا ہے

جیسا کہ اسعاف کی سابقہ الذکر عبارت سے ظاہر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فراماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مصلی چار

رکعت والی فرض نماز میں تیسری یا چوتھی یاد و نواکعتوں میں سورہ فاتحہ

سنا تھ سورہ بھی ضم کرے تو کیا اس سے سجدہ ہو لازم آتا ہے یا نہیں

## الجواب

اگر کوئی سہلی چار رکعت والی فرض نماز کی تیسری یا چوتھی یادوں میں رکعت میں سہو سے سورہ نمہ کرے شرعاً سجدہ سہولاً لازم نہیں ہے فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۰۱ جلد ۱، باب سہو میں ہے ولو دوا

فی الاخرین الداعیہ والسورۃ لا تلزمہ السہو وهو الاصح۔  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غیر مقلدین مقلدوں کے محلہ میں سجد بنانا چاہتے ہیں جہاں اور بھی مسجدیں ہیں۔ اور مقلدان کو اس خیال سے منع کرتے ہیں کہ انکی بری تعلیم کا اثر اپنے بچوں پر پڑے گا۔ اور فساد ہوگا۔ اس صورت میں کیا مقلدوں کا سجد بنانے سے ان کو روکنا درست ہوگا یا نہیں؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ محلہ میں ادنیٰ نماز پنجگانہ کے لئے مسجد موجود ہے اور غیر مقلدین ان مسجد کے علاوہ جدید مسجد تعمیر کر نیسے مقلدین کو فساد کا اندیشہ ہے تو ایسی حالت میں غیر مقلدین کی جدید مسجد شرعاً بضرر کا حکم رکھتی ہے جسکی تعمیر عانا جائز ہے ایتہ کریمہ۔ والذین

احمد واسعد اضرائر او كفرا و يعريقا بن المؤمن

واسر صاء المس حارب الله ورسوله من قبل وليخلص ان اردنا

الا الحسنى والله شهد انهم لكاذبون لانهم من ابداء

سے ظاہر ہے کہ جو مسجد مسلمانوں کو ضرر دینے اور خاص اپنے

لوگوں کی عبادت کے لئے بنائی جاتی ہے وہ ہرگز قابلِ اقامت

صلوات نہیں ہے چنانچہ اس آیت کریمہ کے بموجب بنو غنم بن

عوف کی بنائی ہوئی مسجد کو آنحضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے

سہدم کر کے کناسہ یعنی کچرا و غلاطت ڈالنے کا مقام بنانی

کے لئے حکم فرمایا تفسیر احمدی کے صفحہ ۴۶ میں ہے۔ فقال

عليه السلام لو حنني فاسل حمزة ومع بن عدي وعبرهما

انطلقوا الى عند المسجد الطام اهلله فاحدموه واحرقوه

ففعلا وامر ان يهدم مكانه كاسه يلقي فيه الجيف

والقمامة بناہیں بروقت فتح اصحاب جبکہ امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ

عنه نے مسلمانوں کو تعمیرِ مسجد کا حکم فرمایا اس بات کی ممانعت فرمادی

کہ کسی شہر میں دو ایسی مسجدیں جو کہ ایک دوسرے کو ضرر دے ہرگز نہ

بنائی جائیں جیسا کہ تفسیر احمدی مطبوعہ بیروت صفحہ ۴۶ میں لکھا ہے۔

وقال صاحب الكشاف وعن عطاء لما فتح الله الامصار على عمر

رہی اللہ عنہ امر المسلمین ان یذنبوا المساجد وان لا یستنجوا

فی مدینۃ مسجدین بصدار احدہما صاحبہ اور خزانتہ الروایت  
 قلمی کے صفحہ (۴۷) میں ہے کہ جو مسجد فخر یا ریا یا کسی اور ذاتی غرض  
 کے لئے تعمیر کیا جاتی ہے وہ مسجد ضرار ہے عبارتہ ہذا

کل مسجد ہی مباہاتۃ اوسریاء اوسمعہ اولعمر من سوئی استعلاء

وہ اللہ تعالیٰ اوس مال عیو طیب ہو لاحق بحسد الصرار

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید تارک الصلوٰۃ تھا  
 انتقال کیا آیا از روئے شریعت اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں  
 بحوالہ کتب مقبرہ تحریر فرمایا جاوے۔

## الجواب

تارک الصلوٰۃ شرعاً فاسق و فاجر ہے اور اہل سنت و جماعت  
 کے عقیدہ میں از روئے اجماع امت یہ بات ثابت ہے کہ جو  
 فاجر و فاسق با ایمان انتقال کرے اُس پر نماز جنازہ پڑھی جائے  
 چنانچہ شرح عقائد نسفی مطبوعہ یونیورسٹی کے صفحہ ۵۵ الہیں ہے

(ووصلی علی کل یتیم و فاجر) اذا مات علی الايمان للجماع



شریف میں نماز کے وقت فرض میں شامل نہ ہو تو وہ وتر میں شامل ہو سکتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

رمضان شریف میں جب کوئی شخص امام کے ساتھ فرض عشا میں شامل نہ ہو تو اسکا وتر میں امام کے ساتھ شامل ہوا وتر نہیں ہے فتاویٰ رد المحتار شامی جلد ۱، مطبوعہ مصر

صفحہ ۴۹ میں لکھا ہے لکن فی التاماد حاشیۃ عن التیمیزانہ مسئل علی

ان احمد عن علی المرص والتراویح وحده او التراویح فقط

هل یصلی الوتر مع الامام فقال لا تعرف ایت الفقہانی ذکر فیصح

ما ذکرہ المصنف نرقال لکنہ اذا لم یصل الفرض معہ

لا سعة فی الوتر جامع الرموز کشوری کے صفحہ ۹۹ میں مذکور ہے

لکنہ اذا لم یصل الفرض معہ لا یتبعہ فی الوتر کما فی المنیۃ

واللہ اعلم بالصواب۔





# کتاب الصوم

## الاستفتاء

اگر کوئی شخص قبل طلوع صبح جماع کرے یا احتلام والا ہو اور انسی حالت ناپاکی میں صبح ہو جائے تو کیا اس ناپاکی سے روزہ میں کوئی فساد لازم آتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

اس ناپاکی سے روزہ میں کوئی فساد نہیں لازم آتا ہے فتاویٰ سرجمیہ فی الفیصد الصوم میں مذکور ہے۔ لو اصبیح حدثاً لا بعد الصوم فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۷۸ میں ہے ومن اصبیح جباً او احتلم فی الہمار لم یضو کذا فی محیط النہی۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

ہر کوئی شخص رمضان شریف میں اپنی عورت سے بعد مغرب کب تک جماع کر سکتا ہے اور بعد نماز صبح اپنی عورت سے جماع کر سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

رمضان شریف میں غروب آفتاب سے لیکر صبح صادق تک کپانے  
پینے جلے کرنے کی اجازت ہے بعد طلوع صبح صادق جبکہ نماز صبح کا  
وقت شروع ہو جاتا ہے کھانا پینا جلے کرنا روزہ دار کے لئے قطعاً  
حرام ہے۔ محیط شریعی جلد اول صفحہ ۴۰ کتاب الصوم میں لکھا ہے

قوله تعالى شَرَاهُمُ الصَّيَامُ إِلَى اللَّيْلِ فَادَعِ اللَّهَ تَعَالَى بِإِباحِ لَكُمْ

الْأَكْلَ وَالشَّرَبَ وَالْوَفَاعَ فِي لَيْلِي رَمَضَانَ شَرَاهُمُ الصَّيَامَ

فِي الْمَهَارِ مِنْ وَقْتِ طُلُوعِ الْفَجْرِ إِلَى دُخُولِ اللَّيْلِ فَكُونُوا

مُقَدَّرًا بِالْيَوْمِ - وَانْتَظِرُوا عِلْمَ الصَّوَابِ

## الاستفتاء

بعد نماز صبح کوئی شخص آرام کرے اور بدخوابی ہو تو وہ صبح کو غسل  
کر سکتا ہے یا روزہ فاسد ہو جائیگا۔ اور غسل کرے تو کونسی کونسی  
شرائط چھوڑنی پڑیں گی۔

## الجواب

روزہ کی حالت میں ناپاکی کا غسل کر نیسے کوئی فساد نہیں  
آتا مگر بہتر یہ ہے کہ غسل زوال کے پہلے کر لیا جائے چونکہ زوال  
کے بعد سے روزہ کی قبولیت شروع ہو جاتی ہے ایسے وقت میں

نایا پاک ہونا مکروہ ہے اور غسل کھڑے ہو کر کر سکتے ہیں اور غوطہ لگا کر کرنا بھی جائز ہے مگر غوطہ کے وقت کان ناک منہ آنکھ مقعد ان سب کو اچھی طرح بند کر لینا چاہئے تاکہ پانی انکے ذریعہ سے نہ جائے حتیٰ کہ غوطہ کی حالت میں پانی میں گوز لگا بھی مکروہ ہے چنانچہ فتاویٰ اے عالمگیری میں اسکی صراحت کی گئی ہے۔ اور غرغره اور ناک میں پانی لیتے وقت بھی احتیاط کیجائے تاکہ زیادتی نہ ہو جائے۔ فتاویٰ عالمگیری (۹۹ جلد ۱) وندکھلہ المائفة فی

الاستیعاب عذافی سراج الوہاح وکذا المبالغة فی المضمض والاسْتِغْثَاقِ

قال شمس الأئمة المحلوا فی تفسیر ذلك ان یکثرا مالک الماء

فی قمه ویملاؤا ان بفرغ عذافی المحيط ولو فاء الصائم

او شرط فی الماء لا یفند الصوم ویکثر لاله ذلك هکذا فی معراج

الدراية - والله اعلم بالصواب

## الاستفتاء

اگر کوئی بعد نماز ظہر آرام کرے اور بدخوابی ہو جائے۔ تو اس کے متعلق شارع نے کیا حکم کیا ہے۔

## الجواب

نایا پاک سے روزہ میں کوئی نقصان و ضرر نہیں آتا محیط سرخسی

جلد اول صفحہ ۳۸ میں ہے۔ ومن اصبح حفا او احتلم والہام مضرا ۱۶  
اور روزانہ مختار مطبوعہ برہاشیہ رواتختار مصری جلد ۱، صفحہ ۱۰۰ (۱)  
میں ہے (او اصبح حبسا) وان بقی کل النوم (لم یعط) والله اعلم بالصواب

## الاستفتاء

اگر کسی کو روزہ کی حالت میں کبھی ڈکار آئے تو کیا ہوتا ہے

## الجواب

زیادہ کھانسی کبھی ڈکار آتی ہے اور سحر کے وقت ضرورت  
سے زیادہ کہانا مکروہ ہے۔ اگرچہ روزہ ہو جاتا ہے۔ جیسا  
فتاویٰ شرعیہ قلمی صفحہ ۵۹، باب السحور میں ہے۔ ونبغی  
ان لا یعترفہ مما لا یبقی معہ احساس اللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

روزہ میں عود یا اگر تہی کا دھواں خود بخود حلق میں جائے یا  
کوئی عمدے تو کوئی فساد پیدا ہوتا ہے یا نہیں؟ ہنوا تو جودا۔

## الجواب

روزہ کی حالت میں دھواں خود بخود حلق میں جانیے روزہ  
فاسد نہیں ہوتا اگر کوئی شخص عمدہ دھواں حلق میں داخل کرے تو  
روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔ اور اوپر اسی روزہ کی قضاء واجب ہے

بلکہ عودِ غنبر کا وہواں عہد اُلتینے میں تو کفارہ ہی لازم آتا ہے اسی طرح  
تبّا کو کے وہویں کا حال ہے۔ روا المتحرر شامی صفحہ (۱۰۰) جلد (۲)

میں ہے۔ اود حل حلقہ غبار اود یاب اود حان و لود اکر

استحساناً لعدم امکان التحرر عنه ومفادہ انہ لو اد حل حلقہ

الدخان افطر آئی دخان کان ولو عوداً او عن العود اکر الا مکال التحرر

عہ وابیہ لہ۔ فتاویٰ ترمذیہ باب فیفسد الصوم صفحہ (۵۳) میں ہے

او ادخل دحاناً نضعه مستعداً الى حرقه اود ماعہ لو حود المفسر

وهذا فی دحان غیر العبر والعود وفيهما لا یبعد لزوم الکفارة

ایضاً للمنع والداوی وکذا الدخان المحاد شرہ واستدع بهذا

الزہمان کما قدمنا ۱۲ والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

سحر کے وقت کی ابتداء کب سے ہوتی ہے اور انتہا کب تک

مفصل سجاد الکتب تحریر فرمائے۔

## الجواب

سحر کا وقت رات کے سدس اخیر میں یعنی رات کے اخیر اُلے

چوتھے حصہ سے شروع ہوتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۰

جلد اول میں مسطور ہے السحر مستحب ووقتہ آخر الليل فال

الفقہ ابو اللیث وهو السدس الاخير هكدا في سراج الوهاج  
 پس روزہ دار کو چاہئے کہ طلوع وغروب آفتاب کو ٹھیک طور پر دیکھ  
 کرنے کے بعد بائیں طلوع وغروب جب قدر وقت رہے اُس کے  
 چہرہ حصہ کر لے ابتدا شب سے پانچ حصہ چھوڑ دے اب جو آخر  
 والا چٹا حصہ رہ جائیگا اس کے شروع ہوتے ہی سحر سنوں کا  
 ابتدائی وقت شروع ہو جاتا ہے۔ علم ہیت کے قاعدہ سے  
 یہ امر ثابت ہے۔ کہ جب آفتاب افق سے اٹھارہ درجہ نیچے  
 ہوتا ہے تب صبح کا ذب طلوع ہوتی ہے جو سحر کا انتہائی اور  
 نماز صبح کا ابتدائی وقت ہے۔ پس حیدر آباد میں جس زمانہ میں  
 کہ رات چھوٹی سے چھوٹی یعنی (۱۰) گھنٹہ ۴۴ منٹ کی ہوگی  
 سحر سنوں کی ابتداء (۳) بجکر (۳۸) منٹ سے ہوگی اور انتہا  
 (۴ بجکر ۳۷) منٹ تک اور جوں جوں رات بڑھتی جائیگی ان  
 اوقات میں اختلاف ہوتا جائیگا۔ یہاں تک کہ جب رات اور دن  
 مساوی ہو جائیں گے تو ابتداء وقت سحر سنوں (۴) سے ہوگا  
 اور انتہاء (۵) تک۔ پھر بعد مساوات جب قدر رات کی زیادتی دن  
 ہوتی جائیگی اوقات میں اختلاف ہوتا جائیگا۔ یہاں تک کہ جب  
 رات (۱۳) گھنٹے (۴۴) منٹ کی ہوگی حکو اطوال اللیل کہتے ہیں

تو اس وقت سحر مسنون کی ابتداء ۴ بجکر (۲۸) منٹ سے ہوگی اور تنہا  
 ۵ بجکر (۳۲) منٹ تک۔

## تَنْبِيْهُ

یہ حساب بلدہ حیدرآباد کے ڈیل اور دائرہ ہندسیہ سے  
 قائم کیا گیا ہے۔ جس کی تصحیح ہر وقت اس گہڑی سے ہو سکتی  
 ہے جیہاں کے ڈیل اور دائرہ ہندسیہ سے مطابق ہو۔  
 صبح صادق کے طلوع ہوتے ہی سحر کرنا یعنی کہنا پینا وغیرہ  
 حرام ہے۔ کیوں کہ یہاں سے روزہ شروع ہو جاتا ہے اور  
 یہی روزہ کا وقت ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری جلد اول  
 صفحہ ۱۹۴) میں مذکور ہے۔ وَفْقَهُ مِنْ حَيْثُ يُطْلَعُ الْفَجْرُ الثَّانِي وَالْمُسْطَبَقُ

الْمُنْتَشِرُ فِي الْأَيَّامِ إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ صَبْحُ صَادِقٍ فِي يَوْمِ وَهْ صَبْحُ صَادِقٍ  
 مقبر ہے جو پہلے پہل نکلتی ہے خوب اچھی طرح پھیلنا اور ہر طرف  
 اُترنا ضروری نہیں۔ اسی میں احتیاط ہے۔ اور اکثر علماء کا بھی یہ  
 اتفاق ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۹۴ میں ہے

وَقَدْ اختلف في ان العبرة بالاول طلوع الفجر الثاني او بالسطرارة  
 وانت اذ فر ما لشمس الا في العلوان في القول الاول احوط  
 والثاني اوسع هكذا في المحيط واليه مال اكثر العلماء

اكداف حراة الفتاوى في كتاب الصلوة - سحر آخر وقت میں  
اكرنا مستحب ہے مگر ایسے آخر وقت میں کہ جس میں شک ہو جائے  
مکروہ ہے اس لئے بالکل آخر وقت میں جب کہ طلوع فجر قریب  
ہو سحر کرنا بہتر نہیں فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۰۰ جلد اول میں مذکور ہے

ثم تاخير الصلوة مستحب كذا في النهاية المحمديكية تاخير

الصلاة الى وقت يقع فيه الشك هكذا في سراج الوهاج ۱۱

والله اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سئلہ میں کہ ماہ رمضان شریف میں  
اگر چاند آخر ماہ میں سورج غروب ہونے کے قبل نظر آوے تو  
روزہ افطار کر سکتے ہیں؟

## الجواب

چاند کے قبل از غروب آفتاب وغیرہ نظر آنے کا کوئی اعتبار  
نہیں ہے اس کے نظر آنے سے نہ تو اس روزہ افطار کر سکتے  
ضروریات ہے نہ اس کے بعد والے وغیرہ۔ روزہ رکھنے  
کی حاجت۔ فتاویٰ درمختار بر حاشیہ رد المحتار شامی  
جلد ۲، صفحہ ۹۹، مطبوعہ مصری میں مذکور ہے۔



(نہارا) قبل الزوال وبعده (عیر معتبر علی) طاهر (المذهب)  
 وعلیه اکثر المسامح وعلیہ الفتویٰ محرر عن المحلصہ ورفقاوای  
 رد المحتار شامی میں مجموعی عدم اعنارہا انہ لا ینب بہا  
 حکم من وجوب صوم او قطر فلذا فال الحانہ فلا یصام  
 ولا یقطر واعادہ وان علم مما قبلہ لیفید ان قولہ لیلۃ الآتہ  
 لم یثبت بعدہ الروبۃ بل ثبت ضرورۃ اكمال العدة  
 والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص  
 ماہ رمضان شریف میں نماز کے وقت فرض میں شامل نہ ہو تو وہ  
 وتر میں شامل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا وجرؤا

## الجواب

رمضان شریف میں جب کوئی شخص امام کیساتھ فرض عشر  
 میں شامل نہ ہو تو اسکا وتر میں امام کے ساتھ شامل ہونا درست  
 نہیں ہے فتاویٰ رد المحتار شامی جلد ۱ (مطبوعہ مصر ۱۲۹۹ھ)  
 میں تحریر ہے۔ لکن فی التنازع حانہ عن التمسۃ انہ مسئل علی بن احمد

عن صلی الفرض والتراویح وبعده والتراویح فمط مریضی الوتر مع الامام

۹ مقالہ لا۔ تحریریت الفہستانی ذکر تصحیح مادکرہ المصنف م قال  
 لکھ ادا الموصول العرس معہ لا یتبعہ فی الون جامع الرموز کشوری  
 کے صفحہ ۹ میں لکھا ہے لکھ ادا الموصول العرس معہ لا یتبعہ  
 فی الوتر کما فی المنیۃ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

# کتاب الزکوٰۃ

(۱۰۱)

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین۔ اس سلسلے میں کہ والدین و اولاد کو زکوٰۃ  
 و صدقہ فطر و کفارات و نذر وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

مینواتو حروا

## الجواب

اپنے والدین پر اگرچہ وہ کتنے ہی اونچے درجہ کے  
 ہوں یعنی دادے دادیاں اور اپنی اولاد پر اگرچہ نیچے درجہ  
 کے ہوں یعنی پوتے پوتیاں زکوٰۃ و صدقہ فطر و نذر

و کفارہ کا صرف کرنا اور انکو دینا جائز نہیں ہے فتاویٰ

رد المحتار شامی جلد (۳) صفحہ (۷۵) میں ہے۔ (ولا الی من

بیہما ای مسروبین المروع الیہ ولاد) ای اصلہ وان علی کا بونہ

والعدادہ وجداتہ من ولہما ودرہ وان سفلی کا دلخالا ولاد

وکذا کل صدقۃ واجبۃ کالمطروۃ والذکر والکفارۃ

واما المتطوع فبحسب بل ہو اولی واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

ایک شخص پر دین ہر واجب الادا ہے جس کی نقد ادائیگی

گیارہ ہزار روپیہ ہے اور اس کے پاس ٹخنیا ایک ہزار روپیہ

سرمایہ اس کی ضروریات سے فاضل موجود ہے اور اس کی

یہ نیت ہے کہ اس زر ہر کو موجودہ سرمایہ کی افزائش سے یا

کسی اور طریقہ سے کامل رقم جمع ہو جانے کے بعد یکمشت ادا

کر دے ایسا شخص زکوٰۃ خود بھی ادا کرتا ہے اور لیتا بھی ہے

ایا اس شخص کو از روئے شرع شریف زکوٰۃ لینا جائز ہے اور

دینا واجب ہے یا نہیں؟ بینوا و خودا۔

## الجواب

در صورت مدق بیان مستثنیٰ چونکہ یہ شخص ایسے دین کامل یوں

ہے جو اس کے سرمایہ سے زیادہ ہے اس لئے اسپر ادا  
 زکوٰۃ واجب نہیں ہے شرع نے دین مہر کو بھی دین و جب  
 الادا قرار دیا ہے اور اس کا مدیون شارع کے نزدیک عام  
 مدیون کی طرح اس وقت سمجھا گیا ہے جب کہ زوج اس مہر میں  
 کی ادائیگی کی نیت رکھتا ہو اور در صورت نیت نہ رکھنے کے  
 اسپر زکوٰۃ واجب ہے چنانچہ الاشباہ والنظائر کے

کتاب الزکوٰۃ صفحہ (۱۳۶) میں ہے۔ دس العباد ماع

م و حوبھا الا للہ المؤمن ادا کا الروح لا یربدا د ائد۔ بلکہ یہ مہر شرعاً  
 دین نہیں سمجھا گیا ہے چنانچہ جمہوری کتاب الزکوٰۃ صفحہ (۱۳۶)

میں لکھتا ہے۔ فی سرح الجامع الصغیر للقرمانتی ذکر السردوس

فی جامعہ عن العصم دین المہر لا یمنع ادا المریکن الزوج علی عمر

الاداء لاندہ لانہ تعد دیناً۔ مگر چونکہ صورت مسئلہ میں زوج ادائی

مہر کی نیت رکھتا ہے اس لئے وہ شرعاً مدیون ہے فتاویٰ کے

عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۱۷۳) میں مذکور ہے کل دین لہ مطالب

مں جمہ العباد یمنع و حوب الزکوٰۃ اور صفحہ (۱۷۴) میں ہے

کذلک المہر منع مؤجل لکان او معلاً لاندہ مطالب بہ اسی طرح

محیط خسر جلد (۱) صفحہ (۶۵) میں مسطور ہے اور ایسے شخص کیلئے

زکوٰۃ لینا اس شرط سے جائز ہے کہ اس رقم زکوٰۃ کو ادائی  
دین میں صرف کرے کیونکہ فقہانے مصارف زکوٰۃ میں اس  
مدیون کو ہی شامل فرمایا ہے جسکے پاس دین سے فاضل نہا  
موجود نہ ہو۔ چنانچہ فتاوا سے عالمگیری صفحہ ۸۰ جلد ۱ میں ہے

دمها الغارم وهو من لومه دين ولا يملك مصانفا صلا

عن دينه كذا في المتين اور جامع الرموز صفحہ ۱۲۱ میں ہے

مدمون لا يملك مصانفا صلا عن دينه اور محیط شرحی

صفحہ ۲۱ میں ہے والغارم المديونون اذا الويصل لهم

عند الدين قدر المصاب بلکہ ایسے شخص کو زکوٰۃ دینے کے لئے

فقر ترجیح دی گئی ہے چنانچہ فتاوا سے عالمگیری صفحہ ۸۰ جلد ۱ میں ہے

والدفع الى من عليه الدين اولي من الدفع الى الفقير كذا في المصمرات

جامع الرموز صفحہ ۱۲۱ میں ہے يقدمه على الفقير اولي من

حبب الله اولي منه بالدفع اور مدیون مصرف زکوٰۃ میں فقہا کے

پاس عام ہے کسی خاص قسم کے مدیون کی تخصیص نہیں کی گئی چنانچہ

جامع الرموز کے مصرف زکوٰۃ صفحہ ۱۲۱ میں والمراد من عليه الدين

من اي جهة كان۔ شائع نے مدیون کو مستحقین زکوٰۃ میں اسوجہ

سے تھما کر لیا ہے کہ مدیون جس کی پاس قرص فاضل تھا موجود نہیں ہے اس رقم زکوٰۃ سے

اس قرض کی ادائی کر کے اپنے کو سبکدوش کرے چنانچہ  
قرآن شریف میں مصرف زکوٰۃ کے موقع پر مدیون کے لئے  
(والغار من) کا لفظ وار وہو اسے اور غارم لغت میں  
اسکو کہتے ہیں جسیر قرض ہوا اور ادائی کے لئے اس کے پاس  
کچھ بھی نہ ہو چنانچہ بحر الرائق جلد ۲ (صفحہ ۲۶۰) میں ہے۔

الغارم (وہو فی اللغة من علیہ من ولا یجد قضا و کما ذکرہ القتی  
اور رد المحتار شامی کے جلد ۲ (صفحہ ۳۴) کتاب الزکوٰۃ  
میں ہے۔ قال القتی الغارم من علیہ الذین ولا یجد و حاء  
پس صورت مسئلہ میں اگر سائل اس رقم زکوٰۃ کو دین مہر میں  
ادا کرنے کے لئے لیتا ہے اور ادائیہ کرتا جاتا ہے  
یا بغرض ادائی دے سکا اپنے مال سے علیحدہ جمع کرتا ہے تو  
تو اس کے لئے اس غرض سے زکوٰۃ لینا جائز ہے  
ورنہ حرام ہے کیونکہ یہ غنی ہے اور غنی کے لئے مطلقاً  
حرام ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ طلب علم دین کے  
مصارف کے لئے کسی دینی مدرسہ میں زکوٰۃ دینا شرعاً

جائز ہے یا نہیں مذکور ہو۔

## الجواب

طالبان علم دین کو اگرچہ وہ غنی ہوں زکوٰۃ دینا جائز ہے  
فتاویٰ درمختار جلد ۲، ص ۱۴۱ میں ہے۔

وبعد العلیل یقویٰ ما سبب للواضع من ان طالب العلم

والمختار میں ہے (ای الشری) یجوز له اخذ الزکوٰۃ

ولو عیلاً ادا من غنمه لافادة العلم واستفادته لتجنيبه

عن الکسب والحاجة داعية الى ما لا بد منه کذا ذکره

المصنف اور اسہی منقول و المختار میں ہے و فی المبسوط لا یجوز

دفع الزکوٰۃ الى من مملک مصائباً الا الى طالب العلم والغازی

ومقطع الجمع لقوله عليه الصلوٰۃ والسلام یجوز دفع الزکوٰۃ

لطالب العلم وادعاه له بعقبة اربعین سنة بنا بریں کسی

دینی مدرسہ میں انتظام حوائج طلبہ کے لئے زکوٰۃ دینا شرعاً

جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

# کتاب النکاح

## الاستفتاء

زید اپنی لڑکی ہندہ کو کچھ سامان بطور چیمیز کے دیا اب زید کی وفات کے بعد اس کے ورثہ کو اس سامان چیمیز میں ترکہ کی طبیعت کچھ مل سکتا ہے یا نہیں ؟

## الجواب

سامان چیمیز شرعاً عرف بلد پر چھوڑا گیا ہے اگر اس شہر کی یہ رسم ہے کہ سامان لڑکیوں کو بطور عطا و سہبہ کے دیا جاتا تو وہ یقیناً لڑکی کی ملک ہے اس میں بعد وفات معطیٰ ورثہ کو واپس کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور اگر سامان لڑکی کو عاریۃً بطریق اشتراک یعنی کچھ تو بطور سہبہ کے اور کچھ بطور عاریت دینے کی عادت ہے تو اس صورت میں لڑکی کا باپ یا اسکی وفات کے بعد کچھ ورثہ جو کچھ کہیں وہی مقبرہ ہو گا درمختار جلد (۲) حاشیہ شامی ص ۱۸۷



میں ہے جہر استہ بحہار وسلمہا ذلک لیس الاسوداد  
 مسہا ولا الورثہ بعدہ ان سلمہا ذلک فی صحبہ ملخص  
 رد المحتار صفحہ ۳۶۷ مطبوعہ مصر میں ہے ولہما اذا کان العرف  
 مسماً ان الاب يدفع منلہ جہاراً الا عاریبۃ اور فتاویٰ  
 مہدیہ جلد ۱۱ صفحہ ۱۲۲ میں ہے (سئل فی رجل اعطی  
 لبنۃ عند الزفاف امانۃ وفی صنتہا واستقلبت بہا  
 مدۃ حیوۃ والدہا من بعد موتہ اذ ادعی بعض الورثۃ ادخالہا  
 فی الزکۃ وسمہا علی حکم المیراث فهل یجایبون لذلك  
 ام لا وتكون علی ملکہا خاصۃ وتاحد حصنہا من المیراث  
 کاملۃ (احاب) اذا کان العرف مسماً ان الاب یدفع  
 مثل ہذا جہاراً الا عاریبۃ بكون الفول ولہا وان کان  
 مستترکاً یكون الفول للاب او وامرتہ بعد موتہ واملہ  
 اعلم بالصواب۔

## باب الحضانۃ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما دین و مفتیان شرع متین

اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا انتقال ہوا ورثہ میں دختر شیر خوار و شوہر و دو  
برادر شوہر اور شوہر کے تین چچا زاد بھائی اور شوہر کے دو  
پھوپھی زاد بھائی اور شوہر کی ایک چچا زاد بہن اور شوہر کا ایک علیاتی چچا  
اور ہندہ کے والد اور والدہ اور دو علّاتی خالہ کچھوڑی اب  
حق حضانت کس کو ہوگا اور کتنی مدت تک رہیگا سوا تو حردا

## الجواب

صورت مسئلہ میں حق حضانت ہندہ کی والدہ کو ہوگا تاوی  
قاضی خان مطبوعہ برعاشیہ عالمگیری مصری جلد اول صفحہ ۴۲

میں ہے احوال الس بحصانة الصغير حال فام النكاح تعد

الفرقة الام فان مات الام او سر وجت فام الام اور فم اوے

عالمگیریہ جلد ۱۱ صفحہ ۴۲ میں ہے احوال الس بحصانة الصغير

حال فام النكاح او بعد الفرقة الام اور اسی صفحہ میں ہے

وان لم یکن له ام تسحق الحضانة بان كانت غیر اهل للحضانة

او متروجه بغیر محرم او ماتت فام الام اولی من کل واحد

وان علت فان لم تکن للام فام الام اولی من مواها وان علت

کذا فی فتح القدر عالمگیریہ جلد ۱۱ صفحہ ۴۲ میں ہے

والام والحدّة احو بالحرارة حق حصص یعنی لڑکی کی ماں اور

نانی کو اوس کے حائضہ ہونے تک حق حضانت حاصل ہے  
فتاویٰ شامی مطبوعہ مصر جلد ۱۲، مطلب الحضانتہ صفحہ ۶۵۸  
میں ہے۔ (وعن محمد مع اد الحکم فی الام والحدۃ عدلک)

وبہ مفتی لکھنؤ الفاء (نولہ عدلک) ای وی کو بہا  
احق بہا حتی تشہی۔ یعنی محمد مع سے منقول ہے کہ حق حضانت  
ماں اور نانی کو لڑکی کے قابل شہوت ہونے تک ہے۔ اور  
اسی پر فتوے ہے۔ فتاویٰ شامی میں اسی مقام میں ہے

لدی محرّمات السّبح ستّ تسع سنّ مصادداً متسہاہ  
اتفاقاً۔ اور درمختار مطبوعہ بکینی کے باب الحضانتہ صفحہ ۳۳۳  
میں ہے و مدہ تسع وبہ بفتی۔ یعنی لڑکی کے قابل شہوت  
ہونے کی تعداد مفتی بہ نوسال ہے۔ فتاویٰ ہمدانیہ  
جلد ۱، صفحہ ۱۵۱ میں ہے و مدہ الحضانتہ فی الانثی

مقدّمہ مقام تسع سنّ علی المقتی بہ فاد اتحقق تمامہا  
نکون لابیہا بل علیہ ضمہا الیہ۔ یعنی لڑکی کی مدت حضانت  
نوسال ہونے پر فتوے دیا گیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین۔ اس سلسلہ میں کہ زینب فاطمہ

یہ دونوں حقیقی بہنیں ہیں زینب کو تین لڑکے زید - عمرو - بکر اور فاطمہ کو ایک لڑکی ہے۔ زینب نے فاطمہ کی لڑکی کو مدت عمتا میں بحالت بیماری دو وقت بکر کا دودھ بکر کے تولد سے تین سال بعد چچہ میں نکال کر منہ میں ڈالی بوجہ بیماری وہ ہم تک نہ ہونے پایا۔ (بلکہ تھے ہو گئی)۔ اب زینب اپنی فرزند اکبر مسٹی زید سے اس لڑکی کا نکاح کرنا چاہتی ہے کیا شرعاً جائز ہے یا نہیں سوا و حودا

## الجواب

در صورت صدق بیان مستفتی فاطمہ کی لڑکی سے جس نے زینب کا دودھ پیا ہے۔ زینب کی کسی لڑکی کا نکاح درست نہیں کیونکہ زینب فاطمہ کے لڑکی کی انا ہے اور شرعاً انا کی تمام اولاد دودھ پینے والے پر حرام ہے چنانچہ عالمگیری جلد ۱۱ صفحہ ۳۴۲ میں ہے

فحرم علی الرضیع البواہ من الرضاع واصوطهما ورضوعهما من السبب والرضاع جمیعاً جامع الرموز کشوری کے صفحہ ۲۱۸ میں ہے۔ فحرم علی الرضیع اولادہما واولادہا واولاد ک

المقدمہ والمأخرۃ لایہم اخوہ و اخواتہ من بدل الام والاب او احدہما و دودھ چچہ وغیرہ میں نکاح کر پانے سے بھی

حرمیت ثابت ہو جاتی ہے چنانچہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ مردہ عورت کا دودھ اگر گچھ میں نکال کر پلایا جائے تو حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے فتاویٰ خلاصہ صفحہ (۱۱۷) میں ہے۔ ولوحلب اللبن

بعد موت المرأة وحواسنایت حرمة الرضاع دودھ پلانے کے بعد قے ہو جانے سے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ پوری غذا معدہ سے نکل گئی بلکہ قے کے بعد معدہ میں ضرور کچھ نہ کچھ غذا رہ جاتی ہے جیسا کہ اقوال اطباء سے ثابت ہے ہمارے تھوڑے سے دودھ کا رہنا بھی ثبوت حرمت کے لئے کافی ہے چنانچہ فتاویٰ خلاصہ میں اس امر کی صراحت کی گئی ہے کہ رضاعت میں کمی و زیادتی دودھ کی حرمت کیلئے دونوں مساوی ہیں۔

فتاویٰ خلاصہ صفحہ (۱۱۷) میں ہے۔ والقلیل والکثیر فی الرضاع سواء علاوہ بریں ثبوت حرمت رضاعت کے لئے دودھ کا محض معدہ میں پہنچ جانا کافی ہے۔ بہم ہونے کی شرط نہیں ہے چنانچہ محیط سر حسی

جلد اول صفحہ ۲۸۰ میں ہے۔ ووصول شیئی من اللبن الی المعدة بکفی لانتات الحرمہ پس صورت مسئلہ میں چونکہ ٹھکی کے معدہ میں دودھ پہنچ گیا ہے اس لئے حرمت رضاعت ثابت ہے قے ہو جانے سے حرمت دفع نہیں ہو سکتی واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے مندرجہ ذیل شروط پر نکاح کیا اور ان شروط کو بطور استمرار نامہ کے والدہ ہندہ نے قبل از نکاح زید سے لکھوا لیا۔ واللہ ہندہ یعنی مریم کے کسی جائداد سے مجھے تعلق نہیں اور میں اس وقت اور نہ آئندہ ان سے کسی قسم سے جہیز کا مطالبہ کروں گا۔ منہدہ چاہے مبرے مکان میں رہے یا اپنی والدہ کے میں ڈیڑھ سو روپیہ دروجہ نفقہ اپنی ہر قسم کی جائداد سے ماہانہ ادا کروں گا۔ میرا خاصہ اور ماہوار ملازمین بھی اسی ڈیڑھ سو سے رہیں گی۔ اگر میں کوئی دوسرا نکاح یا خواص کروں تو ہندہ کو اپنی جملہ جائداد سے نصف حصہ اس وقت ادا کروں گا اور نفقہ مذکور بھی دیتا رہوں گا۔ زید کے والد بزرگ نے یہ اقرار لکھ دیا ہے کہ پانچ سو روپیہ اپنی ذاتی رقم سے سالانہ ہندہ کو دیا کریں گا۔ زید کو صرف ڈیڑھ سو روپیہ ماہوار ہے جو دادا کی تھی۔ اب زید کی دادی بھی موجود ہے جس کو پچاس روپیہ ماہانہ اسی میں سے دے جاتے ہیں اب یہ استفادہ کرے کہ ان شروط کے موافق پابندی شرعاً زید پر واجب ہے یا نہیں۔

مبینوا ووجروا۔

## الجواب

جو شرط کے نکاح کے قبل لگا کے جاتے ہیں بشرطاً ان کے دو قسم بیان کئے گئے ہیں۔ بعض جائز ہیں اور بعض ناجائز۔ شرط ناجائز مثلاً زوج کا یہہ شرط لگانا کہ زوجہ کو نفقہ نہیں دیگا وغیرہ۔ جو حقوق کہ شریعت کے خلاف ہیں اس قسم کے شرط شرعاً باطل و فاسد ہیں ان کا لحاظ نہیں کیا جاتا فتاویٰ رد المحتار شامی مطبوعہ مصر جلد ۲ (صفحہ ۳۰۲) میں ہے۔

ولکن لا يبطل المکاح (بالشرط الفاسد) واما (بیطل الشرط

دونہ) یعنی لو عقد مع شرط فاسد لم يبطل النکاح بل الشرط شرط جائزہ کی ادائی کے متعلق اکثر علماء کا یہ قول ہے کہ جو شرط متفقہ سے عقد نکاح کے موافق ہوں مثلاً زوج کا یہہ شرط لگانا کہ میں زوجہ کے ساتھ عرف و بلاء اور شریعت کے موافق معاشرت کروں گا اور اس طرح نفقہ اور کسوتم بھی ادا کیا کروں گا۔ پس اس قسم کے شرط کا زوج کو ادا کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ یہہ شرط حقوق شرعیہ ہیں جن کی ادائی زوج کے ذمہ ہے۔ عینی مخرج محادی جلد ۶ (مطبوعہ مصر

صفحہ ۲۳۸) میں ہے۔ ثم اختلفوا هل تلزم الشرط المجاثرۃ

کلھا او ما يتعلق بالمکاح من المهر ونحوہ فرئی اس مسئلہ

فی المصنف عن ابی الشعثاء عن الشعبي قال اذا شرط لها

دارہام ہو یا استحل میں فرجھا و قال التوہی قال الشافعی  
 واکبر العلماء ہذا حمل علی شرط لاننا فی مفصلی البکاح  
 بل نکون من معصاۃ و معاصدہ کا شرط العشرۃ بالمعروف  
 والایمان علیہا و کسویہا و سکناہا بالمعروف و انہ لا یقصر  
 فی نسئ من جموعہا و یقسم لہا کعیرہا و اما شرط یحالف  
 مفصلا کشرط ان لا ینسولہا و لا ینسری علیہا و لا یفقد علیہا  
 و لا یسافر بہا و یعود لک فلا یحب الوفاء بہ بل یلعو النسرط  
 و یصح المکاح بمہر المثل پس صورت مسوئیں بھی نفقہ کے متعلق  
 جو کہ شرط لگائی گئی ہے چونکہ وہ مقننہ عقد کے موافق ہے اس لئے  
 اس کی پابندی عرف بلد کے طریقہ پر کی جائے۔ بنابرین امام اعظم البخاری  
 کا قول ہے۔ کہ اگر کوئی شخص اپنی عورت سے قبل نکاح بیہ شرط لگائی کہ  
 میں ماہانہ سودینار تجھ کو نفقہ دیا کروں گا۔ پس اس صورت میں نکاح ہو جائیگا  
 اور اس عورت کو عرف بلد کے موافق اس کے ہم مثل اور ہم سر عورت کا نفقہ  
 دیا جائیگا۔ فتاویٰ قاضی خان عالمگیریہ صفحہ ۲۳۱ جلد (۱) میں ہے۔

رجل روح امرأۃ علی ان یسعی علیہا فی کل شہر مائۃ دینار فال  
 ابو حنیفہ یم المکاح ما تزولہا نفقۃ متلہا بالمعروف سکنت زوجہ کی زوجہ کی نفقہ  
 ضروری ہے مگر اس وقت جبکہ زوج کوئی مکان خالی اپنے متعلقین



اور اس کے متعلقین سے تجویز نہ کرے۔ پس ایسی صورت میں زوجہ کا اپنے والدین کے گھر نہا درست ہے۔ اور زوج پر واجب ہے کہ سمجھ لے کہ اس کا نفقہ پتیا دیا کرے اور در صورت مکان خالی دینے کے پھر زوجہ کا اپنے ماں باپ کے گھر میں رہنا شرعاً ناجائز ہے اور ایسی عورت کو شرعاً ناشرعی کہا جاتا ہے جس کا نفقہ زوج پر واجب نہیں ہے۔ مقاولے محمدیہ  
جلد (۱) صفحہ (۲۲) سطر (۱۹) میں ہے۔ بحسب علی الروح اسکا

روحہ مسکنہ عیاء و هو الحالی عن اہلہ و اہلہا فلا یکون

المسکن الذی فیہ اہلہ شرعیاً حیث لو تکم مسرودۃ میده ملقی و علی

علحدۃ و نامتاعہا من الکی ماد کو لا تعد باشتراؤ ولو لم یتحقق الشرر

مہم مع الاختلاط فتح لہا المعصہ مع امتناعہا من الکی معہم علی

عدا الوجه فلو مکثت فی بیت اہلہا معہا القاصلاں لم یباحی و الحال اعدۃ

اگر زوجہ بروں حق شرعی زوج کے گھر سے چلی جائے اور ماں باپ

میں رہے تو شرعاً اس کے لئے واپس آنے تک نفقہ نہیں ہے۔

فتاویٰ شامی جلد (۲) صفحہ (۶۶۲) میں ہے۔ لاشعۃ لاحد عشر

از انجملہ و خارجہ من بیتہ بعارضی و ہی باشرۃ حتی یعود

صورت مسؤلین میں زید نے جو یہ شرط کی ہے کہ اس پر دوسرا نکاح نہیں کرے گا

اس قسم کے شرط کو شرط مباحہ کہا جاتا ہے ان کے متعلق امام اعظم

یہ حکم ہے کہ اس قسم کی شروط کی پابندی کے لئے زوج سے از روے تقوے کہا جائے اس پر حکم نہ کیا جائے۔ اگر زوج اس کی پابندی نہ کرے تو اس کی شرعاً از روے فتوے الزام نہیں ہے۔ عینی شرح بخاری میں ہے۔

و ا ح ل ف الع ل م ا و ف ي الر ج ل م ت ر و ح الم ر ؤ ة و ی ت ر ط ل ه ا ن لا  
م ح ر ح ا م د ا م ر ه ا و لا ی ر و ج ع ل ه ا و لا ی س ر ی ا د م ح و ذ ل ک م ن الش ر ط الم ا ح د  
ع ل ی ق ل ی ب الن ا س ی ا ن ی و م الر و ح ی ت ق و ی ا ن ف ی و الو ف ا ع ب ا ل ن ر ط و لا ی ح ک و ع ل ی ه  
ب ذ ل ک ح ک م ا و ا ن ی ا ل ا ل ح ر و ح ل ه ا ک ا ن ا ح ت ا ل م ا س ب ا ه ل ه ال ی ه ذ ه  
ع ط ا و م س ع ی و س ع ی د ه الم س ب و الت ح م ی و الت ح ن و ا ن س ی ر ی و م ر ی ب ع ة و ا و ا ل ر ن ا د

و ق ت ا د ة و ه و ف و ل م ا ل ک و ا ن ی ح ف ی م ة م ع و ا ل ل ی ث و ا ل و و ی و ا ل ن ا ف ی م ع  
پس صورت مسئلہ میں جبکہ ہندہ حب شرعیہ و عرف اپنے ہمسر کی طرح نفقہ لینے کی مستحق ہے تو ایسی حالت میں زید کے لئے اپنی دہی اور در صورت عقد ثانی دوسری زوجہ کو نفقہ دینے کے لئے شرعاً کوئی امر مانع نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین اس امر میں کہ ایک شخص نے ایک عورت سے اپنا عقد کیا اور چند سال بعد ایک دوسرے شہر میں جا کر دوسری عورت سے عقد کیا اور بلا سبب پہلی عورت کے پاس آنا بٹا

بند کر کے نان و پارچہ و دیگر ضروریات کی مدد بھی چھوڑ دی۔ باوجودیکہ والد ارک  
اور آنے جانے سے کوئی قانونی و شرعی مزاحمت اور روک ٹوک نہیں  
عورت نے ہر چند بذریعہ خط و پی پی پرورش اور اس کے آنے جانے کے واسطے  
کوشش کی لیکن وہ کسی خط کا جواب نہیں دیتا۔ پانچ برس سے زیادہ  
شوہر کی علیحدگی کو گزر چکے ہیں۔ اب عورت بالکل مایوس ہے ایسی حالت میں  
عورت کو شرعاً کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیئے کہ اس کو شوہر سے  
نجات ہو جائے اور دوسرا عقد کر سکے۔ بدلائل اس کا جواب بہت  
فرمایا جائے۔ بسو ادو حردا

## الجواب

در صورت صدق بیان مستقی جو شخص کہ فائب ہو اور باوجود والد ارک  
ہونے کے اپنی زوجہ کو نفقہ نہ دے۔ تو ایسی حالت میں زوجہ کی توفیق  
کرانیکا قاضی مینے حاکم عدالت کو حق نہیں ہے فتاویٰ درمختار برزوالمختار

جلد (۲) صفحہ (۳۷۷) میں ہے (ولا یفرق بیہما بجمعی عنہا ولا بعدہما ایما تہ)  
لوماشا (جمعہا ولو موسرا) بلکہ زوجہ کو چاہیئے کہ قاضی کے پاس  
درخواست کرے اگر یہاں اس کی کوئی جائداد یا مال کسی کے پاس  
ہو تو قاضی کو چاہیئے کہ بعد ثبوت زوجیت زوج کے مال سے  
زوجہ کو نفقہ دلائے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول

صفحہ ۵ میں ہے وقال من مر مع يسمع ستمها ولا ينفقها لنكاح

ويعطى النكعة من مال الروح ان كان له مال والا فمهر

بالاستدانة و به مال التلاتة و عليه عمل الفصاة اليوم

و به نفق كعدائي العبي شرح الكفر و فتاویٰ عالمگیری

جلد ۱۱ صفحہ ۵۴۹ سطر (۲۴) میں ہے - واذا عاب الرجل وله مال

في يد رجل يشترط به وبالنروحة مهر الفاضی فی ذلک

المال بمعه و روحه العائف فتاویٰ حامد صفحہ ۶۹ سطر (۲۴)

میں ہے (سئل) فی رجل سافر من دمشق الى مصر و نزل

سروجه لا نفقه ولا منعق وله مال بذمة جماعة مفر من

به بالنروحة من حسن جمعها فهل يهرس لهما القاضی بمعه

من ماله المرپور (الجواب) نعم حيث كان الامر كذلك و يجعلها

القاضی انه لو عطاها النفقة و ياخذ منها كفيلاً كذا في

المسقى و التنوير فخرها اور اگر یہاں زوج کی کوئی جائداد اور مال

نہیں ہے تو اس وقت قاضی کو چاہیے کہ بعد ثبوت زوجیت و عدم طلاق

و نافرمانی و غیرہ اس کے نفقہ کے موافق کسی سے قرض لینے کے لئے حکم کرے

زوج کے حاضر ہونے کے بعد اس قدر قرضہ قرضخواہ کو زوج سے دلایا جا

فتاویٰ جہدویہ جلد ۱۱ صفحہ (۲۶۶) میں ہے للقاضی ان يهرس

المعنة لروحه العائث مدة سمر حيث تركها لا لعقته ولا لمفق ويا مرها

بالاستدانة لزوج على الزوج ادا حصر بعد خلفها ان العائث لم يعطها المعنة

ولا كانت ناشرة ولا مطلعته مصت عدمها واقامها سدة على الكاح ان لم يكن القا<sup>صم</sup>

عالماته تصل البتة للفصاء بالمعنة لا بالكاح وهذا على قتل ذم وهو المعنى له

اگر زوج تنگدست ہو اور خود حاضر ہو کر طلاق دینے سے انکار کرے تو ایسی

صورت میں فقہاء اخاف نے برہنہ ضرورت شافعی المذہب قاضی سے

تفریق کے متعلق فتویٰ لینے کی اجازت دی ہے یہیں صورت مسؤلہ میں

چونکہ زوج غائب اور بالدار ہے اس لئے زوجہ کو چاہیے کہ نفقہ کے

موافق کسی سے قرضہ دلانیکے متعلق قاضی یا حاکم عدالت کے پاس دعوے

پیش کرے البتہ مطالبہ قرضہ کے وقت حاکم عدالت زوج کے نام

اس کے مقام اور سکونت پر ڈگری روانہ کر سکتا ہے جس کی تعمیل سترعاً

حاکم عدالت مقام مذکور پر لازمی ہے جیسا کہ ہدایہ اخیرین کے صفحہ (۱۳۸)

میں مذکور ہے۔ ویقل کتاب القاضی الى المقاضی فی الحقوق۔

پس زوجہ کو ایسی حالت میں بدون طریقہ مذکور اختیار کرنے یا زوج سے

طلاق لینے کے تفریق کی کوئی صورت نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

علماء شرع متین مندرجہ مسائل میں کیا فرماتے ہیں۔

(۱) کھانا کپڑا مرد پر شرعاً واجب ہے یا نہیں۔

(۲) عورت کو خاوند کھڑے تصدیق و تکلیف ہو تو عورت جہاں رہتی ہے وہاں جانا مرد پر واجب ہے یا نہیں؟

(۳) عورت کو بے اجازت شوہر کے اپنی اداؤں و عیبہ محرموں سے ملنے کا حق ہے یا نہیں جس حال میں کہ حق پر اگر شوہر ملنے ملانے سے بند رکھتا ہے تو اس کا بند رکھنا جائز ہے یا نہیں؟  
بحوالہ کتب معتبرہ جواب مرقوم ہو۔

## الجواب

(۱) زوجہ کا کھانا کپڑا اور مکان جس کو شریع میں نفقہ کہتے ہیں زوج پر واجب ہے۔ فتاویٰ روائع المحتار شامی صفحہ ۶۶۱ پر ہیں۔

(۲) (ھی الطعام والکسوة والکفی) (نفق للنزوجة علی مردھا)

(۲) خاوند پر واجب ہے کہ زوجہ کو اپنے عزیز واقارب سے علیحدہ مکان میں رکھے۔ در صورت نہ رکھنے کے اگر زوجہ اپنے ماں باپ کے پاس چلی جائے تو وہ شرعاً نافرمانی نہیں ہے بلکہ وہ حق پر گئی ہے اس لئے زوج پر اس کا نفقہ اسی مقام پر پہنچانا لازم ہے فتاویٰ مہدویہ جلد ۱۱ صفحہ ۴۴۱ پر ہیں۔ بیج علی الروح اسکاں مروجتہ مسکنا نہ عیادھا لھا

عنزلہ واهلہا فلا تکون المسکن الذی مہاملہ شرعیاً محتلم کن مسعدۃ فیہ

میراقی و علی علیہ السلام و اما ماعہا من السکى فماد کر لاعد

باسرۃ و لولہ یحقق الصبر مہم مع الاحلاط صحب لہا المفعۃ مع

اماعہا من السکى معہم علیہا الودعہ و لومکت فی سب اہلہا

فمعرضہا القاصی لان اماعہا ہی و الحال ہذا۔

پس صورت مسئلہ میں جبکہ اس کو تکلیف ہے تو بدرجہ اولیٰ اس کا  
علحدہ رہنا مناسب اور موافق شریعت ہے اور ایسے وقت میں جبکہ نفع  
بھی اسکو بحکم قاضی دلایا جا رہا ہے تو خاوند کو بھی بیتوتہ یعنی رات کو رہنے  
کے لئے جانا چاہیئے۔ کیونکہ خاوند پر عورت کو محضہ رکھنا واجب ہے  
تخصیص کے یہ معنی ہیں کہ عورت کی خواہش نفسانی پوری کر دی جائے لیکن  
کہ اس کے دل میں شہوت کی زیادتی اور خاوند کی مقاربت نہ کرنے پر  
دوسرے مرد کی خواہش پیدا ہو اور فاصم کی حد سے نکھر کر زانیہ بن جائے  
اس امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ خاوند پر لازم ہے کہ  
چوتھے دن اپنی عورت سے مقاربت کیا کرے۔ اور اگر اس میں کمی  
زیادتی کی ضرورت ہے تو حب ضرورت تاخیر و تعجل بھی کر سکتا ہے چنانچہ

احیار العلوم کی جلد ۲۲ صفحہ ۲۳ میں ہے۔ ویسعی ان سانیہا

فی علی اربع لیل مرہ فهو اعدل لمدد النساء اربعة فحانہ

الساہیو الی ہذا الحد یسوی نبی ان یرید اویقصر بحسب

حاجتہا فی التخصیص ماں بخصمہا واجب علیہ وان کان

لا یتب المطالہ بالوطأ فذلک معتبر بالمطالہ والوداعہا

بلکہ اگر مرد و تحصیلین قیام کرنے کی نیت سے زوجہ کے ساتھ مقاربت کیا کرے تو

تسرعاً یہ ثواب اخروی کا مستحق ہے چنانچہ رد المحتار جلد ۱۲ صفحہ (۲۲۸)

کتاب الفکاح میں ہے مرد ولہ ویتا ماں دوی تحصیلین ای منع سے نفسہا عن

(۳) عورت کو اپنے والدین و دیگر محرموں سے بغیر اجازت زوج کے

ملنے اور ان کے گھر جانے کا حق حاصل ہے چنانچہ صاحب رد المحتار

جلد (۲) صفحہ (۶۸۲) میں بجز کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ فی البیحاۃ الصمیم

المصنی بہ من امہا تمحرج للوالدین فی کل جمعة مادمہ وبدوہ

وللمحارم فی کل صہ مادمہ وبدوہ مگر اس کو یہ حق اوس وقت حاصل

ہے جبکہ والدین و دیگر محارم اس کے پاس بوجہ پیری وغیرہ نہیں آسکتے ہوں

اگر وہ خود یہاں آسکتے ہوں تو ایسی صورت میں صاحب رد المحتار

ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق عورت کے نہ جانے کو نہ ہر حق

تحریر فرماتے ہیں۔ کیونکہ عورت کے بار بار جانے میں فتنہ کا دروازہ

کھل جاتا ہے۔ اور خصوصاً جبکہ عورت جوان ہو تو اوپر ہی اندیشہ کا محل

چنانچہ اسی بنا پر صاحب رد المحتار کی یہی رائے ہے کہ عورت والدین سے

ہر جمعہ کو نہ ملا کرے۔ بلکہ خلوند کو یہ چاہیے کہ موقع موقع پر جب کبھی جائنکی



ضرورت محسوس ہو اجازت دیتا جائے چنانچہ رد المحتار میں صفحہ ۶۸۲ میں  
 وعن ابی یوسف فی الموادر بقید حروجه بان لا یقدر اعلیٰ اتیابها  
 نان قدر الاتذہب وهو حسن پھر اس کے ایک سطر بعد لکھا ہے  
 والھی المحدث بقول ابی یوسف ۱۰ اذا کان الاوان بالصنفہ الستی  
 کریمۃ والایسنفی ان یادی لہا فی راد نہما فی الحین بعد الحسن  
 علی قدر منعارف اما فی کل جمعة فهو بعد فان فی  
 کثرتہ الخرج فتح باب الفتنہ خصوصاً اذا کان شباً فی الزوج  
 من دوی المہیات بخلاف خروج الابوین فاندایسر والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید  
 اپنی بالغہ لڑکی کی شادی کے واسطے جھینڑ کا سامان اور اسباب تیار کیا  
 مگر کسی قسم کی رسم اور شادی ہونے کے قبل زید کا انتقال ہو گیا۔ ایسی صورتیں  
 اسباب جھینڑ نہ کر کیا ورثہ میں تقسیم ہونے کے قابل ہے یا لڑکی کے نامزد  
 ہونے سے اُسی کی ملک ہو جائیگی۔ اور دوسری لڑکی نابالغہ موجود ہے۔

بینوا و جروا

## الجواب

صورتِ مسئلہ میں جبکہ زید نے لڑکی کو اس اسباب کا مالک نہیں بنایا ہے

اور بہ بھی نہیں کیا ہے۔ تو بیشک یہ زید کا مترکہ ہے۔ اس میں زید کے تمام ورثہ شریک ہیں۔ فتاویٰ جہدویہ مطبوعہ مصر جلد (۱) صفحہ ۴۲ میں ہے

(سئل) فی رجل له منب بالغه مکلمة یتاء لها الشلہون

المصاع والخاص عمره وورداں ہمسہ لها ویدفعہ لها واد الجہاز عند نزوحها

مروح ھا و مل ان یملکہ لها و مل ان تزوج احد امل الا ذوا ج فھل کون ذلك من ان

ہیں مرتہ حیت لم یغیر لها بہ (احاب) ہم نکون ماد کو میرا نام الاب حت لم تتبت البنت

للدکوتر تمسک کہ طامن اسہ حال صحتہ بالوجہ السرعی وانما علم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چچری بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بدنو او جروا۔

## الجواب

شرعاً چچا خالہ۔ ماموں اور پھوپھی کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے اور

اس کے جواز پر یہ دلیل تباہی گئی ہے کہ آیت تحریم میں محرمات بیان

کئے جانے کے بعد واصل لکم ما واعد لکم وار وہے جس صاف معلوم

ہوتا ہے کہ چچا۔ خالہ۔ ماموں۔ اور پھوپھی نا و بھینیں محرمات کے

ماوراء ہونے کی وجہ سے حلال ہیں جیسا کہ فتاویٰ شامی جلد ۲۵۱

کے حاشیہ پر در النہا میں ہے۔ واما جمعة امہ وخالۃ خالۃ

ابہ حلالی کبت عہ و عمتہ و خالہ و خالتہ لقولہ و احل لکم ما وراء الکمر  
پس جبکہ شرعاً چچا زاد بھنوں سے رہنا آیت کریمہ - و احل لکم ما وراء  
دالکھ نکاح کرنا جائز ہے - تو ان کی لڑکیوں سے بھی اسی آیت کریمہ کی  
بنیاد پر بدرجہ اولیٰ نکاح کرنا جائز ہے - واللہ اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

(۱) مہندہ اپنے شوہر کی سخت گیری و ناجائز مطالب سے ناراض ہو کر  
کسی حیلہ سے برضا مندی شوہر اپنی بہن کے گھر گئی - اور پھر خیال انتظام  
دفعہ مطالب و غیہہ خاوند کے گھر جانے سے ناراض ہے - یہی صحیح ہے  
کیا وہ مان و نفقہ اپنی بہن کے گھر پانہ کی مستحق ہے یا نہیں -

(۲) کیا وہ ایسی صورت میں اپنے چہر کی ناش کر سکتی ہے اور چہر کے  
پانے کی مستحق ہے یا نہیں - خاوند نے علانیہ یہ الفاظ یعنی حرام زادی  
ناک کاٹ ڈالو لگا کہے - اس کی نسبت شرع سے کیا تدارک ہو سکتا ہے  
(۳) جو زیور کہ اُس کے جسم پر تھا ہنگامہ کر کے بلا برضا مندی خاوند  
لے گیا ہے کیا وہ زیور واپس مل سکتا ہے یا نہیں

## الجواب

(۱) زوجہ اگر اپنے خاوند کے گھر سے اُس کے ناجائز مطالب و اذیت  
کی وجہ سے اپنے اہل میں چلی جائے تو شرعاً اُس کو ناشرہ یعنی

نافران نہیں کہا جاتا۔ ایسے موقع میں زوجہ کو چاہیے کہ حاکم کے پاس فریاد کرے اور حاکم کو چاہیے کہ زوج کو تنبیہ کرے اور معاشرۂ حسنہ یعنی نیکی سے رہنے کے متعلق خدا کا خوف دلائے۔ اور ناحق مار پیٹ کرنے سے اس کو منع کرے۔ اگر زوج ان امور پر عند القاضی اقرار کر لے اس کے بعد زوجہ اس کے پاس جانے سے بلا وجہ انکار کرے تو ایسی صورت میں ناسخہ یعنی نافرمان سمجھی جائیگی۔ جیسا کہ فتاویٰ مہدویہ جلد ۱ صفحہ ۴۴

کی عبارت ذیل سے مفہوم ہوتا ہے۔ (مثل، فی امرۃ خوت من ست زوجا سب اصبر

مدحھا لما وایدائھا الا نذله الکلی ضربہ لما هل یوم محس المعاصی معھا بقوی اللہ العظیم

ویمسح عن صریھا یوحی وساء تھا اذا اطلھا بعد ذلك وامتنع عنه صیرح یكون  
باشرة (احاب) نعم یمسح عن معاصی تھا و فوم بطاعه و الله اعلم  
پس جبکہ زوجہ زوج کے مکان سے بدون اپنے قصور کے زوج کے ساتھ  
اور اذیت دینے سے گئی ہے تو شرعاً اس کا نفقہ تانبیہ و ہدایت  
زوج پر واجب ہے۔ ہدایہ مجتبائی کے صفحہ ۴۲ میں کو ہے۔ وکلا،

فرقة جاءت من فعل المرأة بمعصية مثل الردة وتفصيل ان

الزوج فلا نفقة لها بخلاف ما اذا حاءت الفرقة من قبلها

بغير معصية كحيار العتق ونحو اللوغ والمريء لعدم الكفاءة لا

حبست نعم ما يحق وذلك لا يقطع النفقة كما اذا حبست نصلا لا استبعل المحرم

(۲) زوجہ ایسی حالتیں بیشک ہر کے پانکی مستحق ہے۔ کیونکہ ہر شرعاً

زوجہ کے مرتد ہونے یا ابن زوج کا بوسہ لینے سے باطل ہوتا ہے اور یہاں  
یہ صورتیں پائی نہیں جاتیں زوج نے زوجہ کو حرامزادی جو کھا ہے شرعاً  
تغزیر کا مستحق ہے شرح وقایہ مطبوعہ نور علی صفحہ ۱۶۸ میں مرقوم ہے و مس

قدف ملذذہ احساسا و باحرام ملذذہ عرسا سیرح سے کنز وغیرہ  
دیگر کتب فقہ میں ہے۔ تغزیر کی کیفیت کہ کس طرح کی جاتی ہے یہ حاکم کی  
راے پر رکھی گئی ہے کہ جس حیثیت کا آدمی ہے اس طرح اس کی تغزیر کیا  
قماوی در المختار بر جاشیہ روال مختار جلد ۳ صفحہ ۱۸۲ میں مرقوم ہے۔ (۵)

التعبر بالسر وہ تعد ریل هو معوض الی رأي القاضی) وعليه مشائخنا

نزل علی لان المقصود منه الزحوا و احوال الناس فی مختلفہ بصر۔

(۳) جو زیور کہ زوجہ سے چھین لیا ہے اگر وہ زوج کا ذاتی ہے اور اس نے  
زوجہ کو یہ یا بمعاوضہ مہر نہیں دیا ہے تو وہ زوج کی ملک ہے اس میں  
زوجہ کا کوئی حق نہیں عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۳۲۷ میں مطبوعہ۔ اداۃ الراج

الیہا و حذہ اشیاء عند رفاہا منہا دیاح و لما رأت الیہ اراد ان یسود من

المراۃ الذی یاج لیس لہ ذلک اداۃ الیہا علی وجہ التملیک کذا فی العصور  
العمادۃ اور اگر زوجہ کے ماں باپ نے جہینہ میں دیا ہے تو ایسی صورتیں  
زوجہ کی ملک ہے اس میں زوج کا کوئی حق نہیں۔ زوج کا زوجہ کی نافرمانی  
سے بغیر حق قبضہ کر لینا غضب ہے زوجہ اس کے واپس لینے کی مستحق ہے  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سلسلے میں کہ ہندو کا دعویٰ یہ ہے کہ بغرض زیارت و ملاقات اپنی لڑکی کو داماد کے نزدیک سے اپنے مکان کو بلاؤ اور ہندو کا دلا دکتا ہے کہ حسب شرع شریف وہ خود اگر میرے مکان پر زیارت و ملاقات کرے۔ ہندو کے مکان پر روانہ کرنے میں کئی نقصان ہیں منجملہ ان کے یہ ہے کہ اس کا مکان ذاتی نہیں ہے جہاں وہ رہتی ہے صحبت اچھی نہیں ہے۔ پس ایسی حالتیں عند الشرع کیا حکم ہے۔

ببینوا توجروا ۹

## الجواب

در صورت صدق بیان متفقہ شرعاً زوجہ کو اس باب سے ہر جمعہ میں ملنے کی اُس وقت اجازت دی گئی ہے۔ جبکہ والدین اُس کے پاس آئینی طاقت و قدرت نہیں رکھتے ہوں ورنہ محاربت جاشیہ رواحتما جلد (۲)

صفحہ ۶۸۲ میں ولا یمنعہا من الخروج الی الوالدین فی کل جمعة ان لم یعدم علی ایتامنا علی ما اختلاف فی الاحتیاد اور جبکہ والدین خود آسکتے ہیں تو زوجہ کو وہاں جانیکی ضرورت نہیں چنانچہ رواحتما کے اُسی صفحہ میں ہے۔ ہم مادک التامح اختلاف فی فتح

القیدیہ قال و عن ابی یوسف فی النواصر تعنید خروجا بان لا یقدر علی اتباعها فان قدر الا نذهب وهو حسن۔ اور صاحب رواحتما

ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو حق قرار دیتے ہوئے اس امر کی صراحت کرتے ہیں کہ ہر جب میں زوجہ کے باہر نکلنے سے فتنہ و فساد کا اندیشہ ہو اور خصوصاً جبکہ عورت جوان ہو اور بھی محل فساد ہے ایسی حالت میں بیچ اسکو موقعہ موقعہ پر عرف بلد کے موافق اس صورت میں اجازت دے جبکہ والدین اس کے پاس آنے کی طاقت نہیں رکھتے ہوں کیونکہ والدین اس کے پاس آنا آسان اور باعث فساد نہیں ہے۔ جیسا کہ اس کے خلیفہ فتنہ کا دروازہ کھل جانے کا اندیشہ ہے۔ ردالمحتار کے جلد ۲ صفحہ ۶۸۲ میں ہے۔ والھی الاخذ بعول ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ اذا کان الابوان بالصعۃ التذکرہ۔

ولا یبغی ان یأذن لها فی یارنہما فی الحین بعد الحین علی قدر معارف اہل فی کل جمعة فیومعد فان فی کثرة الخروج فتح باب الفتنة۔ وہذا اذا کانت مشاہیر والنہج من دیالہیات غلا وجوح الاویں فاندالسر بس صورت منولہ ہیں جبکہ سببہ جہاں رہتی ہے۔ وہ مقام مناسب رہتا ہے اور وہاں کی صحبت ٹھیک نہیں ہے تو زوج کو حق حاصل ہے کہ زوجہ کو وہاں سے منع کرے۔ مناسب موقعہ دیکھ کر اجازت دینے کی اس وقت ضرورت ہے جبکہ والدین کو یہاں آنے کی طاقت و قدرت نہ ہو اور قدرت نیکی صورت میں اجازت دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سامان جہیز بعد وفات  
زوجہ متروکہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

شرعاً سامان جہیز لڑکی کو اسکے باپ یا ماں یا اور کسی ولی جائز ہے۔  
بروجہ تملیک یعنی اس کی ملک گردان دیا ہو۔ تو اب سامان متروکہ ہے  
لڑکی کی وفات کے بعد اس کے جہیز ورثہ ہو گئے از روئے حکم شرعی  
حصہ پائینگے۔ شرعاً سامان جہیز کے متعلق رواج ملک کا اعتبار کیا گیا ہے  
بعض مالک میں جہیز عاریتاً دیا جاتا ہے۔ اور بعض میں تملیک اور بعض  
شعروں میں مشترک یعنی کچھ تو عاریتاً اور کچھ تملیکاً۔ حیدرآباد میں چونکہ  
لڑکیوں کو عموماً سامان جہیز کا مالک بنایا جاتا ہے۔ اس لئے یہاں جہیز  
لڑکیوں کی ملک ہے۔ بلکہ شریعت میں تو عام طور پر یہ حکم دیا گیا ہے  
کہ لڑکی کا باپ اگر شریف لوگوں سے ہے اور وہ یہ دعویٰ کرے کہ  
میں نے جہیز لڑکی کو عاریتاً دیا ہے تو ہرگز اس کا قول قابل اعتبار نہیں  
کیونکہ شریف لوگوں کے لئے اپنی اولاد کو شادی میں عاریتاً کوئی جہیز دینا  
معیوب ہے۔ فتاویٰ درمختار بر رد مختار جلد ۲ صفحہ ۳۷ میں ہے۔

حضرت امامتہ بچھاؤ مسلمہ اذک لیس لہ الاستمداد منہا ولا لہا شے



بعدہ ان سلیما ذلک فی صحبہ یل تحتمس بہ وبہ یفوق قباؤمی مہدیہ علیہ (۱)

صفحہ ۱۵۲ میں ہے۔ قال فی الدر المختار جہرا دستہ تم ادعی ان ماد فہما

عاریۃ وقال ہو مملک او قال الروح ذلک لرب مہ فعال الی او مرتبہ

بعد مہ عاریۃ فالعمدان القول للروح ولہا اذ کان العرب مسلم الی الاب

مدفع مثله جہاز الاعارہ واما اذ کان متبرکا کما کسر السام فالقول للاد

کما لو کان اکثر مایسجر مہ متلہا والام کالاب فی نخبہا وکذا ولی الصفیۃ

واسنخس فی المہربنا العاصی حان الی الاب ان کان من اشراق الناس لم یقبل

قوله انه عاریۃ۔ والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زوجہ کی تجحیر و تکفین زوجہ کے مالدار بنوکی تھیں

آیا اس کے ذاتی مال سے کیجائے یا زوج کے ذمہ واجب ہے۔

## الجواب

مشرعاً زوجہ مالدار کیوں نہ ہو اس کی تجحیر و تکفین کے مصارف زوج

کے ذمہ واجب ہیں اور یہ قاعدہ کلیہ بتایا گیا ہے کہ زندگی میں جس پر

نفقہ واجب ہے مرنے کے بعد اس پر تجحیر و تکفین بھی واجب ہے۔

در مختار برہاشیہ روح مختار جلد ۱۱ صفحہ ۶۰۶ میں ہے۔ وانفتق

فی الروح والفتویٰ علی وجوب کفنها علیہ ان ترکت مالا

اور رد مختار کے اُسی صفحہ ۶۰۶ میں ہے والاصل فہ ان من یحرم

علی نفسه فی حرامہ یحرم علیہا بعد موتہ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زوجہ اگر بلا اجازت زوج کے زوجہ کی والدہ سے پوچھ کر اپنے ماں باپ کے گھر چلی جائے۔  
تو کیا یہ شرعاً نکاح سے خارج ہو گئی۔ اور اُس کا ہر باطل ہو گیا یا نہیں

مسماؤہ وحو

## الجواب

زوجہ کے خاوند کے گھر سے بلا اجازت بدون حق شرعی باہر جانا نیکو نشوز کہتے ہیں اور ناشزہ نفقہ پانہ کی مستحق نہیں ہے۔ فتاویٰ القرویہ جلد (۱) صفحہ (۱۱) کے حاشیہ میں فتاویٰ ابن نجیم سے منقول ہے۔

سئل عن النورۃ اسعاط النفقة والكسوة احاب هو الخروج عن محل التزوج بلا اذن

بغیر حق من فتاویٰ ابن قیم فالنعمۃ اور اُسی جگہ صفحہ ۱۱ میں ہے ولو تشرتی فی حال

قیام النکاح من کل وجه لو تکن لہا النفقة والسکی فکذا اذا اسرت فی حال

قیام النکاح من وجه من الحل المبرور۔ شرعاً ناشزہ عورت کا نہ تو نکاح ٹوٹتا ہے اور نہ جہر سے محروم کی جاتی ہے۔ البتہ اگر مرد نہ ہو جائے یا اپنی سویتیلے لڑکے کا شہوت سے بوسہ لے تو اُس وقت جہر ساقط ہو جاتا ہے

فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۳۳۹ سطر ۴ میں ہے۔ وافادان المہر

وجہ سے العقد کے مع احمال منقوطة ہو گئے تھا اور بعد ازاں

اسہ او تمصعہ بطلانہا قبل الدخول۔ صورت منوٹیں

اگر زوجہ بر بنا ضرورت بلا اجازت خاوند کے والدین کے گھر گئی ہے

تو یہ ناشنہ نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ زوجہ کو بروقت ضرورت بلا اجازت

خاوند کے والدین سے ملنے کی اجازت دی گئی ہے۔ فتاویٰ بجا رائق کے

جلد (۴) مطبوعہ مصر سطر ۵ صفحہ (۲۱۲) میں ہے۔ فعلى الصحيح

المعنى به تحرج للوالدين في كل جمعة مائة وبعير اذنه

ولزاماً الحاضر في كل سنة مرة باده وبعير اذنه۔

پس اس وقت زوجہ کا نہ نکاح فاسد ہوا اور نہ مہر ساقط ہوتا ہے۔

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ منکوحہ مرگئی تاکح کئے تو

مہر واجب الادا ہے۔ پس یہ مہر منکوحہ متوفیہ کے متروکہ میں داخل ہے

یا نہیں بجا الہ کتب حنفیہ جواب ادا فرمائے۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفاتی زوجہ متوفیہ کا مہر شرعاً متروکہ ہے۔

جو حسب فرائض دیگر الماک کی طرح ورثہ پر تقسیم کیا جائیگا۔ فتاویٰ ہندیہ جلد (۱) صفحہ ۲۳۱ مطبوعہ مصر میں ہے۔ تاکثید المہر موبہ الدار و حین

مکونہ تک تقسیم ہوں ورنہ ہمارا حصہ التثرتہ جمیع ما یجمعونہ ملوکہ لہا ولہ اعلیٰ

## الاستفتاء

بالصواب۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نابالغہ کا نکاح خالد نابالغ سے بولایت والدین ہوا اب بغیر خلوت صحیحہ کے ہندہ بحالت نابالغی فوت ہوئی۔ ہندہ کا والد خالد کے والد سے ہندہ کا ہر طلب کرتا ہے کیونکہ خالد نابالغ اور مادر ہے۔ اور خالد کا والد مادر ہے پس ہندہ کا والد کا یہ مطالبہ شرعاً درست ہے یا نہیں۔ بجواز کتب حنفیہ جواب عطا ہو۔ دینوا نوحہ دات

## الجواب

ہندہ اگرچہ بدون خلوت صحیحہ کے فوت ہوئی ہے مگر ہندہ کا پورا ہر خالد کے ذمہ واجب الادا ہے کیونکہ شرعاً احدا الزوجین کی وفات سے بھی مہر کامل واجب ہو جاتا ہے۔ درختار بر حاشیہ روالہ مختار جلد (۲) صفحہ ۳۳۹ باب المہر میں ہے۔ وبتأکید (عدد و طء و حلوة

صحت) مال الروح (او موت احدهما) چونکہ خالد نادار و مفلس ہے اسلئے اس کی زوجہ کے مہر کا مطالبہ اس کے والد سے کرنا شرعاً ناجائز ہے۔

اگر بوقت نکاح خالد کا والد سبہ کے مہر کا فاسن و ذمہ دار ہوا ہے تو ایسی حالت میں سبہ کے والد کو خالد کے والد سے مہر کے مطالبہ کا حق ملے گی درمختار بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۳۶۶) باب المہر میں ہے۔

(ولا تطالب الالب بمهر انہ الصغیر الفقیر الا اذا صمنہ)

فتاویٰ مجددیہ جلد (۱) صفحہ (۹۵) باب المہر میں ہے۔ لا تحسرا

الروح الصغیر علی دفع صدقہ رجبۃ ابنہ المدکور من مال نصفہ  
یدون کمالہ شرعیۃ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عمرو کی بیوی حبیبہ تقیید جیات عمرو کے نکاح میں موجود ہے اس وقت اگر عزیزہ کو جو حبیبہ کی حقیقی بہن کی لڑکی ہے عمر و نکاح کرنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں

## الجواب

در صورت صداقت مستغنی شرعاً اپنی زوجہ کے حین جیات زوجہ کی حقیقی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا حرام ہے شرح وقایہ جلد دوم صفحہ (۳۸۱) مطبوعہ مجتبائی میں ہے۔ وحرر الجمع بس الاختار نکاحاً وعدۃ

ولو من ماش ووطأ مملک یمیں وبن امرأتہ بن استہما فرضہ

ذکر المخل لہ الاخری۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما و دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایسے وقت میں کہ منہدہ اس کے نکاح میں موجود ہے۔ منہدہ کی علاقہ بنی سلسلہ سے نکاح کیا۔ اب ان دونوں سے کس کا نکاح باقی اور کس کا باطل ہے۔  
 ف اگر زید منہدہ کو طلاق دیدے تو آیا قبل اتمام عدت اس کی علاقہ بنی سلسلہ سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ مدعا و امور و جواب۔

## الجواب

در صورت صداقت متفقہ چوتھ زید نے منہدہ کے نکاح میں ہی تھے اس کی علاقہ بنی سلسلہ کو بھی اپنے نکاح میں لایا ہے۔ اس لئے سلسلہ کا نکاح شرعاً فاسد و باطل ہے۔ پس زید پر واجب ہے کہ سلسلہ سے علیحدہ ہو جائے اور اگر قاضی کو اس کا علم ہو تو قاضی پر واجب ہے کہ ان دونوں کو علیحدہ کر دے۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۲۷ میں ہے۔

وان تزوجھا فی عدت و نکاح الاحمرۃ فاسد و بطل

علیہ ان یمادھما ولو علم العاصی مذک مذک و بطل  
 اگر زید سلسلہ سے نکاح کر کے وطی کر لیا ہے۔ تو ایسی حالتیں سلسلہ کو عدت طلاق تین حیض کامل اور در صورت حمل تا وضع حمل بیٹھنا ہوگا۔ اور اس عدت کے ختم تک زید کا منہدہ سے بھی وطی کرنا حرام ہوگا۔ اور بعد عدت جائز

اگر زید نے محض سلمہ سے نکاح کیا ہے۔ اور وطی نہیں کی ہے تو ایسی حالتیں  
ہندہ سے وطی کرنا جائز ہے مناوی روائی و المختار جلد ۲ صفحہ ۲۹ میں ہے

فلو علم فهو الصحيح والسليم باطل وله وطى الاولى الا ان استطاع  
الثانيه ففتحهم الاولى الى الفصاء عدة الثالثة۔

۱؎ چونکہ ہندہ بحالت عدت زید کے نکاح میں من و بیہ باقی رہتی ہے  
اس لئے قبل اتمام عدت بھی اُس کی علاقہ بہن سلمہ سے نکاح حرام ہی  
چنانچہ بحوالہ ارق جلد ۲ صفحہ ۱۰۹ میں ہے۔ (روح مروح احـ

معدہ) و شمل الاحت نساور صناعاً۔ واللہ اعلم بالصواب

# کتاب الرضاع

## الاستفتاء

کلمہ ام اپنے خالہ زاد بھائی زید کا دودہ زید کی والدہ زینب سے پی ہے۔  
اب زید کے چھوٹے بھائی عمر سے کلمہ کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

جائز نہیں کیونکہ عمر کلمہ کی مرضعہ کے فروع سے ہے عالمگیری جلد اول

صفحہ ۳۲۳ بحرم علی الرضیع او اہل الرضاع واصولہما وخر و عھما  
 من النسب والرضاع جمیعاً جامع الرموز صفحہ ۲۱۸ میں ہے بحرم علی الرضیع  
 اولادھما واولادھا واولادہ المقننہ والمسنونۃ لایحکم احوة واحوات لہ من مل الام والای واحد  
 ہا

واللہ اعلم بالصواب۔  
**الاستفتاء**

اگر کوئی شخص اپنی عورت کا دودھ بلا ضرورت اپنے استعمال میں لے لیا  
 یعنی خود نوش کرے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ کوئی طرف میں محاکم  
 پینے سے کیا ہوتا ہے۔ اور پستان کو منہ لگا کر پینے سے کیا۔

**الجواب**

مرد اگر اپنی عورت کا دودھ بے ضرورت نوش کرے تو اس پر عورت  
 حرام نہیں ہوتی۔ فتاویٰ قاضی خاں باب الرضاع صفحہ ۴۱ میں ہے۔

ادامقن الرجل ندی امراته وشرب لہما لم یحرم علیہ امراته  
 لما قلنا لا رضاع بعد العصال۔ مگر شیر خوار بچوں کے سوا بے ہوش آدمی  
 آدمی کو آدمی کا دودھ چاھے اپنی عورت کا ہو یا غیر کا ضرورتاً ہو یا بے ضرورت  
 استعمال کرنا حرام ہے۔ جیسا کہ درمختار بر جاشیہ رد المحتار جلد (۲)

صفحہ ۴۱۳ مطبوعہ مصر میں ہے۔ ولابعد الفطام محرم وعلیہ الفتویٰ  
 یعنی ایام شیر خوارگی کے بعد عورت کا دودھ مینا حرام ہے اور اسی پر  
 فتویٰ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔



## الاستفتا

کیا فرماتے ہیں علما دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو تحقیق بہن  
ہندہ - و کلثوم زید و بکر کی زوجہ ہیں یعنی ہند زید کی زوجہ ہے اور کلثوم بکر کی  
زید کو چار فرزند ہیں اور بکر کی لڑکی کا دودہ زید کا فرزند صغیر ایام رضاعت  
میں پیدا اسی صورت میں زید کا فرزند اول اُس لڑکی کو بیاہ کر سکتا ہے  
یا نہیں - بیوا و نوجوا

## الجواب

صورت مسئلہ میں زید کے فرزند اول کا نخلح بکر کی لڑکی سے جائز ہے  
کیونکہ یہ لڑکی زید کے فرزند اول کے چھوٹے بہائی کی رضاعی بہن ہے جس سے  
شرعاً نخلح درست ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد (۱) صفحہ (۳۲۳) میں  
و نخل اح اخہ رضاعاً الخ کذا فی الکافی و اللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ  
جس کی عمر بچاس سال ہے۔ اپنے نواسے اور پوتی کے منہ میں انکی  
ماں مرنے کے بعد اپنے پستان دینا شروع کیا۔ شانِ آہنی سے ہیں  
دودہ اُتر آیا۔ یہ دونوں پینے لگے۔ اس وقت ایک کی عمر دو سال  
اور دوسرے کی دو سال دو مہینے۔ پس اسی صورت میں کیا رضاعت

## ثابت ہوگی یا نہیں - مینوا نوحروا الجواب

صورت مسئلہ میں رضاء ثابت ہے۔ ان دونوں کا نکاح حرام ہے کیونکہ شرفاً ضعیفہ عورت جس کی عمر سن ایس کو پہنچ گئی ہے۔ اُس کے دودھ پلانے سے بھی رضاء ثابت ہو جاتی ہے۔ فتاویٰ درختار بر حاشیہ روائع مطبوعہ مصر صفحہ ۴۱۳ میں ہے۔ الرضاع هو

لغة يصفح وكسره مص الثدي وشتر عامص من ثدي أممية ولو نكرا الومينة أو أمه والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید مجنبہ سے زنا کیا اسکے بعد مجنبہ نے خالد سے نکاح کیا اور ایک لڑکا بھی ہوا جس کا دودھ کریمہ پلایا اب زید زانی کا کریمہ سے نکاح درست ہے یا نہیں۔ بنوا نوحروا

## الجواب

زید کا نکاح کریمہ سے درست ہے اگرچہ فتاویٰ خلاصہ میں بذریعہ عبارت

(و کذا من الرنا و امر صعب لاملین الزنا محرر علی الزانی)

یہ تصحیح کی گئی ہے کہ زانیہ اگر زنا سے حاملہ ہو اور نکاح کا دودھ کسی لڑکی کو پلائے تو وہ لڑکی زانی پر حرام ہے۔ مگر صاحب فتح القدر نے

ان کے اس قول کی اس بنا پر تردید کی ہے کہ صاحب خلاصہ کا قول کتب مشہورہ کے ایک سلسلہ مسئلہ کے خلاف ہے کیونکہ کتب مشہورہ میں یہ بات ثابت ہے کہ غیر زوج کے دودھ سے دودھ پی ہوئی لڑکی مرضعہ کے موجد وہ زوج پر حرام نہیں ہے۔ جب ایک زوج کے دودھ سے دودھ پی ہوئی لڑکی مرضعہ کے دوسرے زوج کے لئے جائز ہے تو پھر صاحب خلاصہ کا یہ کہنا کہ غیر لبن زنا سے دودھ پی ہوئی لڑکی زانی کے لئے حرام ہے۔ مردود و غیر مقبول ہے۔ کیونکہ یہ امر مسلم ہے جب متن فتوے کا کوئی قول مشہور شرح کے خلاف ہو تو اس شرح کے خلاف میں متن کا قول قبول نہیں کیا جاتا بلکہ روکیا جاتا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ شامی جلد (۲) مطبوعہ مصر صفحہ (۲۲۲) میں فتح القدیر سے منقول ہے۔ وان ما فی الخلاصۃ من انها لو ارضعت لایسأل الزانی تحریر علی الرائی مردود لان المسطور فی الکتب المشہورۃ ان الرضیعة بلبن غیر الزوج لا تحریر علی الزوج کما تقدم فی قوله طلق ذات لبن الخ وکلام الخلاصۃ یفرضی تحریمها بالاولیٰ وما فی الفتاویٰ اذا خالف ما فی المشاہد من الشرح لا یقبل بمنحة المحتاق علی بحر الزاوی جلد (۳) صفحہ (۲۲۲) میں ہے۔ اقول ما قالہ فی الخلاصۃ سادہ فی فتح القدیر

باب ۱۰۸ الف لمامی الکب المشہورۃ لانه یقتضی تحريم حب

المرضعہ بلان غیر الزوج علی الزوج بطریق اولیٰ یعنی اب

المنصوص علیہ فی الکب المشہورۃ انه لو کان اللین بعد الزوج

لا یحرم الرضیعة علی الزوج و قول الخلاصہ لو ارضعت لالین الرما

یحرم علی الرانی یقتضی خلاف للطور فی الکب المشہورۃ فهو مردود

پس صورت مسئلہ میں برہنہ روایات کتب مشہورہ زانی کا مرتبہ کی

رضاعی لڑکی بتجنسہ زوج کے دودہ سے دودہ پیا ہے نکاح کرنا جائز ہے

واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ منہدی لڑکی یرم کا دودہ زینب کی

لڑکی فاطمہ اور کلثوم کا لڑکا عمرو و نون نے پیا اب عمرو کا بھائی (زید زینب کی

لڑکی یعنی مسماۃ فاطمہ کے ساتھ شادی کرنا چاہے تو اس کا عقد جائز ہے

یا نہیں۔ بدتوا و جروا

## الجواب

چونکہ زینب کی لڑکی فاطمہ زید کے نسبتی بھائی عمرو کی رضاعی بہن ہے

بنابرین فاطمہ کا نکاح زید کے ساتھ مشروعاً جائز ہے۔ فتاویٰ درمختار ج ۱

روالمختار جلد ۲ صفحہ ۴۱۸ میں ہے۔ (و تحل اح احبہ رضاعاً)

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو بیبیاں ہیں حمیدہ اور محمودہ۔ محمودہ نے حمیدہ کے نواسے حامد کو اور حمیدہ کی دوسری لڑکی سے نواسی سماء علیہہا السلام ہر دو کو دودھ پلایا اب حامد کا نکاح علیہہ کی دوسری بہن حمیدہ سے شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی زید حامد کا رضاعی باپ ہے۔ اور رضاعی باپ کے جن قدر فروع نکلیں وہ رضاعی بیٹے پر حرام ہیں۔ پس صورت مسئلہ میں چونکہ حمیدہ زید کے فروع سے ہے۔ اس لئے اس کے ساتھ حامد کا نکاح حرام ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۳۲۲

میں ہے۔ ونحر علی الرضیع اولا من الرضاع واصولهما

وفروعهما من النسب والرضاع جمیعاً حتی ان الرضعة

لو ولد من هذا الرجل او غیره قبل هذا الارضاع او بعده

او ارضعت رضعاً او ولد لهذا الرجل من غیر هذه المرأة قبل

هذا الارضاع او بعده او ارضعت امرأة من لبنه رضیعاً فاکل حوۃ الرضیع واخوانه

واولادهم واولاد احوله واخواته واخوات الرجل عمه واخنة عمه

واخوات الرضعة خالہ واجتہا خالته وكذا في الجد والمجدة انتهى۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین اس مسئلہ میں کہ زید نے چھ ماہ کی عمر میں ہندہ کا دودھ سعیدہ کے ساتھ نوش کیا اور اس وقت سعیدہ کی عمر ساڑھے تین سال کی تھی کیا ہندہ کی تیسری یا چوتھی یا پانچویں لڑکی سے زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔ بیوا و حردا۔

## الجواب

در صورت صداقت متفقہ ہندہ زید کی مرضعہ یعنی دودھ پلانیر الی اور مرضعہ کی تمام اولاد شرعاً رضیع یعنی دودھ پینے والے پر حرام ہے۔

بنابرین ہندہ کی تمام اولاد زید پر حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری

جلد ۱، صفحہ ۳۴۳ میں ہے۔ و محرم علی الرضیع اواء من

الوصاع واصولہما وھو وعھما من النسب والرضاع

جمیعاً۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب الحج

## الاستفتاء

عورت کا حج بدل مرد ادا کرے تو جائز ہے۔ یا اس کے لئے عورت کی ضرورت

اور افضلیت کس میں ہے۔ بدینا و جو روا

## الجواب

مرو عورت کسے جانب سے حج بدل ادا کر سکتا ہے۔ حدیث شریف میں وارد ہے کہ ایک شخص نے اپنی والدہ کی جانب سے جو مگر گئی تھیں۔ حج کر نیکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت چاہی تھی آپ نے اس کو اجازت دی چنانچہ محیط سرخسی کے صفحہ (۱۱۹) میں ہے۔

ولو ارجع الوارث عہ رجلا او حج عن نسہ معط عن الملب

حجة الاسلام انتاع الله لما روى النبی صلی اللہ علیہ وسلم سالہ رجل وقال

ان امی ماتت ولم تفتح افاحج عہا فقال علیہ السلام نعم۔ بلکہ مروی ہے حج بدل ادا کرے تو اولے و افضل ہے۔ عورت کا حج بدل ادا کرنا مکروہ ہے۔ اور بہتر یہ ہے کہ حج بدل ادا کرنے والا حج کیا ہو اگر نہیں کیا ہے تو بھی دوسرے کے جانب سے حج بدل ادا کر سکتا ہے اور افضل یہ ہے کہ یہ شخص فاقل بالغ حرا و حج طریق ارکان سے واقف ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۳۵۷ والا فصل للامسا ان اراد ان

یخرج رجلا عن نفسه قد حج عن نفسه مع هذا لو ارجع رجلا لم یحج عن نفسه حجة الاسلام

مجموعہ حدیث و مسقط الحج عن الامر کذا فی المحيط المرجح فی الکرمات فی الاصل

ادیکون عالمنا بطریق الحج و افعاله و یکون حرا عاقلانا لکذا فی عایہ السراجی

سرح المہدایۃ ولواحد عشر اس آۃ او عند اوامہ یادی السد جاز ویکر

ہکذا فی المخط السرحی رد المحتار شامی صفحہ ۲۴۲ جلد ۲) وعلل

فی العتق الکراہۃ فی المرءۃ مما فی المیسوط من ان حجھا انقص اذ لا یمل

علہا۔ ولا سعی فی بطن الوادی ولا رفع صوب بالتلبیۃ ولا حل

واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص حج و عمرہ کی ایک ہی نیت کیا۔ اور بیعتات یلم سے احرام باندھا۔ ایسے احرام سے داخل مکہ معظمہ ہو کر حب قاعدہ سات طواف کیا بعد صفا و مردہ دو طرا احرام باقی رکھ کر عرفات کو گیا۔ شب کو منا میں رہ کر صبح کو حلق کر کر احرام کہو لیا۔ ایسی حالت میں سب احکام حج و عمرہ کے ادا ہو جائیں۔ حاجی کو شبہ ہو کہ میرا عمرہ باقی ہے بعد حج کے پھر نیت عمرہ کی باندھ کر مسجد عمرہ کو گیا ہے۔ احرام بھی نیت کے ساتھ دوسرا باندھا اور عمرہ بھی لایا۔ مگر یہ بعد حج اور ایام تشریق کے ہوا۔ پس بیان فرمادیں کہ عمرہ و حج جواول ادا ہوا۔ صحیح ہے یا نہیں۔ کیا دوسری نیت سے احرام باندھنا ضروری تھا اور ان دونوں صورت میں حج اُس کا پورا ہوا یا یک طرح نقص رہا۔ یا دم دینا لازم آیا۔ یا نہیں۔ بینوا تو حردا۔



## الجواب

سب سے پہلے قافلہ مکہ معظمہ میں پہنچتے ہی جو طواف ادا کیا جاتا ہے اسکو شرفاً طواف قدوم کہتے ہیں۔ اور دشوین تاریخ کو منا سے خانہ کعبہ میں اگر جو طواف ادا کیا جاتا ہے۔ اسکو طواف رکن اور طواف زیارت کہتے ہیں اس طواف کے بعد حجاج پھر مناکورمی جمار کے لئے واپس چلے جاتے ہیں۔ منامیں رمی جمار سے فارغ ہونے کے بعد جب حجاج اپنے مکان کو پہنچتے ہیں تو بوقت واپسی و رخصت اُن پر پھر خانہ کعبہ کا طواف واجب ہے جس کو طواف صدر کہتے ہیں۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ جو ایک ساتھ حج و عمرہ کی نیت ہے اسکو شرفاً حج قرآن کہا جاتا ہے اور ایسے حاجی کو قارن کہتے ہیں اقرارن پر واجب ہے کہ اولاً عمرہ کیلئے طواف وسیع کرے۔ اوس کے بعد مناسک حج کو شروع کرے۔ اگر کوئی قارن حج کے لئے پہلے طواف وسیع کر لے اور عمرہ کے لئے بعد کرے تو پہلے جو طواف وسیع کیا ہے۔ وہ عمرہ کے لئے ہو جائیگا۔ اور دوسرا حج کے لئے ہوگا۔ اور اس نے جو نیت کی تھی کہ پہلا طواف وسیع حج کے لئے ہے۔ اور دوسرا عمرہ کے لئے اُس کی یہ نیت لغو اور بیکار ہوگی۔ جیسا کہ بحوالہ جلد دوم مطبوعہ مصر باب القرآن ص ۲۸۶ میں ہے یعنی یأتی باعمال العمرۃ اولاً من الطواف والسمی

من الصفا والمروة والرملة في الأشواط الثلاثة والسعي بين

المسلسل الأضواء، صلوة ركعتي الطواف ثم دأى بأفعال

الحج كلها ما بدأ فبدأ بطواف المدوم وسعى بعده إن شاء

وهذا السبب اعني تقدم العمرة في أفعال الحج واجب لسؤله تعالى

من سمع بالعمرة إلى الحج فليحج فإنه وهو شامل للعراق والتمتع

كما قدمناه فأداه لو طاف ولا يحج منه وسعى لم يأت طوافاً لعمرة وسعى لم يأت

طوافاً لأول وسعيه يكون للعمرة ونسألوه صورت سؤليه من اگرچہ سائل نے

طواف قدوم وسعی وغیرہ حج کی نیت سے ادا کیا ہے۔ مگر حکم شرع

وہ سب عمرہ کے لئے ہو جائیگا پس اگر سائل نے طواف زیارت میں رمل

کر لیا ہے۔ اور طواف زیارت کے لئے سعی صفا و مروہ بھی ادا کیا ہے

تو اس کا عمرہ اور حج دونوں ادا ہو گئے۔ فتح القدیر شرح ہدایہ جلد ۱۰

مطبوعہ مصر صفحہ ۴۲۱ میں ہے۔ وان لم یطف لعمرة فما قدم مكة

مل طاف وسعی موی عن حججته ثم وقف بعرفة لم

مکرم اصلاً لعمرة وکان طوافه وسعیه لم یأت طوافاً ولم یطف للحج

فیرمل فی طواف الوباء وسعی بعد طواف قدوم شرعاً سنت ہے

چنانچہ سیدھے عرفات کو چلے جائیگی صورت میں ساقط ہو جاتا ہے۔ بنابرین

جب طواف زیارت ادا کر لیا جائے تو اس کے فوت ہونے سے کوئی حج

نہیں ہے۔ چنانچہ کنز کی کتاب الحج صفحہ ۳ میں ہے۔ من لم

یدخل مكة ووقف بعرفة سقط عنه طواف القدوم اور اسی

میں الطحاوی نے شرح کنز میں منقول ہے۔ ولا یثب علیہ طواف الریاء یعنی عہد کالمض

بھی عن تحبہ للصحاح اور بحر الرائق جلد ۲ صفحہ ۹۷ میں ہے ولا یثب علیہ یہ ترکہ

لانہ مسہ وکان طواف الریاء اعتقاعہ اگر سائل نے طواف زیارت

کر لیا ہے۔ تو اس سے طواف قدوم ساقط ہو گیا۔ اور طواف زیارت کے

بعد سعی صفا وروہ نہیں کی ہے تو ایسی صورت میں البتہ اس کی

سعی ترک ہو گئی اور ترک سعی کی صورت میں دم لازم آتا ہے۔ اور حج میں

نقصان نہیں آتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱ کتاب الحج مطبوعہ

مصر صفحہ ۲۴ میں ہے۔ ومن ترك السعي بين الصفا والمروة فعليه دم

وجہ تام کذا فی العدوسری پس صورت مسوئیں سائل کا حج

وعمرہ دونوں بر بگاڑ وایت سابقہ کامل ہو گئے۔ البتہ اس کے ذمہ

ترک سعی کی جنایت (دم) لینے ایک بکری لازم آتی ہے پس سائل کو چاہیے کہ

اس وقت جنایت میں ایک بکری ادا کر دے۔ جنایت کفارہ ہے اور جب قدر

کفارات ہیں اگرچہ ان کی ادائی تاخیر کے ساتھ ہو سکتی ہے۔ مگر آخر عمر میں

جبکہ اس کو یہ معلوم ہو جائے کہ اگر اس کفارہ کو اس وقت ادا نہ کیا جائے

تو اسکے ذمہ واجب رہ جائیگا۔ پس ایسی حالتیں اس کا ادا کرنا واجب و لازم ہے

اگر بدون ادا کئے مرجائے تو وہ شرعاً گنہگار ہوگا۔ اس وقت اس پر واجب ہے کہ اپنے ورثاء کو وصیت کر دے۔ اگر بدون وصیت کمر جائے تو ورثاء پر اسکا ادا کرنا واجب نہیں اگر وہ اپنی جانب سے شرعاً ادا کرین تو جائز ہو جائیگا جیسا کہ رد المحتار شامی جلد دوم مطبوعہ مصر صفحہ (۲۰۵) باب الحنایات

میں ہے (تنبیہ) فی شرح المقابله للماری منو

الکفار اب علما واحبہ علی التراخی فیکون مؤدیا

فی ای وقت وانما بتحبس علیہ الوجوب فی احوالہ فی وقت یغلب

علی ظنہ انه لولم یؤد دہ لقات فان لم یؤد فیہ حتی مات اثم وعلیہ

الوصیۃ ولولم یوص لم یحب علی الورثۃ نقولہ نذر وعنا جاز الا الصوم۔

پس بہتر یہ ہے کہ سائل خود بوجلت مجملہ اس دم کو خود ہی ادا کر کے دہرے

سبکدوش ہو جائے۔ سائل نے دوبارہ جو عمرہ کیا ہے وہ تبرعاً

اس کی ضرورت نہیں تھی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما دین اس مسئلہ میں کہ عورت مرد کی جانب سے

حج بدل ادا کر سکتی ہے۔ یا نہیں۔ اور حج بدل کے لئے حج کیا ہوا شخص

درکار ہے یا حج نہیں کیا ہوا۔ بھی حج بدل کر سکتا ہے سوا تو حروا

## الجواب

حج بدل ادا کرنے کے لئے شرعاً مرد یا عورت حج کئے ہوئے شخص کی خصوصیت نہیں ہے۔ بلکہ عورت اور حج نہیں کیا ہوا شخص بھی حج بدل ادا کر سکتا ہے۔ فتاویٰ درمختار بربر و مختار جلد ۲ صفحہ ۲۴ باب الحج

عن الغیر میں ہے۔ (محارج الصروح) مہلہ من لم یحج (والمرأة) ولوامۃ (والعبد وغیرہ) کا لما حق۔ مگر بہتر اور افضل یہ ہے کہ حج بدل کے لئے مرد اور حج کیا ہوا خریجہ آزاد اور مسائل حج سے واقف شخص مقرر کیا جائے۔ اسی مقام پر درمختار میں ہے۔ وہم اولى العدم الخلاف اور درمختار شامی میں ہے۔ وقال فی الفتح ایضا والافضل ان سکون

قلج عن مصدحه الاسلام خرو حاض الخلاف نو فال والافضل احجاج الحرام العوا المنا سك الذي حج عن نفسه بلکہ فتاویٰ فتح میں یہ صراحت کی ہے کہ جس شخص پر ایک دفعہ صحت اور سواری اور خرچ راہ و اہل و عیال ادائی کے لئے حاصل ہو گیا تھا اور پھر اس نے حج نہیں کیا ہے۔ تو ایسے شخص کا غیر کے لئے حج بدل ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ چنانچہ اسی جگہ رد المحتار میں ہے۔ نو فال

فی الفتح بعد ما طال فی الاستدلال والدی یفصلہ المطر

ان حج الضرورة غیرہ ان کان بعد محض الوجوب علیہ

مملک الزاد والرااملہ والصحة فهو مکروه کراہہ محرم  
 اور صفحہ (۲۳۸) میں ہے نال فی البحر والخی ابہا سر دھتہ  
 علی الامر لعلہم والافضل الح حرمة علی الضرورة  
 المأمور الذی اجتمعت فیہ شروط الحج ولزج عن نفسه  
 لانه امر بالتاخير۔ واللہ اعلم بالصواب۔

# کتاب الطلاق

## باب العدة

### الاستفتاء

کیا قولہ تم میں علیؑ دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے خاوند کا گاؤں ہے  
 ایک میل کے فاصلہ پر ذاتی باغ غیر انتہال ہوا اب ہندہ اس مقام میں مکمل  
 کے لئے مقیم ہے مگر چونکہ باغ آبادی سے باہر واقع ہے جس سے ہندہ کو  
 اپنے جان و مال کی حفاظت کا خوف ہے۔ اس لئے اگر گاؤں میں نہیکے

زانی مکان میں اندون عدت منتقل ہو جائے تو کیا شرعاً جائز ہے یا نہیں  
مسواۃ حر و ا۔

## الجواب

عدۃ والی عورت کو جب اپنی جان و مال کا خوف نہ ہے۔ اور بدو و کلخ  
کے چارہ نہیں تو ایسی حالت میں اس کو مکان منتقل کرنے کی اجازت ہے  
فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۵۳۵ جلد ۱ مطبوعہ مصر ۱۲۸۰ھ - ۱۲۸۱ھ

ان اصطرت الى الخروج من بيها بان خاف سقوط منزلها

او خاف على مالها او فلاناس عدۃ لك ان تمتل۔

والله اعلم بالصواب۔

## باب الظہار

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس سلسلہ میں میرا شاہ  
درویش اور اس کی زوجہ دونوں بیمار تھے۔ اور ایسی حالتیں اس کا بچھڑی  
فوت ہو گیا۔ اس آٹا میں زن و مرد کے درمیان جھگڑا و فساد واقع ہوا  
اور غصہ کی حالتیں مرد کی زبان سے یہ لفظ نکلا۔ کہ تو ماں ہے تشبیہ

کسی اجزاءِ محرمہ سے نہیں دی اور نہ عورت کو علیحدہ کرنیکی غرض تھی۔  
 بے قصد نقطہ یہ لفظ کہا کہ تو ماں ہے۔ اوس وقت سے اب تک  
 ہر ایک علیحدہ ہیں۔ کیا وہ عورت اس پر حرام ہوتی ہے یا کفارہ  
 لازم آتا ہے۔ ببہواتوجروا۔

## الجواب

عورت کو مان کہنے سے نہ توطہا ثابت ہوتا ہے۔ اور نہ کفارہ لازم آتا ہے  
 اور نہ اس پر عورت حرام ہوتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۰

میں ہے۔ لوفال لھا استامی لایکون مطلقاً لھ کذا فی فتح

القدیر فتاویٰ روح التحریر جلد ۲ صفحہ ۸۹ میں ہے۔ واحترامہ

عنہ نحو استامی بلا تشبہ وانہ ساطل وان نوئے قابل کو چاہئے

آئیدہ۔ سے ایسے لفظ: از سے نہ نکالے اس لفظ سے اگرچہ کوئی حرکت

نہیں آتی مگر شریک مکر وہ ہے۔ فتاویٰ روح التحریر جلد ۲ صفحہ ۸۹

جلد ۲ صفحہ ۹۲ میں ہے۔ دیکھو حوالہ اب امی ویا ابی

ویا انھی ونحوہ اور فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۵۰ میں ہے۔ وبنی

ان یکون مکروہا ومنہ ان یقول ما ینتی یا امنی

ونحوہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فوماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعتین اس صورت میں کہ  
 سہ ماہ کا نکاح زید سے ہوا۔ اور وہ بوقت نکاح بالغ نہ تھی وہ کہتی ہے کہ بالغ ہو گیا  
 بعد میں شوہر کے ساتھ چار مہینے رہی۔ مگر فائدہ برب غین ہونے کے  
 مجھے قادر نہ ہوا۔ اس لئے میں علیحدگی و مفارقت چاہتی ہوں اور زید کا  
 بیان ہے کہ ہندہ بھوٹی ہے۔ بلکہ میں اس سے جماع کیا ہوں اور میں  
 مرد ہوں زوجہ تہمت لگاتی ہے۔ اور جبکہ میں مرد ہوں پس کیونکر اسی بھوکو  
 علیحدہ کر سکتا ہوں۔ اس صورت میں از روئے شریعت محمدی کیا  
 کرنا چاہیے۔ بینوا تو حرا۔

## الجواب

جبکہ زوجہ کو زوج عتین اور غیر قادر ہونے کا دعویٰ ہے اور زوج  
 اسکی تکذیب کرتے ہوئے اس کے ساتھ مجامعت کرنے کا اقرار کرتا ہے  
 تو ایسی حالت میں زوجہ کو چاہیے کہ قاضی یعنی حاکم عدالت کے پاس  
 اپنا دعویٰ پیش کرے کیونکہ اس معاملہ میں مہلت وغیرہ دینے کا  
 حق شرعاً حاکم عدالت کے سوائے کسی اور کو نہیں ہے۔ بحوالہ رائق جلد ۱۴

صفحہ ۱۳۵ مطبوعہ مصر میں ہے۔ قال فی الخانیة ایضاً وما جمل العتین

لا ینکح الا عند قاضی مصر او مدینة ولا یعتبروا حیل المرأة ولا ما حیل عن

علاقت میں دعوائے ہونے کے بعد اگر بائین زوج و زوجہ کے جماع میں اختلاف ہو جائے۔ تو قاضی کو چاہیے کہ جاننے والی عورتوں کو مقرر کر کے یہ حکم دے کہ زوجه کی حالت دیکھیں آیا وہ اس وقت ثیبہ ہے یا باکرہ۔ اگر عورتوں کی تحقیق سے ثیبہ ثابت ہو جائے تو حاکم کو چاہیے کہ زوج کو اس طرح قسم کھلائے کہ (میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ میں نے اس عورت سے جماع کیا ہے۔) زوج کے قسم کھانے کی صورت میں زوجہ کو تفریق و نکاح و تاجیل کا کوئی حق نہیں ہے۔ قاضی کو چاہیے کہ زوجہ کو جواب دے کہ اگر زوج قسم کھانے سے انکار کرے۔ یا عورتوں کی تحقیق سے زوجہ باکرہ ثابت ہو جائے تو ایسی حالتیں قاضی کو چاہیے کہ زوج کو ایک سال ہلالی جہلت دے تاکہ وہ اس درمیان میں زوجہ پر قادر ہونے کی سعی کرے بعد ختم مدت حاکم کو چاہیے کہ ان دونوں کو حاضر کر کے استفسار کرے اگر زوج نے مجامعت کی ہے تو ٹھیک ہے۔ ورنہ دونوں میں تفریق کر دی جائے اور اگر دونوں میں اختلاف پیدا ہو یعنی زوج جماع کرنے کا دعوائے کرے اور زوجہ اس سے انکار کرے تو ایسی حالتیں حاکم کو چاہیے کہ عورتوں کے ذریعہ سے دوبارہ تحقیق کرے کہ وہ ثیبہ ہے یا باکرہ اگر ثیبہ ہے تو زوج کو اس طرح سے قسم کھلائے جیسے پہلے ذکر ہوا اگر زوج قسم کھالے تو اسی کا لحاظ کرے اور زوجہ کو عدم تفریق کے متعلق

جواب دیدے۔ اگر زوج قسم سے انکار کرے یا زوجہ بعد تحقیق باکرہ ثابت ہو  
تو زوج کو اختیار دیا جائیگا کہ یا تو تفریق کرے یا اسی کے ساتھ رہے  
اگر زوجہ تفریق چاہتی ہے تو قاضی کو چاہیے کہ دونوں میں تفریق  
کرا دے۔ اور اگر اسی کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو اس کو بھی تفریق کا  
حق حاصل نہیں ہے۔ شرح وقایہ جلد ۲ صفحہ ۱۴۶ مطبوعہ مجتبائی دہلی

باب العین میں ہے واذا احتلعا وکانت ثبباً وکسر اذ طرت

الفساء فقلن ثبب حلف واذا حلف بطل حلفها وان تکلوا وکلن

نکر اجل ولو اهل شو اختلافاً لتقسم هنا کما مر و بطل حلفها بحلفه حیث  
ی بطل ثببہ کما لو اختارہ نکر القاق بر حاشیہ بحر الرائق جلد ۲ کتاب العین

میں ہے۔ و اهل سمة لو عینتا او حصیا فان وطئ والا یات بالفساء

ان طلب فلو قال وطئ واکرت وقلن بکر خبرت وان کانت ثبباً صدقہ

محلفہ واختارہ بطل حلفها بحر الرائق جلد ۲ کتاب العین میں ہے۔

وحاصله امھا ان کانت ثبباً فالقول قوله فی الوطئ ابتداء وانتهاء مع

میعینہ فان نکلی فی الابتداء بوجہ سمة ولا یوجہ الا اذا ثبت عدم

الوصول الیهما وان نکلی فی الایتمہ تمیز للمعرفة۔ والله اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید اور اس کی زوجہ

سبندہ میں چھ سال سے تعلقات خانہ داری بالکل منقطع ہیں اور یہ نزع  
 عقد کے چار ماہ بعد سے اب تک برابر چلی جا رہی ہے علیٰ ہذا نفقہ  
 کی حالت بھی اس وقت سے یہ دیکھی جاتی ہے کہ مہینوں میں جا کر  
 کبھی دو چار روپیہ دیا یا نہیں۔ اس حالت پر بھی عورت برواشت کی ہوئی  
 تھی۔ ایک روز مجبور ہو کر عورت نے طلاق کی درخواست کی تو زید  
 طلاق نامہ لکھنے بیٹھا۔ عورت جو الفاظ کہتی باقی تھی زید بھی وہی الفاظ  
 اپنے منہ سے ادا کر کے قلم سے کاغذ پر لکھتا جاتا تھا جو اس وقت  
 موجود ہے۔ اس کے قبل بھی کئی مرتبہ زبان سے لفظ طلاق استعمال  
 کیا ہے۔ اور ایک دو دفعہ اسی طور سے لکھ دیا ہے۔ مستورات کو  
 مسئلہ سے علم نہ ہونے کی وجہ وہ پرچہ کم ہو گیا معلوم نہیں اس میں کتنی  
 طلاقیں مرقوم تھیں مگر بعض معتبر اشخاص کم شدہ طلاق نامہ کے گواہ ہیں  
 اور موجودہ طلاق نامہ کے لکھتے وقت اس مقام پر پورا لکھ دیا  
 کی بہن کے کوئی اور نہ تھا۔ اور وہ اس طلاق نامہ کی گواہ ہے۔  
 اور وہ اس بات کی بھی گواہ ہے کہ زید ان الفاظ کو زبان سے ادا کرتا  
 جاتا تھا۔ اور قلم سے لکھتا جاتا تھا۔ پس وہ الفاظ یہ ہیں تیرا اختیار ہے  
 کہ صبر بھی جا میں تو چھوڑ دیا۔ اب پوچھنا کس کو ہے۔ اور میرا اختیار نہیں  
 تو خود مختار ہے۔ میرا دعویٰ کچھ بھی نہیں۔ میرے سے کھانا کپڑا کچھ

نہیں ہو سکتا۔ طلاق دیا میرا تو ہو گیا۔ اس کے قبل بھی ایک طلاق نامہ لکھا گیا تھا۔ اُس کو بھی زید نے چاک کر دیا۔ جس کا کچھ حصہ اس وقت موجود ہے۔ اس طلاق نامہ کو بھی لکھ کر منہ کے حوالہ کرنے کے بعد کچھ وقفہ پر اُسکو چھین کر چاک کرنا چاہا جس کی کشمکش سے اکثر حصہ اُس کا غنڈا منہ کے ہاتھ رہ گیا۔ اس آخری طلاق نامہ کے بعد سے اب تک اس قدر مدت گزری کہ جیسے منہ تین حیض سے فارغ ہو چکا۔ پس ایسی صورت میں منہ پر کس قدر طلاقیں ہوئیں اگر ہوئیں تو کونسی طلاقیں ہوئیں جی ہوئیں یا بائن ہوئیں یا منغلطہ منہ زید کی زوجہ ہے یا نہیں۔ منہ کو زید سے مثل غبیروں کے گوشہ ہونا چاہیئے نہیں بدنام ہو جاوے۔

## الجواب

شرعیہ میں یہ لفظ یعنی تیرا اختیار ہے کہ صر بھی جا (اختیاری) کے معنی میں ہے۔ اول میرا اختیار نہیں تو خود مختار ہے۔ (امرائے پیدائے) کے معنی میں ہے۔ اس قسم کے الفاظ جبکہ مذکورہ طلاق کے وقت کہے جاتے ہیں تو ان کے لئے یہ حکم ہے کہ ہر ایک سے بلائیت یک طلاق بائن ہوتی ہے ورمختار بجا شیعہ و المتحارب جلد (۲) صفحہ ۴۴ میں ہے۔ (الکامایات) لا ینطلق بہا فصاءً الا بنسۃ

او دلالتہ الحال، وہی حالتہ مذکرۃ الطلاق او الغضب (فہو آخری

ادھی وقوی و تقوی و تہجری استتری محتملہ او نحوخلتہ تربینہ حام باغی

یصلح مسباونوا عند فی استری رجمک انت واحدۃ استخری اختاری امرک

بیدک سرخک فارقتک لایحتمل السب الرد فی حالۃ الرضاء ای غیر الغضب

والمذکرۃ) تنوفاً لا تقام علی نیت وفا العضا ولا فی المذکرۃ الطلاق الاول فقط

وینفع بالاختیار من بیان مع الذکرۃ لا یصلح القضاء فی نفی النیت لایمکن لای کوہا ظاہرہ - والنسب بالحدیث

پس صورت مسولہ میں جبکہ نوج نے ان الفاظ کو عورت کے طلاق

چاہنے پر زبان سے ادا کیا اور لکھ دیا ہے۔ اس لئے زوجہ پر فقط

(تیسرا اختیار ہے کہ ہر بھی جا) سے طلاق بائن ہوئی اور اس کے بعد

اخیر میں طلاق دی۔) جو کہا اُس سے ایک طلاق صریح واقع ہوئی۔

اور جب سابق میں بھی کئی دفعہ زبان سے طلاق کا لفظ ادا کیا گیا ہے

اُس پر غور کیا جائے اگر سابق میں تین دفعہ صراحۃً طلاق کا لفظ ادا ہوا

تو منہ پر اسی وقت طلاق منخلطہ واقع ہو گئی۔ ایسی صورت میں دوبارہ

پہلے شوہر سے نکاح کرنے کے لئے تحلیل یعنی دوسرے خاوند سے

نکاح کرنیکی ضرورت ہے۔ اور اگر سابق میں ایک دفعہ یا دو دفعہ صراحۃً

طلاق کہی گئی تھی۔ اور عدۃ ختم ہونے کے پہلے یہ طلاق نامہ لکھ دیا گیا اور

تو پہلے وقت طلاق رجعی اور اس طلاق نامہ کے پہلے لفظ سے طلاق بائن

اور انفیظ (طلاق دی) اس سے بھی اس طرح تین طلاقیں واقع ہوں  
جو معطل کی صورت ہے۔ کیونکہ طلاق بھی کے بعد طلاق بائن اور  
بائن کے بعد بھی ہو سکتی ہے۔ فتاویٰ درمختار مطبوعہ برجانیہ والمختار  
جلد ۲ (صفحہ ۲۸۱) میں ہے۔ الصریح یلحق الصریح (یلحق) (المائ) بشرط

العدة (والمائ یلحق الصریح لا) یلحق المائ (المائ) اذا مک جعله احصاء  
عن الاول مگر یہ ساری صورتیں لمحات یعنی مکر طلاق ہونے کی  
اُسی وقت ہیں۔ جبکہ زوج یہ ساری طلاقیں طلاق اول یعنی سب سے  
پہلے طلاق کی عدت میں دے۔ اگر پہلی طلاق کی عدت ختم ہو چکی ہو  
مکر طلاق دی ہے تو وہ طلاقیں بیکار ہیں۔ کیونکہ ختم عدت کے بعد زوجہ  
زوج کے نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ اس لئے بعد والی طلاق  
بے محل میں۔ فتاویٰ ردالمحتار کے جلد ۲ صفحہ ۳۸۱ عبارت سابق الذکر  
بشرط العدة کی شرح میں ہے۔ (قوله بشرط العدة) هذا الشرط

لا دمنہ فی جمع صورہ لاحق فالاولی تاخیر عفا پس اس طلاق نامہ کی تحریر کے بعد  
اگر اس وقت تین مہینے دس روز گزر گئے ہیں تو زوجہ عدت سے پہلے فارغ  
ہو گئی اب وہ زوج اول کے سوا جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اس  
زوج سے اس کو کوئی تعلق نہیں رہا۔ اس کو اس سے گوشہ ہونا چاہیے  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا۔ اور بعد وفات اس کے دفتر میں زوجہ کے نام طلاق نامہ لکھا ہوا پایا گیا۔ کیا ایسی حالتیں زوجہ وراثت سے محروم ہوگی۔ اور ورثہ اسکو حصہ دینے سے احتراز کر سکتے ہیں؟

## الجواب

زوج کی وفات کے بعد اس کے دفتر میں جو طلاق پایا جاتا ہے اس سے زوجہ محروم الارث نہیں ہوتی اور نہ ورثہ اسکو حصہ سے باز رکھ سکتے ہیں۔ بلکہ اس وقت بھی وہ حسب سہام شرعیہ اپنا پورا حصہ کی سستی ہے۔ قواعد و ہدویہ جلد اول صفحہ ۲۲۹ میں ہے۔

سئل فی رجل مات ووجد مکتوباً بدفتره بعد موته انه

طلق زوجته فهل اذا امتنعت الورثة من اعطاء المذو<sup>جہ</sup>

نصيبها من التركة بسبب ذلك لا يلجأون لذلك ويكون

للزوجة شرعاً اخذ نصيبها من التركة بطريق الارث

السرعي واخذ مخرج مضافاً وموجود مکتوباً بالدفتر من الطلاق

لا يكون مانعاً للزوجة من الميراث والامن مخرج الصداق ولا يسي<sup>ق</sup>

عليها حين كانت منكراً اجاب نعم۔ والله اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق  
مغلطہ دی ہے۔ اور اس کے صلب سے ایک لڑکی مسماۃ زینب ایک  
موجود ہے۔ زید میں نفرت نہیں ہے کہ مسماۃ زینب مذکورہ کا  
حق رضاعت و حضانت ادا کرے ایسے وقت میں زید کے کوئی  
قرابتدار بلا احقری رضاعت و حضانت تبرعاً زینب کی پرورش کر نیکی  
مستحق میں یا نہیں۔ مینوا تو حروا۔

## الجواب

در صورت صداقت متفق صورت مسئلہ میں زید کی مفلسی و محتاجی  
کے ساتھ اگر زید کی مطلقہ زوجہ یعنی والدہ زینب کو بھی مفت رضاعت  
و حضانت سے انکار ہے تو ایسی حالت میں زید کے وہ قرابتدار جن کو  
شرعاً حق حضانت حاصل ہے۔ مسماۃ زینب کی حضانت مفت ادا  
کرنے کی مستحق ہیں فتاویٰ انقرویہ جلد ۱۰ ص ۱۰۰ کے حاشیہ میں فتاویٰ  
امین الدین سے منقول ہے۔ صرح علماء ما ان العمة لو طلت

بلا احو یقال للامرا ما ان تمسک به ملا اجرا و تدفع به بالعمة

والظاهر ان العمة لیست بفد مل کل من لاحق لہ فی

الحضانة كذلك فتاویٰ واقعات المفتین صفحہ ۲۶۷ کے حاشیہ

میں بحر الرائق سے منقول ہے۔ والظاہر ان العمۃ لیست فدا  
 بل كل حاصه كذلك مد الخالة اولی لانها من قرابة الاثر  
 والله اعلم بالصواب۔

# کتاب الاجازۃ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فقہائے متقدمین نے مؤذن و معلم و خطا  
 و پیش امام و غمیرہ امور دین انجام دینے والے اشخاص کے لئے  
 اجرت لینا ناجائز بتلایا ہے اور فقہائے متاخرین نے جائز رکھا ہے۔  
 پس غرض یہ ہے کہ وجہ جواز کتب فقہیہ سے مع دلائل و حوالہ  
 بیان کئے جائیں۔ اور یہ بھی ظاہر فرمایا جائے کہ متقدمین کے فتاویٰ  
 عدم جواز اجرت کے متعلق منسوخ سمجھے جائیں یا کیا اور مذکورہ دو گروہ  
 کس کے قول پر عمل کیا جائے۔ ببیوا و جروا

## الجواب

فقہائے متاخرین نے تکلیف امور و پنیہ پر اجرت لینے کو اس وجہ سے

جائز رکھا ہے کہ قدیم زمانہ میں جو حضرات ان خدمات کو انجام دیتے تھے ان کے لئے سلطنت کی جانب سے وظائف و انعام مقرر تھے۔ جس سے ان کے ضروریات معیشت میں کوئی تنگی نہیں واقع ہوتی تھی۔ بیرونِ حج وہ اجرت لینے کو مکروہ جانتے تھے۔ اور حسبہ اللہ ان خدمات کی انجام دہی ہو کرتی تھی۔ صاحب غنایہ لکھتے ہیں۔ وقالوا انما کرمہ

المقدمون ذلک لانه کما للمعلمین عطیات من مہبت

المال فکانوا منسحبین عما لا یدلہم من امر معاشہم ودفع کما والیاس

مرغہ فی المعلم بطریق الحسبہ ولم یسود ذلک موجودہ زمانہ میں جبکہ ان حضرات کے لئے کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے اور کوئی تعلیم پانے والا بدون شرط گردانے ان کی خدمت کرتا ہے اگر حسبہ اس کام کی انجام دہی کریں تو فکر معاش کے لئے کوئی اور ذریعہ اختیار کرنیکی ضرورت پڑتی ہے۔ اور اگر معاش ہی کی فکر کی جائے تو ان امور کی انجام دہی جو ضروریات دین سے ہیں۔ رہ جاتی ہے اس لئے ان امور کی ادائی پر اجرت لینے کو حلالے متاخرین نے جائز رکھا ہے اور یہ بات بتائی گئی کہ اختلاف اوقات سے احکام شرع میں بھی اختلاف ہو جاتا ہے۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں عورتیں مساجد میں نماز کے لئے آیا کرتی تھیں۔ مگر حضرت

عمر رضی اللہ عنہ نے بمقتضائے زمانہ اس کو نو دینا فرمایا۔ بنابرین  
متاخرین اس امر کی صریحت کرتے ہیں کہ قیامِ مذہب پر ہذا اس زمانہ کے  
بیشک امور شرعیہ پر اجرت لینا ناجائز تھا۔ مگر موجودہ زمانہ میں بھی اگر اسی پر  
عمل رہے تو اکثر امور دین جیسے تعلیم قرآن، رنج و مشق و ناپید ہو جائے  
اس لئے امور دینیہ پر اجرت لینا جائز ہے۔ اور اس پر پختہ دیا گیا ہے  
کفایہ شرح ہدایہ میں ہے۔ وہ ائمہ عالم فائزہ دار و اہل اہل

المدينة وقالوا ان المحدثين من اصحابنا سوا هذه الخواتم على  
ما شاهدوا في عصرهم من رعبه الناس بالعلم بطريق

الحسنة، وروى المتعلمين في محاراة الاصلان بالانسان من غير تفرط

واما في زماننا فقد انعدم المعنيين جميعا فصاروا يستحسنون الاستحسان

كي لا يعطل هذا الباب ولا يعبدان مختلف الحكم باختلاف الاوقات

الا ترى ان النساء كن يخرجن الى الجماعات في رمضان، يقولن الله صلواته

عليه وسلم واني بكرحتي منعهم من ذلك عمر وكان مارة ثوابا

وكذا نعتي بحوان الاحارة على معلم الفقه وقال الامام خير اخوة

يحيى ورمات اللها موالوذن والمعلم اخذ الاحوسة كذا في

الروضة والدخيرة هداية ميں ہے وبعض مشايخنا

استحسنوا الاستحسان على تعلم القرآن لانه ظهر الثواب في

الامور الدینیہ فی الامتناع تصبیح حفظ القرآن وعلو الصوت

اور تنقیح حامد یہ صفحہ (۱۶۶) میں ہے۔ والصوت فی رما ساعلی وجہ

الاحرہ وحوار الاحارہ لظہور النوانی فی الامور الدینیہ ولا یقطع

وطائف المعلمین من بیت المال وقلۃ المرقۃ فی الاغناء اما فی ذلک

الزمان فاما کما اصحابا ذلک لقوة حرمهم علی الحسۃ ووفور عطائهم فی بی المال

وکتوة المرقۃ فی التماثر الاعشاء وکانوا مستغنی عن الاجرة نضالاً لاحتساب احوال ال

روایات سابقہ سے ظاہر ہے کہ امور دینیہ کی انجام دہی پر اجرت لینے کو

فقہاء نے اس وجہ سے جائز رکھا ہے کہ اس زمانہ میں منجانب سلطان

وقوم معلمین وغیرہ کے لئے کوئی معاش و آمدنی مقرر نہیں ہے اگر اس

اجرت نہ دی جائیگی تو اس کی انجام دہی نہ ہوگی۔ پس جن حضرات کو کہ متقدمین کے

منجانب سرکار یا قوم معاش مقرر ہے یا خود وہ اپنے گھر کے اسودہ ہیں ایسے

اشخاص کے لئے ان امور پر اجرت لینا شرعاً ناجائز ہے۔ کیونکہ ابن اثیر

عبادہ ابن حمات رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ قال

علیت ما ساء اهل الضقة القران والکتابۃ ما هذ الی رجل مهم قوسا

فقلت لہمت سال فارمی عہما فی سبیل اللہ فسال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم عنہما فقال ان سئل ان تطوق ما طوقا من یارب قافلہا اور

اسی میں ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ قال

علیہ رحلا العراں فاعذنی الی وسأفذكرک ذلک لیسئلک اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعال ان احدها اخذت فوساھن بارعرد دہا۔ یعنی عبادہ بن صامت اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہما نے تسلیم فرمایا کہ عرض میں توسل الی نبی جبرائیل کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ توسل نارسہ ہے۔ لہذا اس کی طوق ڈالی جائیگی۔ پھر اس قول کے پہرہ واپس کر دی گئی۔ اور ظاہر ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کو مکروہ جانتے ہیں۔ پس صورت مسئلہ میں اجرت لینا اغنیاء کے لئے مکروہ اور غریبوں کے لئے ضرورۃً جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب الرهن والغرض

### الاستفتاء

زید نے عمو کو کچھ رقم اس شرط پر قرض دی کہ اگر مدت پر ادائیگی جائے تو اصل رقم لی جائیگی۔ ورنہ بعد ختم مدت اصل رقم سے اس قدر رقم بطور تاوان زیادہ دینا ہوگا۔ پس اس طریقہ سے قرض دینا اور جرمانہ دینا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جو۔

## الجواب

اس طریقہ سے قرض دینا ناجائز اور ناجائز لینا حرام ہے۔ کیونکہ اگر قرض میں منفعت ذاتی مشروط ہے جو سود کے مشابہ ہو تو یہ بھی حرام ہے جیسا کہ محیط خشتی صفحہ ۱۹ میں ہے۔ ولا يجوز قرض حرمه الله لان النسيئة

عليه ولم ينهي عن قرض حرمه ولا يحد له زيادة منفعة مالية فيشبه المرءوا انتقل۔ اور در مختار صفحہ ۵۹ میں ہے۔ وفي الخلاصة القرض بالشروط حرام

والشروط لعو وفي الاشياء كل قرض حرمه ما حرام والله اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ میرے اپنی زمین کو (۱۵) روپیوں کے مقابل اور پانچ سال کے وعدہ سے عمرہ کے پاس اس شرط پر بہن رکھا کہ اس کی کاشتکاری میرے متعلق رہے گی اور طرفین کی رضا مندی سے یہ بات بھی طے ہوئی کہ مرتبہ تحصیل کرنی کا مکمل یا نصف اور نصف اجرت کاشتکاری دیا کریگا۔ اور جو کچھ اصل فہم خلد وغیرہ اس زمین سے حاصل ہوگا۔ اس میں نصف حصہ مرتبہ کا ہوگا۔ آیا اس طریقہ سے مرتبہ کا سالانہ نصف حصہ لینا علاوہ ان پانچ روپیوں جو ختم مدت بہن پر لئے جائینگے جائز ہوگا یا نہیں۔ مینوالو حوا۔

## الجبون الفیہ

مرتبہ کا نصف حصہ حاصل ہوتا ہے۔ اگر مرتبہ سے لینا اگر مرتبہ کے وقت شرط پھر ایسا کیا ہے۔۔۔ یعنی اس مرتبہ کی بات کو جانتے ہیں کہ یہ نصف حاصل زمین زمین کی شرط پر مرتبہ نے اس کو رقم دی ہے اور اگر یہ شرط نہ کی جاتی تو رقم نہ ملتی۔ پس ایسی صورت میں یہ رقم مرتبہ کے لئے حرام ہے۔ اور مرتبہ ناجائز۔ کیونکہ یہ صورت قرض بالمنفعۃ کی ہے جو شرطاً سود ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔ فتاویٰ شامی جلد ۱۷ مطبعہ مصر صفحہ ۳۲۰) میں ہے۔ شعرا اب فی حواصر الفتاویٰ

اداکان مشروطاً صارف و اضافہ منفعۃ و هو سوا و الا فلا ماس اور اگر یہ نصف یہ حصہ شرط نہیں پھر اسے بلکہ اس نے مرتبہ کے لئے بخشی تمام بلا کسی مجبوری کے مباح کر دیا ہے اور اجازت دیدی ہے تو ایسی صورت میں مرتبہ کا اس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے۔ در مختار بر جاشیہ رد المحتار جلد ۵ صفحہ ۳۲۰) میں ہے۔

(لا الاستفعا یہ مطلقاً) حالاً باستخدام ولا مسکى ولا لیس

ولا امارۃ ولا اعانۃ سوا مکان من مرتبہ او ما من (لا یاذن) کل للآخر۔ مگر اس صورت کو بھی فقہاء نے برائے احتیاط کر دیا ہے اور یہ وجہ ثانی ہے کہ اس میں ربا یعنی سود کا شبہ اور شائبہ ہے۔



جیسا کہ حموی شرح اشباہ و نظائر مطبوعہ مصطفائی صفحہ (۳۱) میں ہے

والاحصاء فی الاحصاء علی ما فیہ من شہہ الربوا۔

اور یہی عبارت قاضی ابراہیم شاہی قلمی صفحہ (۱۲) میں بھی ہے۔

اور اگر مرتب نے راہن کے اس مباح کردہ نفع کو اس بنا پر قبول کیا ہے

کہ یہ اس رہن کا نفع ہے۔ اگر راہن اس کو میرے لئے مباح نہ کرتا تو میں

اسکو ہرگز رقم نہ دیتا۔ پس یہ صورت بعینہ شرط کی صورت ہے جو قب

میں ناجائز بتائی گئی ہے۔ فتاویٰ رد المحتار ثانی جلد (۵) مطبوعہ مصر صفحہ (۳۲)

میں ہے۔ والعالم من احوال الناس اہم امانا یریدون عدا الدمع

الانصاع ولولاہ لما عطاء الدراہم و ہذا بمنزلة السروط

لان المعروف بالسروط و ہو مما یمین المسح۔

زمین مہجورہ کا خراج بیعے محصول سرکاری راہن کے ذمہ ہے کیونکہ اس کی

مملوکہ ہے اور جو کچھ اس کی حفاظت و بقاء کے مصارف ہونگے وہ شرعاً

راہن ہی کے ذمہ رہینگے۔ رد المحتار بر حاشیہ رد المحتار جلد (۵) مطبوعہ مصر

صفحہ (۳۲) میں ہے۔ ( و ہذا علی الرہن و المراح ) والعشر

( علی المراح ) والاصل فیہ ان کل ما یحتاج الیہ

لمصلحة الرہن یمسکہ و تقبضہ علی المراح لانہ ملکہ۔ اور جو چیز کہ شرعاً

راہن کے ذمہ پر ہے۔ اگر بدون حکم راہن کے مرتب اسکو ادا کر دے۔ تو یہ مرتب

احسان ہے۔ راہن کو اس کا ادا کرنا ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ اسی کتاب کے

صفحہ ۳۲ میں ہے۔ وکل ما وجب علی احدہما فاداه الآخر

کان متبوعاً۔ اگر راہن یا قاضی کے حکم سے مرتہن نے اسکو ادا

کیا ہے تو راہن پر اس کا ادا کرنا واجب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری

جلد ۵ کتاب الرهن صفحہ ۴۵ میں ہے۔ ولو ائق المرتھن لما يجب

علی الواھن بامر العاصی او بامر صاحبه رجع علیہ کذلک

الراھن اذا ادى ما يجب علی المرتھن بامر القاضی او بامر

صاحبه رجع علیہ کذا فی الظہیریۃ۔ پس صورت منولہ میں ازب

شرع شرفیہ سرکاری محصول ادا کرنے کا راہن مستحق ہے اور جب راہن نے

مرتہن کو ادائی محصول سرکاری کی اجازت دی ہے تو ایسی صورت میں بعد

ادائی محصول مرتہن کو حق ہے کہ راہن سے ادا کر لے اجرت کاشتکاری

راہن ہی کے متعلق ہے۔ کیونکہ زمین مرہونہ میں کاشتکاری کریمکاراہن

ہی مستحق ہے بلکہ مرتہن اگر اس زمین میں اپنی طرف سے بیج بوئے تو بہن

باطل ہو جاتا ہے جیسا کہ فتاویٰ رد المحتار شامی جلد ۵ (سطح ۶۲) صفحہ ۳۲

میں فتاویٰ بزازیہ سے منقول ہے۔ وان اخذ المرہن الارض

مزارعۃ بطل المرہن لولا البذر مہ ولو من الواھن فلا۔

لہذا مرتہن زمین مرہونہ میں زراعت کرنے کا مجاز نہیں ہے۔ اور اس پر

نہ تو محصول سرکاری لازم ہے اور نہ اجرت کا استکاری بلکہ یہ سارے کام  
راہن کے ہیں۔ اور وہی اس کا مستحق ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ زید اپنی ایک چیز عمرہ کے پاس  
بمعاوضہ رقم رہن رکھوایا۔ زید نے کچھ دن بعد رقم ادا کر دی۔ اور ابھی شے  
مرہونہ واپس لینے کی نوبت نہیں آئی تھی کہ طغیانی سے عمرہ کا مکان منہدم  
ہو گیا۔ اب عمرہ کا بیان ہے کہ شے مرہونہ بھی اس میں تلف ہو گئی یا یہی  
صورت میں آیا عمرہ واپس کا تاوان دینا شرعاً واجب ہے یا نہیں بیضا تو جرحاً

## الجواب

صورت مسئلہ میں جبکہ زر رہن ادا کر دیا گیا ہے اور شے مرہونہ واپس  
نہیں لی گئی تو ایسی حالتیں شے مرہونہ عمرہ کے پاس امانت ہے اور  
امانت کے متعلق شرعاً یہ حکم ہے کہ جب امین نے اس شے کی اپنے مال  
کی طرح حفاظت کی ہے اور عمدتاً تلف نہیں کیا۔ پس اس پاس کے  
تلف ہونے سے تاوان نہیں آتا البتہ اس کو اس بات پر تلف کرنا ہوگا  
کہ شے مرہونہ باوجود کامل حفاظت کرنے کے میرے پاس سے تلف  
ہو گئی۔ رحمۃ اللہ فی اختلاف الائمہ کے کتاب الودیعہ صفحہ ۸۰ آجین ہے

اتفق الائمہ علی ان الودیعة من القرب المندوب اليها

وان فی حفظہا قوا اباً و انہا امانہ محضہ وان الضمان لایحکم  
 علی المودع الا بالتعدي وان القول قولہ فی اللف والرد علی  
 الاطلاق مع مبیہ - واللہ اعلم بالصواب -

# کتاب الحظر والاباحۃ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ شریعت میں کیا ہے۔  
 مبیہ او حروا۔

## الجواب

عقیقہ مباح ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۳۶۲ میں ہے۔  
 العقیقہ من الغلام مباحہ لاسہ ولا واجبہ فتاویٰ شامی جلد ۱ کتاب النکاح  
 صفحہ ۲۲۱ میں ہے۔ تعریضاً عند الحلق عقیقۃ اباحۃ علی ما فی الجامع  
 المحمود او تطوعاً علی شرح الطحاوی واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ میں بڑیوں کا توڑ ناجائز  
 ہے یا نہیں۔ مبیہ او حروا۔

## الجواب

عقیقہ میں ہڈیوں کا ٹوڑنا نہ ٹوڑنا دونوں مباح ہے۔ قادی شامی جلد ۵

صفحہ ۲۲۱ میں ہے۔ سواہر قلعہ ایدشا وطحہ محمد صہ اویدوہا

مع کسر عظمہا واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ کے لئے کوئی تاریخ

معین ہے یا نہیں۔ مدوناو حروا

## الجواب

عقیقہ ولادت سے ساتویں روز کرنا چاہیے قادی عالمگیری صفحہ ۱۳۶

جلد ۵ میں کہ العقیقۃ عن الفلام وعن الحارثۃ وہی دخی

شاکہ فی سماع الولادۃ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نام کس وقت رکھنا چاہیے۔

مدیناواتوجروا۔

## الجواب

یوم ولادت سے ساتویں روز نام رکھنا مستحب ہے۔ قادی شامی جلد ۵

صفحہ ۲۲۱ میں ہے۔ یخف لمن ولد له ولداں یمیمہ یوم أسبوعہ۔ واللہ اعلم

بالصواب۔

## الاستفتاء

لڑکے یا لڑکی کی حجامت کر کے سر کے بالوں کو چاندی سے وزن کر کے  
فقیروں کو دینا لازمی ہے یا نہیں۔ بیوا نوحروا۔

## الجواب

حجامت کے بعد بالوں کو چاندی یا سونے سے وزن کر کے فقر کو دینا  
مستحب ہے۔ فتاویٰ شامی جلد ۱۵ صفحہ ۲۳۱ میں ہے۔ ویستحب ان

یحلقن، اسہ ویصدقن عند الائمتہ الثلاثہ سونۃ مشعرہ فصۃ

اودھیا۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کیا عقیقہ میں وہی شرط ہیں جو قربانی  
میں ہوا کرتے ہیں۔ مریض و عیب دار بکری سے عقیقہ ہو گا یا نہیں اگر کوئی بکرا  
تو قبول ہو گا یا نہیں۔ بیوا نوحروا

## الجواب

جو شرط کہ قربانی میں ہیں وہی عقیقہ میں بھی ہیں۔ شامی جلد ۱۵ صفحہ ۲۲۱  
میں ہے۔ (وہی سناۃ مصلح للاضعیۃ) پس اگر مریض یا عیب دار بکری  
سے عقیقہ کیا جائے تو قبول نہیں ہو گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

قرآن شریف کی اوراق گردانی انگشت کو لب لگا کر کرنے کے متعلق

کیا حکم ہے۔ سوا تو جہر و ا۔

## الجواب

آدمی کا تھوک شرعاً پاک ہے البتہ وہ شخص جسکے منہ میں دھل ہو گیا ہو یا منہ سے خون و پیپ نکلتا ہے یا منہ میں پھوٹ لہر گیا ہے۔ یا کوئی ایسا شخص جس سے منہ میں سخت و ناگوار بو آتی ہے یا شراب خوار ہے تو ایسے شخص کا تھوک نجس ہے یعنی نجس بخاری مصری باب البصا والنفاس صفحہ ۱۹۴ جلد اول میں ہے

الوراق طہران کا من فوطا ہر و اما اذا كان من دم من شرب

الحمر یسحی ان یكون نجساً فی حالة شربه لان

سورۃ فی ذلک الوقت یجس کل ذلک بصاقه و کذا اذا

كان من دم من فی دم حرا حہ اود بل یخرج مہ دم او قیح

بنابرین اگر وہ شخص جس کے منہ میں امراض سابقہ سے کسی قسم کا مرض ہو اگر ضرورت کے وقت لب لگا کر قرآن شریف کے اوراق گردانے تو

مفادت نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

علم منطق و حکمت جس کے اصول دین کے خلاف ہیں۔ اور جسکے موجدین

لحدان یونان ہیں اور اس کا ترجمہ عربی میں کیا گیا ہے آیا اس علم کا علمی زہا  
پڑھایا مدرسین سے پڑھوانا جائز ہے یا نہیں اور جس مدرسہ میں ایسے علوم پڑھا  
جاتے ہیں۔ اس میں مدد کرنا یا لوگوں کو اس کی نسبت غیب دینی جانے کے  
یا نہیں۔ اگر جائز نہیں ہے تو ایسے لوگوں کے لئے کیا حکم ہے۔ دینوا

## الجواب

جو علوم کہ سنت نبوی کے مخالف ہیں اور جن سے انسان کے ذہن میں  
اعتقادات فاسدہ اور مذہب باطلہ کی تائید ثابت ہوتی ہے۔ ایسے علوم کا  
پڑھنا پڑھانا لکھنا سنا یا اس کی تائید کرنی بالکل ناجائز ہے۔ جامع الرموز کشوری  
کے صفحہ ۲۲۲ میں تحفۃ المسترشدين سے منقول ہے

و یعلم وستمع ویکتب کل علم ضد السنة کالنعوم وبقص للذین، کا قایل  
یہ فرمادھا الفلاسفة او بقرب لادس الماطل المعتقد العاسد بنابرین فلسفہ کا وہ  
جس میں حکمانے توحید و ذات باری کے متعلقات سے بحث کی ہے ان  
لوگوں کے لئے جنکو ان اقوال کے دیکھنے کے بعد عقائد اسلامی میں خلل  
واقع ہونیکا اندیشہ ہے۔ قطعاً حرام ہے۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے  
احیاء میں اس امر کی تصریح کی ہے کہ فلسفہ مستقل علم نہیں ہے بلکہ اس کے  
چار جزو میں جمیں ہندسہ و حساب بھی ایک جزو ہے۔ اور منطق دوسرا جزو ہے  
یہ دونوں علم کلام میں شریک ہیں بقدر ضرورت انکا سیکھنا اذن لوگوں کے لئے



درست و مباح ہے جن کو ان کے سبکھنے کے بعد اپنے عقاید دین میں کسی  
قسم کا خلل واقع ہونیکا اندیشہ نہیں ہے فتاویٰ شامی جلد ۱ صفحہ (۳۱)  
میں ہے (قوله والعلمه) ہولفظ یونانی و عبریہ المحکم  
الموہد ای مرینۃ الطاہرہ اسدۃ الماطن کا قول  
بعدم العالم و غیرہ من الکفرات المحرمات و ذکر  
فی الاحیاء انہا السنۃ علیٰ رأسہا لہی اربعۃ اجزاء  
احدہا الهندسة والحساب و ہما ما حار ولا یباع منہما  
الامس بخلاف علمہاں یتجاوزہما الی علوم مہدومہ والثانی للطلق وهو  
بحث عن وحۃ الدلیل و متروطہ و ہما داخلان فی علم الکلام۔

پس جبکہ بقدر ضرورت علوم حکمیہ کا پڑھنا درست اور مباح ہے تو اس کو  
مدرسوں کے ذریعہ تعلیم دلانا اور اس مدرسہ کی جہاں اسی قدر تعلیم ہوتی ہے  
تائید کرنا بھی درست ہے کیونکہ امر مباح کی تائید بھی مباح و درست ہے  
البتہ علوم فلسفہ کو اس حد تک پڑھنا کہ جس میں پڑھنے والے کے  
عقائد بگڑتے اور اسلام کے منافی اصول و فہم نشین ہوتے ہیں حرام  
و کفر ہے۔ درفتمار بر جاشیہ رد المحتار جلد ۱ (۱) صفحہ (۳۱) میں و حراما

و هو علم الفلک والشیء والتنجیم والمواعظ علوم الطوائف من العلوم الکھامۃ  
فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۲ صفحہ (۲۶۸) میں و علم یجب الاجتنان عنہ من العلوم الکھامۃ الطلسماء

پہلے ان معتقدات کے موافق اعتقاد رکھنے والا شرعاً کافر ہے اور جن مدارس میں ان کی اس طریقہ سے تعلیم دی جاتی ہے تائید کرنی حرام ہے اور تائید کرنے والا عند اللہ گنہگار ہے کیونکہ کفر و حرام کی تائید بھی شرعاً کفر و حرام ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

علم دین معاش حاصل کرنے کے لئے سیکھنا جائز ہے یا نہیں اور کون سے علم کا پڑھنا جائز ہے۔ اور کہاں تک۔ مہیوا توجروا۔

## الجواب

علم دین اپنی حاجت کے موافق پڑھنا فرض عین ہے اور اپنی حاجت سے زیادہ مسلمانوں کے نفع پہنچانے کی غرض سے پڑھنا فرض کفایہ ہے اور اس اچھی طرح ملکہ اور کمال پیدا کرنا مستحب ہے درختار بر جاشیہ روتھا

جلد ۲ (صفحہ ۲۶) میں ہے۔ واعلم ان تعلم العلم کون دروس عین وهو بقدر ما یحتاج الیہ

فی دوسرے دروس کفایہ وهو ما زاد علیہ للنفع بہ وصدوبا وهو بالتحرر الفقہ وعلوم القلب علوم دینیہ کو نیک نیتی سے پڑھنا تمام نیکیوں میں افضل ہے اس طرح علم کی زیادتی میں بھی کوشش کرنا سب پر فضیلت رکھتا ہے مگر اس کے ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ اس کی طلب میں اپنے فرائض میں نقصان نہ ڈالے بلکہ اپنے فرائض کی تکمیل بھی کرتا جائے۔ اور اس میں کوشاں رہے۔

نیک نیتی کے معنی ہیں کہ علم خالص خدا تعالیٰ کے احکام کی معرفت اور آخرت کے کام آنے کے لئے پڑھے۔ اور دنیا طلبی اور عجز و مبادا اس سے مطلوب نہ ہو، کوئی شخص محض جہل سے نہکلنے اور لوگوں کے نفع پر پڑے اور علم کو باقی رکھنے کی نیت سے پڑھے۔ اور ثواب آخری و معرفت الہی اس سے مقصود نہ ہو تو اسکو ہی بعض فقہانے نیک نیتی میں شمار کیا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری کے جلد ۲۷ صفحہ ۳۷ میں فتاویٰ وجیزہ کوئی سے منقول ہے۔ طلب العلم والنفعة

اذا صحب النية افضل من جميع اعمال الذر وكذا الاشغال

في زيادة العلوم اذ اصحت النية لانه اعم بفعل العس

بشرط ان لا يدخل العصيان في مرائضه وصحة النية ان

بقصد وجه الله تعالى والآخره لا طلب الدنيا والجاه ولو اراد الخروج

من الجہل ومساعدة الخلق واحياء العلوم فيل يصح النية ايضا

كما في الوحی للکرم دی۔

اور جو لوگ اس طریقہ سے اپنی نیت درست کرنے پر قادر نہیں ہیں اور اس سے منافع دنیوی چاہتے ہیں تو ان کے لئے اس فعل پر کوئی اخروی ثواب مرتب نہیں ہے۔ البتہ ان کے لئے اس کو ترک کر دینے سے پڑنا افضل ہے شاید کہ اس کے مشغلہ سے ان کی نیت درست ہو جائے۔

اور دنیا کے ساتھ آخرت کا ثواب بھی اٹھ آجائے فتاویٰ مالگیری کے  
جلد (۵) صفحہ (۳۶۸) میں فتاویٰ غرائب سے منقول ہے۔ و آن لہ  
بعد علیٰ صحیح السہو والتعلیم اذ صل من بہ کہ کذا فی العرائض اللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

زبان انگریزی جو اہل کتاب یعنی نصاریٰ کی زبان ہے اس کا سیکھنا  
سکھانا یا سیکھنے سکھانے میں کوشش کرنا بغرض حصول معاش جائز ہے یا نہیں  
فذاہ ابی دانی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ سے کسی صحابی کو تحصیل  
زبان اہل کتاب کے لئے حکم فرمایا ہے۔ یا نہیں۔ یدوا توحوا۔

## الجواب

مشکوٰۃ شریف کے صفحہ (۳۹۹) باب التکلم میں ترمذی سے منقول ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو سریانی زبان  
سیکھنے کے لئے حکم فرمایا تھا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ یہودی جو تحریریں حضرت کے  
پاس آتی تھیں وہ سریانی زبان میں ہوا کرتی تھیں۔ اس لئے ان کے جواب  
اور سمجھنے میں اکثر یہ اندیشہ لگاتا تھا کہ کہیں زبان کی لاعلمی سے کچھ کمی وزیادگی  
واقع ہو جائے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن ثابت  
رضی اللہ عنہ کو سریانی زبان سیکھنے کے متعلق ارشاد فرمایا۔  
چنانچہ ارشاد مبارک کے بعد نصف مہینہ بھی کامل نہیں گذرا تھا۔

کہ رید نے سیرانی زبان سیکھ لی اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب کبھی یہود کے پاس کچھ لکھنا موتا یا ان کا خط پڑھنا ہوتا تو آپ ہی لکھتے۔

اور پڑھتے تھے چنانچہ مروی ہے۔ عس ریدس باب مال

امری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المعلم السریانیة

فی مرویة انه امر فی ان اعلم کتب یہود وقال انی ما آمن یہود

علی کتاب مال مما امر فی نصف سھر حنی بعلمت

فکان ادا کتب الی یہود کتبت و ادا کتبوا الیہ

قرأت له کتابہم رواہ الترمذی۔

پس اس حدیث صحیح ثابت ہے کہ ضرورت کے وقت غیر زبان کا

سیکھنا درست ہے کیونکہ زبان کے سیکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ البتہ

جس زبان کے سیکھنے سے دین میں کوئی حرج یا نقصان ہوتا ہے بیشک اس کا

سیکھنا ناجائز ہے زبان غیر کا حاصل کرنا بھی ایک علم ہے اور حصول

معاش اور قوام دنیا کے لئے جو علوم کارآمد ہیں ان کا سیکھنا انسان پر

شرعاً فرض کفایہ ہے بنا بریں طب۔ حساب۔ نحو۔ لغت۔ یعنی

زبان کا علم۔ کلام۔ قرأت۔ علم میراث۔ کتابت۔ معانی۔ بیانی

صناعی۔ باغبانی۔ جواہر تراشی۔ فصاحت۔ جو علوم کہ ان کو دیکھا

منفعت پہونچاتے ہیں۔ ان کا پڑھنا۔ اور سیکھنا ان پر فرض ہے۔

فتاویٰ شامی جلد ۱ صفحہ (۳۰) میں فتاویٰ تبیین الحرام سے منقول ہے  
 حال فی بیبیں المحارم واما درص الکفایۃ من العلم فهو کل  
 علم لا یسعی عنہ فی فوائد امور الدیبا کا الطب والحساب  
 والنحو واللغة والکلام والمرآة واسانید الاحادیث  
 وقسمۃ الوصایا والموارث والکفایۃ والمعانی  
 والبدائع والسیان والاصول ومعرفۃ الناسخ والنسخ  
 والعام والمخاص والنص والظاهر وکل هذه  
 آلة لعلوم العبر والحديث وكذا علم الآثار  
 والاجبار والعلوم بالرجال واسامیہم واسامی  
 الصحابة وصفاتهم والعلوم بالعدالة فی الروایۃ  
 والعلوم باحوالهم لیتم العلم بالضعف من القوی والعلم  
 باعمالهم واصول الصاعات والعلائحة کالمحاكمة والسیاسة والحجامة  
 پس انگریزی زبان یا اور کوئی زبان جبکہ اوسین دین کا کوئی خلل نہیں ہے  
 انسان کو حصول معاش کے لئے اوس کا سیکھنا جائز ہے بنا بریں یہ لانا  
 عبدالحی لکھنوی علیہ الرحمۃ مجموع الفتاویٰ کے صفحہ (۲۹۱) میں تحریر فرمایا ہے  
 انگریزی پڑھنا اور زبان سیکھنا جائز ہے بشرطیکہ منہج متخلل دینی کی طرف متوجہ  
 حررہ ابوحننات محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

عربی کے سوا دوسری زبان میں مثلاً فارسی جو آتش پرستان ایران کی زبان ہے اور اردو جو کہ ہندوستان کے ہندو بنیت مسلمانوں کے کثرت سے استعمال کرتے ہیں اور زبان گجراتی جو محض مشرکان گجرات کی زبان ہے اور انگریزی و مرہٹی و سنسکرت و افغانی و کسٹری و تملگی و پنجابی و ہیندی و عبرانی و حبشی وغیرہ وغیرہ مختلف مختلف شہروں اور ملکوں میں برتی جاتی ہیں جو کفار و اہل اسلام کی متعلقہ زبانیں ہیں ان زبانوں میں کتب دینیہ کا ترجمہ کرنا اور درس و تدریس و اشاعت اسلام کرنا اور وعظ و نصیحت کرنا جائز ہے یا نہیں اور اس فعل کا مانع گنہگار ہے یا مستحق ثواب - بدینا تو حودا -

## الجواب

عربی زبان دنیا کی تمام زبانوں افضل و اعلیٰ ہے جو شخص اس زبان کو سیکھتا اور سیکھاتا ہے وہ آخرت میں ثواب کا مستحق ہے درختار کے صفحہ ۸۹۱ میں ہے

للغربية فضل على سائر اللسان وهو لسان اهل الجنة  
من تعلمها و يعلم غيره فهو ما جوسر اور فتاویٰ عالمگیری کی جلد ۵ صفحہ ۳۴  
میں بھی فتاویٰ سرچہ اس طرح منقول ہے انحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں عرب کو تین وجہ سے دوست رکھتا ہوں  
ایک تو یہ کہ میں عربی ہوں اور دوسرا یہ کہ قرآن عربی ہے اور تیسرا یہ کہ اہل جنت کی

زبان عربی ہے۔ درمختار کے صفحہ ۱۹۱ پر ہے۔ وہ الحدیث  
 احب العرب لثلاث لانی عربی والقران عربی ولسان  
 اهل الجنة والجنة عربی۔ اس حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن اور اہل جنت کی زبان عربی ہونے کی وجہ سے  
 سب کی زبان نہایت مرغوب ہے۔ عربی زبان دنیا کی تمام زبانوں پر  
 افضل سمجھی گئی ہے اور جبکہ اس کا سیکھنے اور سکھانے والا سخت ثواب ہے  
 اس لئے مسلمانوں کو چاہیئے کہ علوم دینیہ کی تعلیم و تعلم اسی زبان میں لکھیں  
 چنانچہ متقدمین علماء اور اوجو ویکہ اکثر عجمی میں مگر انہوں نے اپنے تصانیف  
 و تالیفات کو عربی زبان میں ہی رواج دیا اگر علمائے سلف اس زبان کی  
 اس طریقہ سے حفاظت نہ کرتے تو اس وقت قرآن شریف جو اصل ایمان ہے  
 اس عظمت و شان کیساتھ مسلمانوں کے ہاتھوں میں نہ رہتا۔ اگرچہ متقدمین  
 علماء کو بھی ہر ہر زمانہ میں عام الناس کی تعلیم و تعلیم کے لئے غیر زبانیں احکام  
 سمجھانے کی ضرورت تھی مگر ان حضرات نے علوم دین حدیث و فقہ و تفسیر وغیرہ کا  
 سلسلہ اکثر عربی ہی میں رکھا پس موجودہ زمانہ میں بھی عربی کا رواج کم کرنا اعلیٰ  
 طریقہ سے علوم دینیہ کا غیر زبان میں ترجمہ کرنا اور رواج دینا درست نہیں  
 عربی کے بعد فارسی زبان بھی شریعت میں با وقعت سمجھی گئی ہے۔  
 کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بھی اہل جنت کی زبان قرار دیا ہے۔



چنانچہ قنادے در التآریر و التآرجلہ (۱) صفحہ ۲۹۲ میں اس حدیث کا

حوالہ دیا گیا ہے۔ و حصہ السردعی بالعالم سہ لم یثبہا بحدیث

لسان اہل المحہ العربیۃ و العالیۃ الدیہ یہی وجہ ہے کہ امام اعظم رحم

نے بھی نمازیں فارسی زبان سے تکبیر کہنے کو جائز رکھا۔ اور بعض علماء

سلف نے علوم وینیہ کا بھی اس زبان میں رواج دیا۔ پس ان دونوں کے

سوا کسی اور زبان کی شریعت میں فضیلت نہیں آئی۔ بوقت ضرورت جبکہ

بعض دیہاتی مسلمانوں کو مسائل دین ان کی زبان میں تلقین کرنی پڑے

اگر ضروری مسائل ان کی زبان میں سمجھائے جائیں۔ اور خاص ان کے لئے

بطور رسالہ کے کچھ مسائل لکھ بھی دے جائیں تو اس میں کوئی مضائقہ

نہیں۔ مگر اسکے ساتھ ان میں سے بعض افراد کو عربی سیکھنے کی طرف

بھی ضرور آمادہ اور مجبور کرنا چاہیئے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بعوث الی کافۃ الناس تھے

یا نہیں؟ اور اگر تھے تو غیر مذہب لوگوں کی زبان حاصل کر کے اسی زبان میں

تبلیغ کرنا علماء کو جو اپنے آپ کو وارث انبیاء کہتے ہیں ضروری ہے

یا نہیں؟ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی طرف سے دنیا کی باتوں کا

علم عطا کیا گیا یا نہیں؟ اور اپنے بطور اعجاز کافروں کی زبان میں کلام کیا تھا

یا نہیں، میدواو سوا۔

## الجواب

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیشک کافران کی طرف مبعوث ہیں چنانچہ حدیث صحیح (نعت الی الناس کافر) سے ثابت ہے۔

یہ نبائی حدیث صحیح (العلہ، وریہ الاماء) علیہ السلام کا انبیاء کے وارث

ہونا ثابت ہے۔ اور ان کو وراثت اسی تبلیغ احکام کے متعلق ملی ہے

چنانچہ بمقتضائے حدیث صحیح (فلیبلغ الساهد العائ) ہر ایک جاننے والے

کے لئے لاعلم پر تبلیغ کرنا واجب گردانا گیا ہے۔ چونکہ زید بن ثابتؓ

کی حدیث (امر فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان اعلم السربانہ و فی روایۃ اللہ امر فی ان اتعلم

کتاب یہود و مالانی ما آمن یہود اعلیٰ کتاب

خال و ما مر فی نصف شہر حٹی بعلب فکان اذا کتب

الی یہود کتیبۃ اذ اکسوا الیہ و مات لہ کتبہم فواء التومۃ) سب بروقت ضرورت

زبان غیر کا لیکنا شرعاً جائز گردانا گیا ہے۔ اس لئے علماء اگر بغرض

تعلیم نام زبان غیر کو اس طریقہ سے کہ منجانبہ خلل دین نہ ہو سیکھیں

اور جب ضرورت لوگوں کو اس زبان میں احکام شرعیہ کی تلقین

کریں تو مناسب ہے

ف حدیث شریف سے اس قدر ثابت ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو اولین و آخرین کا علم دیا گیا تھا چنانچہ  
آپ فرماتے ہیں (اوتم علم الاولین و الاخرین) اس میں زبانوں کے  
علم کے متعلق کوئی خاص نکتہ نہیں ہے۔

حدیث صحیح سے یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
جشیوں کی زبان کے چند لفظ زبان مبارک سے ادا فرمائے تھے۔  
اور ہشی اس زمانہ میں کافر تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

مولوی شیخ عبد اللہ کوٹلیم یورپ میں جنکو سلطان ترکی نے شیخ الاسلام کا  
خطاب عنایت فرمایا ہے۔ اور وہ قوم کے انگریزوں کی زبان انگریزی  
میں تبلیغ اسلام فرماتے ہیں۔ اور متعدد رسائل و بارہ تبلیغ اسلام  
انگریزی میں شائع کئے ہیں۔ اور وہ عظیمی اس زبان میں فرماتے ہیں  
آیا یہ فعل انکا ثواب ہے یا نہیں۔ بیہودہ ہو۔

## الجواب

مولوی صاحب موصوف کی زبان مادری چونکہ انگریزی ہے اس لئے انکو  
تبلیغ احکام اسی زبان میں کرنی بہ نسبت عربی کے آسان ہے۔  
اور خصوصاً جبکہ عوام یورپ عربی نہیں جانتے پس ان کے لئے انگریزی

ہی میں تبلیغ کرنی چاہیے۔ لیونڈلہ نے نہایت شہر میں غیر زبان سے کام لیا کرتا ہے۔ جیسا کہ زید بن ثابتؓ کی حدیث سے ثابت ہے مگر مولوی صاحب پر اس کے ساتھ عربی کا رواج دینا جو قرآنی زبان ہے اور تمام زبانوں پر افضل ہے۔ لازم ہے تاکہ مسلمانانِ یورپ قرآن شریف کی تلاوت اور اوس کے لفظی تاثیرات سے فیضیاب ہوں اور اسکے سیکھنے اور سکھانیکا اجر بھی انہیں حاصل ہو۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

جو حضرات علمِ انگریزی پڑھنے یا پڑھانیکے منع ہیں اور زبانِ مذکور کو بہت بُری سمجھتے ہیں اور خود ماہرانِ انگریزی سے خلا ملارہکتے ہیں۔ اور ان کے ساتھ کھانا پینا بھی روار کھتے ہیں۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟

## الجواب

انگریزی وہاں اگر شراب و خنزیر وغیرہ محرماتِ شرعیہ استعمال کرتے ہیں یا ان کے عقائد مسلمانوں کے عقیدے کے خلاف ہیں تو ایسے لوگوں سے ان کے ہم خیال ہو کر میل جول رکھنا شرعاً ممنوع ہے۔ کیونکہ ان کی صحبت سے ملنے والے پر ضرور بُرا اثر پڑتا ہے اور شخص ان سے اتحاد و خلوص رکھے وہ گنہگار ہے۔ اور جو انگریزی وہاں کے محرماتِ شرعیہ میں مرتکب نہیں ہیں۔ اور ان کے خیالات بھی مسلمانوں کے

موافق ہیں۔ تو ایسے لوگوں سے ملاقات رکھنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں  
واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

سراج الملتہ والدین بادشاہ حبیب اللہ خان والی ملک افغانستان  
خلد اللہ ملکہ جو زبان انگریزی جانتے ہیں اور جنہوں نے علیگڑھ کالج انجمن  
حمایت الاسلام کالج کوجس میں انگریزی تعلیم ہوتی ہے۔ امداد فرما کر استعول  
رقمیں عنایت فرمائیں ہیں انہیں علماء دین اور حامیان شرع متین  
کیا سمجھتے ہیں۔ بیواؤں کو وا۔

## الجواب

سنا جاتا ہے کہ آجکل علیگڑھ کالج کے طلبہ وغیرہ کے خیالات  
سابق کی طرح عقائد اسلامی کے خلاف نہیں ہیں۔ اور نہ اس قسم کی  
کوئی تعلیم دی جاتی ہے۔ اس واقعہ کے سچ ہونے کی صورت میں بیشک  
علیگڑھ کالج علم معاش (جو انسان پر فرض کفایہ ہے) سکھانے کے لئے  
مفید عام مدرسہ ہے پس سراج الملتہ والدین کا اسکی تائید کرنا  
قابل اجر فعل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص تبدیل مذہب کر سکتا

یا نہیں؟ جیسے شافعی سے حنفی یا اس کے برعکس۔ مہواو حووا۔

## الجواب

اگر کسی حنفی یا شافعی نے دنیوی نفع کے لئے یا بدو ن کسی دلیل کے بے سوچے سمجھے کسی کے کھنے پر تبدیل مذہب کر لیا ہے تو اس شخص نے چونکہ اپنے پہلے مذہب کی قہرین کی ہے اور اسکو خفیت جانا ہے۔ اس لئے آخرت میں گنہگار و تہمتی عذاب ہے اور دنیا میں اس پر تعزیر لگائی جائیگی۔ اگر اس کا مبلغ علم دین میں پایہ اجتہاد کو پہنچا ہوا ہے اور اپنے اجتہاد میں مذہب کے بدلنے سے شریعت کی کوئی بھلائی جانتا ہے تو ایسے شخص کے لئے تبدیل مذہب جائز ہے درمختار

برود مختار تہامی جلد ۲ (صفحہ ۱۹۶) میں ہے۔ اور نحل الی

مذہب السامعی ہمزہ سراحہ اور اسی جگہ رد مختار میں ہے

ای اذا کان ارجح الہ لالفر من محمود سرعاً اور اسی صفحہ میں تانا خانہ سے

منقول ہے۔ ولواں رجلا ہوئی من مذہبہ ماجتہاد

وصح لہ کان محموداً اما جوراً اما اطفال غیور

من عرد لبل بل لما رعب من عرص الدنیا وشھونھا

مھول المذموم الاثم المستوجب للتادیب والتعزیر

لا ارتکامہ المکرم فی الدین واستغفارہ بدینہ

ومدھیمہ - والله اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ پچا بٹو یعنی گونداجو بہلاؤں کے تیل سے منقش کر کے سویوں کے کوچے سے مضروب کرتے ہیں۔ جو درست ہونیکے بعد سبز رنگ کا نقش بنختہ ہو جاتا ہے یہ فعل ہندوستان میں اکثر ہندو کا ہے۔ مسلمانوں کے لئے خواہ مخواہ عورت جائز ہے یا نہیں۔ سنا جاتا ہے کہ عرب و مصر کے مسلمان کثرت سے یہ فعل کرتے ہیں اس کا جواب بجا الہ کتب مستندہ عطا کیا جائے

## الجواب

پچا بٹو جو عربی میں وشم کہتے ہیں جسکی تفصیل مفتی نے کی ہے یہ فعل شرفا فاعل اور مفعول یعنی پچا لگانا لے اوجس پر لگایا جاتا ہے دونوں کے لئے حرام ہے۔ اوجس مقام پر یہ لگایا جاتا ہے وہ مقام نجس ہو جاتا ہے۔ اگر اس کا ازالہ علاج سے ممکن ہے تو انسان پر اس کا دور کرنا واجب ہے۔ اور اگر بغیر جراحی کرینکے ممکن نہیں ہے تو اسوقت یہ دیکھا جائے کہ جراحی سے جان یا عضو کے تلف ہونے اور عضو کو سخت نقصان پہونچنے کا اندیشہ ہے یا نہیں۔ اگر اندیشہ ہو تو اس کا دفع کرنا واجب نہیں اگر اندیشہ نہیں ہے تو دفع کرنا واجب ہے۔ اندیشہ کی صورتیں

اگر توہ واقع کر لیجائے تو پھر اس کے باقی رہنے سے کوئی حرج نہیں  
اور اندیشہ نہ ہونی کی صورت میں تاخیر کرنا موجب عصیان ہے۔ ترمذی مجتبیٰ  
کے صفحہ (۱۰۲) حاشیہ میں طیبی سے منقول ہے۔ بحوالہ الواشماد

الوسو هو ان يعمر اسرة ويحومها في الدن حتى يسبل  
الدم تم تحتى بالكل والمورة فمحصر والمسوسمه  
من طبب فعل ذلك وهو حرام على العاقل والمعتول بها  
والموضع الذي وسر بصير صحافان امكر  
انزاله بالعلاج وحب وان لم يمكن الا  
بالجرح فان حافسه اللف او قواب  
عضوا ومنفعة او شفا فاحتيا في عضوا ظاهرا  
لم يجب انزاله وادان لم يوجب عليه ان  
وان لم يجب شيئا من ذلك لزمه انزاله  
وبعضى بتاخير

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چونکہ عورتیں اکثر  
اس فعل کی مرتکب تھیں۔ اس لئے حکم انہیں کے متعلق دیا گیا اربعت  
اگر کوئی مرد اس میں مرتکب ہو تو اس کے لئے بھی یہی حکم ہوگا۔ واللہ  
اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جانوروں کو خسی کرنا  
شرعاً جائز ہے یا نہیں بینوا تو حروا۔

## الجواب

خسی کرنے سے اگر کوئی منفعت ہے تو جائز ہے ورنہ حرام ہے  
فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۵ صفحہ ۳۵ میں ہے۔ حصاء

سی ادم حرام بالاتفاق۔ واما حصاء الفرس فقد

ذكر شمس الائمة المحلواني في سرحه انه لا باس

به عند اصحابنا واما في عذرة من البهاشم

فلا باس به اذا كان فيه منفعة واذا

لم يكن فيه منفعة او دفع ضرر وهو حرام

عدا في الذخيرة ودر مختار شامی جلد ۵ صفحہ ۲۵

میں ہے۔ (۹) جبار حصاء البهاشم حتی المرة امل حصاء

الاد می تحریر ممل والفرس و قید و لا بالمنفعة والافرام۔

والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہر ایک مسلمان کو کس قدر

لانی وارضی رکھنی چاہیے۔ اور اس بارہ میں ائمہ کا کیا اختلاف ہے  
بدلائل کتب معتبرہ ایسا فرما کر ثواب و اجر حاصل فرمایا جائے۔

## الجواب

وارضی اگر مٹھی سے زیادہ ہو جائے تو اسکو کتر نامنون ہے اس سے  
کم ہونے کی صورت میں کتر ناجائز نہیں۔ علیہذا خوف کا یہی قول ہے  
جیسا کہ درمختار مطبوعہ مصر حاشیہ رد المحتار جلد (۵) صفحہ ۲۶۹ میں

ولانا من سنت النیب واحذاطراب اللحیة والسمة فیما القبضة

اور رد مختار میں ہے وهو ان یفص الرجل لحيته فما اراد منها

على قبضة قطعه كذاذکو محمد فی کتاب الانار عن

الامام وقال به نافع محیط اسی طرح فتاویٰ عالمگیری کے جلد (۵)

صفحہ ۳۵۸ میں ہے۔ والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمایہ دین اس مسئلہ میں کہ حرام چیزوں سے دوا کرنا

شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ بدینوا تو جبروا

## الجواب

حرام چیزوں سے علاج کرنا اس وقت جائز ہے جبکہ مریض کو یا تو

بطور خود اس بات کا یقین ہو کہ اس کے استعمال سے شفا ہوگی

یا کوئی مسلمان طبیب اسکو یہ بات کہے اور اس حرام شے کے سوا اس بیماری کے لئے کوئی اور جائز دوا بھی نہ ہو۔ ورنہ شے حرام سے علاج کرنا ناجائز ہے۔ فتاویٰ رد المحتار جلد ۱ ص ۲۲۲ میں ہے۔

صاحب الحاشیۃ والفتاویٰ اخبار احوالہ ان علم ان فہ

سقاء ولم یحد دواءاً غیرہ قال فی الفتاویٰ والیٰ التذییب

یحوز للعلیل شرب النول والدم والمیۃ للتداوی اذا اخبرہ

طیب مسلم ان فیہ سقاء ولم یحد من المباح ما یفوم مقامہ

اور اگر کوئی طبیب جائز چیز دوا ہو نیکیے باوجود یہ کہے کہ اس حرام چیز سے

جلد نفع ہوگا تو ایسی حالتیں حرام چیز کے استعمال کرنیکو بعضوں نے

جائز رکھا ہے اور بعض ناجائز۔ رد المحتار کے اسی صفحہ ۲۲۲ میں ہے

وان قال الطیب یتجمل شفاء لہ فیہ وجہان ایہا ہی اگر بیمار باوجود دوسری

دوا ہو نیکیے شراب کو بطور دوا کے استعمال کرے تو اس میں بھی

علماء کے دو قول ہیں چنانچہ اسی جگہ ہے۔ وہد یجوز شرب

العلیل من الخمر للتداوی فیہ وجہان کذا ذکرہ

الامام الترمذی کذا فی الذخیرۃ۔ چونکہ خاص ان دونوں سنوئیر

علماء کا اختلاف ہے اسلئے احتیاطاً بیمار کا جلد صحت حاصل کرنے کے لئے حرام

چیز سے علاج کرنا اور دوسری دوا ہوتے ہوئے شراب کا

بطور دوا کے استعمال کرنا جائز ہے۔

# کتاب الذبائح

## الاستفتاء

کیا قرآن میں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عورت اور کمن لڑکے اور دیوانہ کا  
ذبیحہ ہر حال میں جائز ہے یا کسی خاص صورت میں افتوا جزاءکم اللہ  
خیال الجزار

## الجواب

عورت اور کمن لڑکا اور دیوانہ اگر اس بات کو جانتے ہیں کہ ذبیحہ کے وقت  
بسم اللہ کہنے سے ذبیحہ حلال ہوتا ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ  
ذبیحہ سے دم مسفوح یعنی حرام خون خارج کرنا مقصود ہے اور انکو  
گلے کی رگیں اچھی طرح کاٹنا بھی آتا ہے تو ایسی حالتیں ان کا  
بسم اللہ اللہ اکبر کھڑکیں کرنا درست ہے ہدیہ کتاب الذبائح صفحہ ۸۱ (۸۲) ہیں ہے

وَصَلِّ إِذَا كَانَ يَعْقِلُ التَّمَةَ وَالذَّهْنَ وَيَضْطَوَانِ كَانَ صَبِيًّا  
وَجُنُونًا وَامْرَأَةً مَا - اور اگر انکو امور مذکورہ سے کسی ایک امر کا بھی علم

نہیں ہے تو ان کا بھیجنا درست ہے۔ ہر ایضاً صفحہ ۴۱ میں ہے

واما اذا كان لا يضط ولا يعمل التسميه والدحة لا تحل لاد التسميه

على الذبيحة شرط بالمص وذلك بالقصد وصحة القصد مما ذكرنا  
فج کے لئے فوج کرنیوالا پاک ہونا شرط نہیں ہے۔ حالت خجابت  
وحیض ونفاس میں بھی فوج کرنا درست ہے جامع الرموز صفحہ ۴۹

میں ہے۔ و شرط لحد الدح کوں الذالح ملما او کتابیا

حربیًا او تعلبیًا او ذمیًا ولو كان الکتابی حریثًا محل دبع

الذمی کذمیح الابرم بلا کرامة کعبه و طبعه

واں کاں غیرہ اولی کما فی المنیة او کاں النحص الصکابی

امراء حانصة او سماء و حنبا کما فی النقف والله اعلم بالصواب

# کتاب بیوع

## الاستفتاء

چرم قربانی جو بطبیع سلم بیچے جاتے ہیں۔ اُن میں اچھے بُرے بیگا  
سب شریک ہوتے ہیں حالانکہ بعض غیر قابل الانتفاع ہیں کیا اس قسم کی

بیع سلم درست ہے بیوا فوجروا

## الجواب

چرم کی بیع اسوقت جائز رکھی گئی ہے جبکہ اس کی مقدار یعنی طول و عرض اور اسکی قسم یعنی گائی اور بکری کا اور اس کی تعداد واضح طور سے بیع سلم کے وقت بیان کر دیا جائے چنانچہ فتاویٰ رد المحتار شامی

جلد ۴ صفحہ ۲۱۳ میں ہے۔ قال فی الفتح ولا فی المحلود

عدد اوکذا فی الاخشاب والجوالقات والفراء

والثیاب المخططة والخفاف والقلانس الا ان

بذکر العدد لقصد التعدد فی المسلم فیہ

ضبطاً للکمیتہ ثم یدکر ما ینفع بہ الضبط کان یدکر فی المحلود مقدراً

من الطول والعرض بعد النوع کجلود البقر والغنم اور ذخیرہ میں ہے ارسین

المحلود ضرباً معلوماً یجوز لانستفاء المنانرۃ

بیع سلم کی صحت کے لئے فقہانے سات شروط مقرر کئے میں اکثر

سے ایک بھی فوت ہو تو بیع سلم ناجائز ہے منجملہ ان کے ایک شرط بیان

حنفہ مسلم فیہ ہے یعنی پہلی سے یہ بیان کر دیا جائے

کہ مشتری کو بیع سلم فیہ جید یعنی عمدہ دیا جائیگی۔ یاروی یعنی خراب

ہدایہ مصطفائی باب السلم صفحہ (۹۷) میں ہے۔ ولا یصح السلم

عدای حنیفۃ الایسبع شرائط جنس معلوم کفولسا

حطۃ او شعر و نوع معلوم کفولسا سقیۃ او محسۃ

وصفۃ معلومۃ کفولسا حید اور دی فتاویٰ شامی جلد (۴)

صفحہ (۲۱) میں (۴) و شرطہ (۱) ای شرطہ صحتہ الیٰ مذکور فی العدۃ سبعة

(بیان جنس) (بیان نوع) (مستی و بعلی) (وصفہ) (کجید اور دی الخ

پس صورت مسئلہ میں اگر پہلی سے عمدہ اور خراب کی علیحدہ

علحدہ قیمت ٹھیکر اگر ہر ایک کی الگ الگ عقد کو بجائے تو اس قسم سے

بیع سلم درست ہے ورنہ ناجائز ہے کیونکہ اس میں شتری کا نقصان

ہے جو بروقت اخذ مبیع جھگڑا پیدا کرے تو اس سے ہدایہ مصالفا فی المبیع

صفحہ (۸۴) میں ہے۔ و کما امکان ضبط صفتہ

و معرقۃ مقدارۃ جائز السلفیۃ لانہ لا یفرضی

الی المارعة و ما لا یضبط صفتہ و لا یعرف

مقدارۃ لا یجوز السلفیۃ لانہ دین و بدون

الوصف یبقی مجهولاً لاجمالۃ تفصی الی المنازعۃ و اللہ اعلم بالصواب

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے کوئی چیز

بغرض امتحان لی کہ بعد امتحان و تصدیق خریدی جائیگی حالت امتحان میں

شے بیع جو بغرض امتحان مشتری کے ہاتھ میں گئی تھی مشتری کے فعل اضطراری سے ٹوٹ گئی۔ صورت مسئلہ میں مشتری کے ہاتھ سے جو نقصان بائع کا ہوا اس کا عوض بائع کو ملے گا یا نہیں۔ بینوا نوجروا

## الجواب

جو چیز کہ امتحان اور آزمائش کی غرض سے لی جاتی ہے اور جس کے جانچنے اور دکھانے کے بعد بیع و شرائط پھر نیوالی ہے ایسی چیز کو مشتری اگر عداً تلف نہ کرے بلکہ اس کے فعل اضطراری سے تلف ہو جائے تو شرائط اس کے لئے مشتری پر کوئی تاوان واجب نہیں ہے فتاویٰ

رد المحتار جلد ۲۱، صفحہ (۵۳) میں ہے۔ (د ا ماعلے سومر الذطر

فعر مضمون مطلقاً) ماں بقول ہا ہ حی انظر

البہ اوحی اربہ غبری ولا یقول فان رضیتہ

اخذہ وفولہ مطلباً ای سواء ذکر التمس اولاً۔ والله اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید ایک جائیداد عمر کے پاس بطریق بیع بالوفاء بمعادۃ مبلغ معین رکھنا چاہتا ہے جسکی صورت یہ ہے کہ مدت معینہ تک اگر جائیداد واپس لی جائے تو فیہا ورنہ بعد التعمینات وہ جائیداد عمر کی ملک ہو جائیگی۔ اور روپیہ زید کی ملک اور اس اثنا میں جو کچھ



اس جائزہ سے حاصل ہوگا۔ اُس کا مالک عمر اور اسکی تعمیر و ترمیم وغیرہ  
عمر کے ذمہ رہے گی۔ آیا اس طریقہ سے بیع بالوفاء جائز ہے یا نہیں؟  
دنوا تو حروا۔

## الجواب

بیع وفاء کے طریقہ سے جو چیز رکھی جاتی ہے۔ اس کا حکم بعینہ بہن کا ہی  
یعنی جو احکام کہ شرعاً بعد بہن شئے مرہونہ کے ہیں بیع بیع  
بالوفاء کے بھی وہی احکام ہیں فتاویٰ حمدویہ کے جلد (۵) صفحہ ۳۳  
کتاب الزہن میں ہے۔ فد وقع الاختلاف فی بیع

الوفاء والدے علیہ اکثر المسامح مہم

السبدا الامام ابو شجاع والقاضی الامام۔

ابو علی السعدی ان حکمہ حکم الرحمن

وافی بذلک العلامة الرملی وفی تسمیع الفتاوی

الحامدیہ ولا ریب فی ان بیع الوفاء حکمہ حکم

الرحمن الاحکام علی مغلہ لا اکثر کمافی الخیریہ والحاوی

الراہدی وهو الصحیح کما فی جواهر الفناوی۔

شئے مرہونہ سے نفع حاصل کر نیکی متعلق شرعی حکم ہے کہ اگر اس نے

مترہن کے لئے اس سے نفع حاصل کرنا نجوشی تمام بلا کسی مجبوری کے

مباح کر دیا ہے اور اجازت بھی دیدی ہے تو ایسی حالتیں مرتہن کا اس سے  
 نفع حاصل کرنا جائز ہے درخت اور طبخ و برہاشیر و المآثر جلد ۵ (۵)  
 صفحہ ۳۲۰ مطبوع مصر میں ہے۔ لا الا ستفاد بہ مطلقاً احادیث

باستخدام ولا سکتی ولا لیس ولا احارۃ ولا اعلمۃ سواہ کا من مرتہن ہر  
 وراہن (الاباذن) کل للآخو۔ مگر اس صورت کو بھی فقہا نے برہن کا احتیاط کرنا  
 تحریر کیا ہے۔ اور وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ اس میں ربوایہ یعنی سود کا  
 شبہ و شائبہ ہے حوی شرح الاشباہ والنظائر مصطفائی صفحہ ۳۱۱

میں ہے۔ والا احتیاط فی الاحتمال عنہ قلت لما  
 فیہ من مشبہة الربا۔ اگر مرتہن نے راہن سے بوقت رہن  
 یہ شرط ٹھیرائی ہے کہ شے مرہونہ سے مرتہن ہر قسم کے منافع حاصل  
 کر نیکا مجاز ہے پس ایسی صورتیں مرتہن کے لئے شے مرہونہ سے  
 نفع حاصل کرنا حرام ہے۔ کیونکہ یہ قرض بالمنفعۃ کی صورت ہے۔  
 جو سود ہونگی وجہ سے شرعاً حرام ہے۔ فتاویٰ شامی جلد ۵ صفحہ ۳۲۰

مطبوعہ مصر کتاب الرہن میں ہے۔ شعراعت فی جواہر  
 الفتاویٰ اذا کان شرطاً صار قرضاً فیہ مسعرة و هو ربا و الا  
 اور اگر مرتہن راہن کے اس مباح کردہ نفع کو اس نیت سے قبول کرنا ہی  
 کہ یہ اس رہن کا نفع ہے اگر راہن اس کو میرے لئے مباح نہ کرتا تو میں

رقم نہ دیتا پس یہ صورت بھی بعینہ شرط کی صورت ہے جو باقی میں  
ناجائز بتائی گئی ہے۔ فتاویٰ رد المحتار شامی جلد ۱۰ صفحہ ۳۳۳ مطبوعہ مصر

کتاب الرهن میں ہے۔ والغالب من احوال الناس انهم

انما يريدون عند الدفع الانتفاع ولو لا انما اعطاه الدائم

وهذا منزلة الشرط لان المعروف كالمشروط وهو مما يمين

المع والله اعلم بالصواب۔

# کتاب الوقف

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ ایک مسجد تیسیم  
قطب شاہی مع تعلقات مثل حوض و باغی و سرائے و زمین برائے  
مصارف مسجد جس کے اوقاف مثل مسجد و سرائے حیات نگر و مآلات  
حیات و انصاجہ و غیرہ حسب عرف و عادت قدیم زمانہ قطب شاہی  
ایک وسیع احاطہ کے اندر واقع ہیں جس کے آثار قدیم مثل باغی و سرائے  
ہنوز موجود ہیں جس کے لئے ایک متولی بھی بغرض حیانت اوقاف

زمانہ سابق میں مفت رکھا گیا تھا۔ جبکو تین سو سال کا عرصہ ہوتا ہے  
 اسوقت بوقت زندہ ہے اور نہ وقف نامہ اور نہ جائداد موقوفہ  
 مذکورہ کے مسجد پر وقف ہونیکی دیکھی ہوئی شہادت ہے مگر ہر طبقہ  
 کے متولی مع ساکنین اہل محلہ جائداد مذکورہ کے وقف ہونیکی  
 شہادت سامعی تحریری لسانی دیتے رہے۔ چنانچہ متولیان سابق  
 و اہل محلہ نے اسی زمین کو موقوفہ تحت مسجد ہونیکے متعلق اسناد  
 پیش کر کے سرکار سے نزول بھی معاف کروایا ہے۔ اس وقت ایک شخص  
 مسجد و متعلقات مسجد پر قابض ہے جبکو محاصل کا مسجد کے مصارف میں  
 صرف ہونے پر اقبال ہے۔ چنانچہ عدالتیں جبکہ اس پر صیانت وقف کے  
 بارگاہیں دعوائے دائرہ ہوا۔ وہاں اس نے اسکے متعلق باضابطہ اقرار نامہ  
 دیا ہے باوجود اسکے پھر اس زمین و سرے متعلقہ مسجد اپنی ملک موقوفہ  
 بتلاتا ہے جبکہ لئے کوئی وثیقہ بجز قہضہ کے پیش نہیں کرتا۔ بنابرین  
 ساکنین مندرجہ ذیل سوالات کو علمائے دین کی خدمتیں پیش کر کے  
 مستدعی ہیں کہ وجوہات مذکورہ بالا سے وقف ثابت ہے یا نہیں۔  
 آیا اس قسم کی جائداد موقوفہ ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اور اسکی خانگی سرکار  
 لازم ہے یا نہیں جوابات شافی متبرکتب فقہیہ ادا نہ کرنا غرض اللہ  
 ماجد ہوں۔

## سوالات

(۱) اوقاف قدیمہ کے ثبوت اور ان کے تعین مصارف کے لئے شہادت با التامع و بالشرت کافی ہے یا نہیں؟

(۲) حب عادت و عرف قدیم جائداد مذکورہ موقوفہ سمجھی جائیگی یا نہیں۔

(۳) متولیان سابق کے اقرار شہادت وقف کے ثبوت کے لئے کافی سمجھی جائیگی

(۴) کسی جائداد کے متعلق وقفی یا ملکی نزاع واقع ہونے کی صورت میں اُسکے مصارف وغیرہ کے متعلق متولیان سابق کا عمل درآمد قدیم ثبوت وقف کے لئے حجت بن سکتا ہے یا نہیں؟

(۵) موقوفات میں تصرفات مثل (بیع و ہب وغیرہ) جائز بنے یا نہیں

اور اس قسم کے تصرفات شرعاً باطل سمجھے جائینگے یا نہیں۔ اور

متصرف سے اس کا تاوان لیا جائیگا یا نہیں۔ کیا متولی ان تصرفات

کی وجہ سے خائن اور غاصب سمجھا جائیگا یا نہیں۔ اور قاضی پر ایسے شخص کا

مغزول کرنا واجب ہے یا نہیں اور در صورت مغزول نہ کرنے کے

قاضی عند اللہ گنہگار ہوگا یا نہیں۔

## جوابات

جواب نمبر (۱) اوقاف قدیمہ کے ثبوت کے لئے شہادت با التامع

و بالشرت کافی ہے۔ جیسا کہ واقعات المفتیین کے صفحہ ۷۷ میں ہے

تقبل الشهادة على الشهادة في الوقف وكذا شهادة

الرجال مع النساء وكذا الشهادة بالسمع ولو صحها الم

در مختار کے صفحہ ۵۲ میں ہے۔ وتقبل فيه الشهادة على

الشهادة وشهادة النساء مع الرجال والشهادة بالشبهة

صروا به اى بالسمع في المختار والوقف على معينين حفظ الاوقات

القيمة عن الاستهلاك بخلاف غيره <sup>تفہم</sup> اور اسی طرح مصرف وقف کے

ثبوت کیلئے بھی شہادت سماعی شرعاً کافی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ

شامی کی جلد ۳۲ صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔ وسواء المصرف من اصله اى فتقبل

الشهادة على المصرف بالتسامع كالشهادة على اصله الم۔

جواب نمبر ۲۱ شہادت سماعی کے موجود نہ ہونے کی صورت میں بیشک از روئے

عرف جائد مذکورہ کے موقوفہ ہو نی کا قوی دیا جائیگا۔ اسلئے واقف کے نفوس

شارع کے نفوس کی طرح ہوتے ہیں جہاں کہیں کہ شارع کی نص نہ ہو وہاں عرف کا

اعتبار کیا جاتا ہے بنا بریں جس جائے واقف کی نص نہ ہو وہاں عرف کا

لحاظ کیا جائیگا اگر ایسا نہ کیا جائیگا تو بہت سارے اوقاف قدیمہ تلف ہو جائیں

تعارف کی صورت یہ ہے کہ واقف جب کوئی مسجد وغیرہ بناتا ہے

توضروہ کوئی جائد او معتد بھی اس کے مصارف و مصالح کے لئے

وقف کرتا ہے۔ خاص کر وہ مسجد جو نہایت وسیع و شاندار اور ایسی

سکیم کی بنا کردہ ہو کہ جبکہ متعدد اوقاف اس وقت موج میں مجبوعہ  
فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم کے صفحہ (۴۶) میں ہے۔

در صورت عدم شجاعت بالتامع بطرف فتوے وقف شدن کالین  
مذکورہ داود خواہد شد زیرا کہ نصوص واقف مانند نصوص شارع ہیستوند ہر گاہ  
در صورت عدم نص شارع اعتبار عرف است در صورت عدم نص واقف

نیز اعتبار عرف خواہد شد و الا بلزوم اطال کثیر

من الاوقاف القدیمہ۔ و متعارف اینست کہ واقف ہر گاہ مسجد

وقف میازود و کالین وغیرہ نیز برائے مصالح مسجد وقف میازود

علی الخصوص ہر گاہ مسجد کلان باشد و تعمیر کردہ کسے امیر یا نواب باشد

در شاہی آرد۔ نصوص الواقف كنصوص الشارع وفيما

لا نص فيه من الاموال الربوية يعتبر فيه العرف ولا خصوصية

للربو واما العرف فهو معتبر في المنصوص عليه انتہائی۔

جواب نمبر (۳) شرع میں ہر ایک عاقل و بالغ کا اقرار و شجاعت معتبر

اور اسکے ذمے لازم گردانا گیا ہے ہدایہ کے صفحہ (۲۱) میں ہے۔

اذا اقر العاقل البالغ بحق لزمه اقراره اسی طرح اگر متولی کسی دوسرے

شخص کے ساتھ کسی مکان کے مسجد پر وقف ہو نیکی گواہی دے تو شرط

وہ گواہی مقبول و معتبر ہے جیسا کہ درالاحتار کے کتاب الوقف

انتقلی

میں ہے۔ ولو شهد المسلمی مع آخر وصف مکان کذا علی السجده کلہم قولہا  
**جواب نمبر ۴۷** اگر کسی موقوفہ جلداد کا ثبوت منقطع ہو جائے  
 اور تنازع واقع ہو کہ واقعی ہے یا یحتمل تو اس کے ثبوت میں مصارف  
 وغیرہ کے متعلق عملہ راہ قدیم کا لحاظ ضرور کیا جائیگا جیسا کہ فتاوائے مجددیہ  
 دوسری جلد کتاب الوقف کے صفحہ ۷۸۱ میں ہے۔

الدے صرح بہ علمائنا فی الاوقاف العدیمة  
 الی ما س شہودھا واشتہب مصارفھا اذ الم  
 یکن للوقف کتاب فی دیوان العضاء المسحی فی  
 العرف بالسجل وسارع اہلہ فہ بطرائی  
 المعہود من حالہ فی ماسبق من الرمان من ا  
 فوامہ کف کانوا یعملون فدنئ الامر  
 علیہ انہی۔

اور فتاویٰ ثانی کے جلد ۱ (۳۱) اور صفحہ ۶۱۶ میں ہے۔

وبہ صرح فی الذخیرۃ حدث قال سئل بشع الاسلام  
 عن وقف مشہور اشتہب مصارفہ وولدر ما صرف الی مستغنیہ  
 قال الی المعہود من حالہ فی ماسبق من الرمان من ان فوامہ کف کانوا یعملونہ  
 یدالی من یصرفونہ دلك مسعی علی دلك لان الظاہر انہم کانوا یفعلونہ ذلک



على موافقة شرط الواقف وهو المطبوع من مال المسلمين فيعمل على ذلك انتهى  
 جواب نمبر (۵۵) موقوفات میں تصرفات مذکورہ ہرگز جائز نہیں اور واقع  
 ہونے کی صورتیں شرعاً باطل سمجھے جاتے ہیں اور متصرف پر ایسا کرنا اور ان  
 لازم آتا ہے۔ متولی تصرفات مذکورہ سے خائن و غاصب سمجھا جاتا ہے  
 اور قاضی پر ایسے شخص کا معزول کرنا واجب ہے۔ اور علیحدہ نہ کر سکی  
 صورتیں قاضی عند اللہ گنہگار ہوگا۔ فتاویٰ شامی کے جلد ۳ صفحہ ۳۹۹

میں سبجالاتی سے منقول ہے۔ ان امعاء من التقریر خیانتہ وکذلك لو باع  
 الوفا وبعصه او تصرف تصرفاً غیر جائزاً علیہ ورفقاؤاے عالمگیری کے

صفحہ ۲۲ جلد ۲ میں ہے۔ راحل وقف ارضاً وداشراً

وودعها الى راحل ولاه الفاسم بذلك فجحد ما المدفوع

البه فهو غاصب يحرج الارض من مده والحصم فيه

الوقف فان كان الواقف متأولاً واهل الوقف بطالون

به نصب القاضی فما یحاصمهم فیہ فان كان دخل فیہ بعض من ماکان

من نقصان بعد تحجودہ ویا امر به ما اخذ من منهم انتهى۔

فتاویٰ رد المحتار شامی کے جلد (۳ صفحہ ۳۹۹) میں ہے۔

(۳۹۹)

و فی الجواهر المیراعی الوقف بمنزله القاصی۔ اور اسی صفحہ میں ہے۔ و دبوع

وهو نأ، مقضاء استول القاضی بمرکه والاتو تولیته الخائ لا شک فیہ (بحر)

والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد قدیم قطب شاہی زمانہ کی ہے۔ اور اس کے اطراف میں سرکاری زمین ہے جس پر متولیوں نے لوگوں کو مختلف جلیشی سے قابض بنایا ہے۔ اور ان سے نزول حاصل کر کے اخراجات مسجد میں صرف کرتے یہ سب ایک شخص اپنے کو ان متولیان سابق کا قائم مقام تبارک مدعی تولیت ہے۔ اور زمین کو اپنی ملکیت ظاہر کرتا ہے اور متولیان سابق کے تصرفات کو دلیل ملک گردانتا ہے اور ثبوت ملک میں اپنے انہیں تصرفات سابقہ کو وثیقہ ملک موروثی اور قبضہ تولیت کو قبضہ مالکانہ تصور کر کے مدعی ملک و تولیت ہے اور یہ کہتا ہے کہ اگر زمین مسجد کی موقوفہ بھی ثابت ہو جائے تو چونکہ اس زمین پر میرا قبضہ بیست سال سے ہے اس لئے اب یہ زمین موقوفہ نہیں رہی۔ پس آیا مدعی تولیت کا یہ بیان شرعاً صحیح ہے اور نہیں؟ قبضہ سے جائداد موقوفہ تعریف وقف سے نکل کر ملک میں داخل ہو جائے اور حسب دعویٰ شخص قابض کی ملک ہو جاتی ہے یا نہیں۔

دینوا تو حروا۔

## الجواب

دعویٰ کی سماعت کے لئے اگرچہ فقہاء کے مختلف اقوال ہیں

بعض پندرہ سال کے بعد دعوے کو ناقابل سماعت لکھتے ہیں اور بعض  
 تیس سال کے بعد بعض بیست سال کے بعد اور بعض چھپیس سال کے بعد  
 دعوے کو غیر مسوع لکھتے ہیں مگر فقہاء کے یہ سارے اختلاف وقف  
 اور میراث کے دعوے کے ماسوائے دعوؤں میں ہیں وقف  
 اور میراث کے دعوے کی سماعت کے لئے شرعاً کوئی سیعاد نہیں  
 رکھی گئی۔ بلکہ یہ دونوں دعوے ہر وقت چاہے کتنی مدت کیوں نہ گزر جائے  
 قابل سماعت ہیں جیسا کہ فتاویٰ اے مہدویہ مصری کی جلد (۲) صفحہ ۶۲۳

میں ہے۔ (سئل) فی رحد من مدیة انطاکیة

واضع مدہ علی منزل مشتمل علی ست ودکان

قہوہ تحتہ بمدنة انطاکیة المذكورة تلاقھا

عن ابیہ وجدہ ان ابیہ ومدہ وصع ینذہ وید

ابہ وحدہ بحومائة سنة وتسع سنن ولم

ینارخ من ذکر احد فی تلك المدة مترادع

الآن ناظر وقف علی واضع البدان ذلك العقار

وقف من جملة ما ہونا طر علیہ ولم یسبق

لذلك الناظر ولا لمن قبلہ من النظار وضع یدہ

علی العقار المذكور ولم یبدع احد منهم

بذلك مع متاهد بهم للتصرف بهل والحال  
 هذه لا تسمع دعوى ذلك الساظر حدث كان  
 واصع المدعى كالدعواه ذلك ويميل بوضع اليد  
 والتصرف المذكور احاب، لا تسمع الدعوى  
 بعد مضي خمس عشرة سنه الا في الارث والوقف  
 ووجود عدل شرعي وما في الخلاصه المدعى  
 والمدعى عليه اذا كانا في موضع ولا مانع وادعى  
 بعد ثلاثين سنه وفي المبسوط بعد ثلاث  
 وستين سنه وفي فتاوى العتاي بعد ست  
 وستين سنه لا تسمع الا ان يكون المدعى غائبا  
 او مجنونا وليس له ولي او المدعى عليه واليا جائزا  
 يخاف منه وذلك فماعد الارث والوقف كما  
 في صرة الفتاوى فذلك قبل صدور النهي  
 عن سماعها وقد تظاهرت نصوص المتأخرين  
 على عدم السماع بعدها الا في المستثنى ولم يقيدوا  
 دعوى الارث والوقف بمدة افاده في حواشي الدرر  
 للعلامة السيد الطحطاوى من وانحر فصل الحبس

وسماع الدعویٰ و الوقف ولو بعد مضي المدة الطويلة هو  
 ماعلمه القضاة والعلماء الاسلاف بمصر وان افقی فی تتبعهم  
 المحامدية بخلافه بعد طول المدة اور ورمزار  
 مصری مطبوع بر حاشیہ رومزار جلد ۴، صفحہ ۱۳۷ میں  
 ہے۔ حتی لو امر السلطان بعد سماع الدعوی بعد  
 خمسة عشرة سنة سمعها لم يمد قلت فلا تسمع  
 الآن بعدها الا امر الافي الوقف والامراث ووجود عذر  
 شرعی وبہ افقی المفتی ابو السعود فیلحفظ۔

پس فتاویٰ ہندویہ کے اس جزئیہ سے ثابت ہے  
 کہ جائیداد موقوفہ پر کسی شخص کا قبضہ اگرچہ وہ ایک سو نو سال رہا ہو اس جائیداد کو  
 وقف سے خارج نہیں کر سکتا۔ اور نہ اس قدر قبضہ و تصرف سے  
 وہ شخص قابض و متصرف اس کا مالک بن سکتا ہے۔ اگر تحقیق حادیہ  
 میں اسکے خلاف فتوے دیا گیا ہے۔ مگر متقدمین علماء و قضاة  
 مصر نے تحقیق حادیہ کے خلاف یعنی وقف کے دعوے  
 کے لئے شرعاً کوئی مدت مقرر نہ ہونے کے متعلق فتوے دیے  
 اور یہی متاخرین کے پاس مقبر ہے۔ پس صورت مسئلہ میں شخص قابض کا  
 تیس سال مدت گزر جانے سے اپنے کو اس کا مالک بتانا اور شے

موقوفہ کو وقف سے خارج اور اپنی ملک میں داخل جانا بالکل لغوی  
 شے موقوفہ حال موقوفہ ہے۔ اور از روئے شریعت اس وقت بھی  
 اس کا دعویٰ قابل سماعت ہے۔ اور متولی کا اس طرح ناجائز  
 قبضہ قابل برخاست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہر ایک محلہ دار اہل اسلام  
 محلہ کی مسجد کے انتظام و حساب فہمی میں حق رکھتا ہے یا نہیں؟  
 ہدینا تو جبروا۔

### الجواب

مسجد کے اوقاف اور اس کے انتظام و وقف کے ذمہ میں جب تک  
 وقف زندہ ہے ایسا کہ اوقاف کی ولایت حاصل ہے متولی کو  
 مقرر کرنا مغزول کرنا حساب و کتاب دیکھنا اسی کا کام ہے فتاویٰ  
 شامی جلد ۳ صفحہ ۲۲۲ میں بحوالہ الفق سے منقول ہے۔

قال فی البحر الرائق ان الولائیة للواقف ثلثة مدة حیوۃ وان لم  
 یشرطھا وان لم یرد المتولی۔ پس صورت مسئلہ میں اگر اہل محلہ ایسے  
 اشخاص ہیں کہ جنہوں نے جائیداد کو خود وقف کیا ہے تو ان کو بیشک  
 اس اوقاف کی ولایت حاصل ہے۔ اور حساب و کتاب وغیرہ تقرر

متمولی بطور خود کر سکتے ہیں۔ اگر وہ خود واقف نہیں ہیں اور واقف بھی فوت ہو گیا ہے۔ تو ایسی صورتیں انکو اسکے متعلق حق حاصل نہیں ہے بلکہ قاضی کو اس کی ولایت انگریزی کا حق ہے۔ قاطعاً سب درختار بر رومختار کے اسی صفحہ ۴۲۲ میں ہے۔ ولایہ نصب القیّم

الی الواقف نولو صیہ شوللقاصی وللله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

حاکم وقت اپنے خاندان میں جو شے اعزاز دیتا ہے وہ شے بعد وفات معطیٰ لہ بطور متروکہ تقسیم ہو سکتی ہے یا نہیں۔ مثلاً زید کو سرکار سے ایک باغی کی ماہوار ملا کرتی تھی زید کی وفات کے بعد وہ ماہوار مندرہ زوجہ زید کے قبضہ میں ہو جو بہ صغریٰ اولاد ہی اب زوجہ کا انتقال ہو گیا پس ماہوار اعزازی جملہ ورثہ زید پر بحیثیت متروکہ تقسیم ہوگی یا نہیں بیوا تو جو واد۔

## الجواب

در صورت صدق بیان محققین عطاء سلطانی متروکہ نہیں ہو سکتی ہے اور نہ بعد وفات معطیٰ لہ بامین وراثت قابل تقسیم ہے۔ اشیاء والنظار میں ہے المطاء لا یورث والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ متولی وقت نے اراضی موقوفہ زیر درگاہ کو اپنے قبضہ کی حیثیت سے ایک شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا سررشتہ انعام میں جب اس کی دریافت ہوئی تو وثائق سے اراضی مذکورہ موقوفہ و مشروط باخراجات درگاہ ثابت ہوئے سررشتہ انعام نے یہ فیصلہ کیا کہ اگرچہ اراضی مذکورہ موقوفہ میں مگر قبل احکام نفاذ امتناعی بیع و بہن جائداد نامے موقوفہ کے ۱۶۱۶ء میں بیع ہوئی ہے جس پر شریعی وثیقہ بمعینامہ قابض ہے۔ اس لئے اراضی مذکورہ قابض کے نام بجال ہے اور اس کا سرکاری مقطوعہ درگاہ کے حنیج میں باسظام سرکاری صرف ہو اصل خریدار گیارہ اب اس کا بیٹا قابض ہے۔ بر بنائے اطلاع سررشتہ اوقاف نے بعد دریافت اس کا وقف ثابت کیا ہے۔ ایسی حالتیں کہ شرعاً جائداد بہن بیع نہیں ہو سکتی۔ اگر خریدار یا اس کا وارث باوجود اس علم کے اس جائداد موقوفہ سے اپنا قبضہ نہ چھوڑے تو اس کا قبضہ بطور سرکاری اٹھا دیا جاسکتا ہے یا نہیں از روئے شرح شریف اس کے متعلق جو احکام ہوں براہ کرم اس سے مطلع فرمایا جائے۔



## الجواب

چونکہ شرعاً جائداد موقوفہ کی تملیک ناجائز ہے اس لئے بعد ثبوت وقف خریدار پر واجب ہے کہ اس جائداد کو واپس کر دے۔ اور حاکم کو چاہیے کہ خریدار کو رد کرنے کے لئے حکم کرے فتاویٰ مجددیہ جلد ۲ صفحہ ۴۸۱ میں ہے۔ الوقف بعد مامہ ولرومہ

لا یقل التملیک و حیث لم یتحقق مسوع شرعی لبيع عقار الوقف یكون الواجب ردہ لجهة وقفہ۔ اور صفحہ ۴۸۹ میں ہے۔ لاسوع لاحد المستحقین بيع شیئی من الوقف مل دلالہ طرہ بدون مسوع شرعی ویوم المشتري رفع یدہ عن الامور

المذكورة حیث تحققت وقفیتها بالوجه الشرعی۔ اور در صورت رد نہ کرنے کے حاکم بہ جبر و کرہ لینے کا مستحق ہے کیونکہ شرعاً حقوق اللہ کی نگرانی و حفاظت حاکم وقت کے ذمہ گردانی گئی ہے فقہ القدر جلد ۵ صفحہ ۴۴۲ میں ہے۔ ان الحاکم هو الادی بتولی حقوق اللہ تعالیٰ فتاویٰ مجددیہ جلد ۵ کے صفحہ ۲۱ میں علامہ قتبی زاوہ سے منقول ہے۔

فیجب علی کل فاسد عادل عالم و علی کل قیم امین غیر ظالم ان ینظر فی الاوقاف۔ واللہ اعلم بالصواب

# کتب الحب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی حالت صحت میں اپنی کل املاک بمخلہ چار زوجہ کے ایک زوجہ کو ہبہ کر کے اپنی زندگی ہی میں قصہ دیدیا اور انتقال کر گیا۔ ان چار زوجہ میں سے کسی کا محبہ بھی ادا نہیں کیا تو کیا اس صورت میں یہ زوجات املاک مذکورہ سے اپنا حصہ لے سکتی ہیں یا نہیں بدینہ اٹو حودا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستغنی جب زید اپنی کل املاک حالت صحت میں ہبہ کر کے زوجہ کو قصہ بھی دیدیا ہے تو اب بعد وفات زید ان املاک سے دیگر زوجات کا زمرہ ادا کرنا شرعاً جائز ہے کیونکہ زوجہ کو ہبہ کیا جاتا اس کا واپس لینا شرعاً جائز نہیں ہے۔ اور اس طرح ہبہ کر نیوالے اور ہبہ لینے والے ان دونوں سے کسی ایک کے فوت ہو جانے سے بھی ہبہ کردہ شے کا واپس لینا درست نہیں بدایہ مصطفائی کے

کتاب الہیہ ۲۴ میں ہے۔ واد وہبہ لدی رحم  
محرمہ لم یرجع بہا وکذاک ما وہب احد الروح  
للآخر اور صفحہ ۲۴۳ میں ہے۔ واذ اوہبہ للاحبی  
فلہ الروح فہما الا ان دعویہ عما او برید رباۃ متصلة  
او موب احد المنعافدین بنا بریں جبکہ زید کا اپنی حیات زوجہ  
بوجہ زوجیت ہبہ کردہ شے کا واپس لینا شرعاً جائز نہیں تھا پس جبکہ  
زید و امبہ خود فوت ہو گیا ہے تو دیتا زید کا ان الماک کو واپس لینا یا  
ان سے زید کا دین ادا کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے واللہ اعلم  
بالصواب۔

## الاستفتاء

بچوں کو بغرض تعلیم صلوٰۃ و دیگر علوم شرعیہ کس حد تک تنبیہ کرنے  
اور مارنے کی اجازت ہے۔

## الجواب

نماز کے لیے بچوں کو تین بار زنی کیا تھ ان کی طاقت کے موافق ہاتھ سحر

مارنا چاہیے اس سے زیادہ یا لکڑی سے مارنا جائز ہے اور یہ بھی  
اس وقت چاہیے جبکہ بچہ دس سال کے سن کو پہنچے۔ کم عمری کے  
زمانہ میں مارنا جائز ہے۔ محض دہکی کافی ہے فداوائے امداد و الفتح  
مشہورہ قتلائے شریعالیہ صفحہ (۱۵۹) میں ہے۔ (دو نصرب

عليها العشر لما روي عنك سدا لا يحسنه اي لا بالصا.

رفقاہ ورجوع حسب طاقتہ ولا یرید علی ثلاث صوبت ہدہ، جامع الرموز

صفحہ ۳۱۵ میں ہے۔ وعلہ ان بصرہ ادا بلع عشر سنہ للصلوۃ یا لید

لا بالحب الکلی للتعطیل تعلیم کے لئے بھی استاد کو تین بار سے زیادہ  
مارنے کی اجازت نہیں ہے شرح وہبانیہ صفحہ (۲۰۹) میں ہے۔

دو للعلم يضربه بحكم الملك بتمليك عن الالب لمصلحة التعلم ولا يزيد علی

ثلاث صوبات بغیر آلۃ جارحۃ قالہ الطرطوسی اگر اس سے زیادہ مارے

جسین بچہ ہلاک یا زخمی ہو جائے تو استاد اس کے خون کا ضامن ہوگا

اور اس پر تعزیر لگائی جائیگی حاشیہ بحر الرائق منہ الخالق صفحہ (۵۴) طبر

میں ہے۔ (لکن فی السویہ ومنہ عن التمتنی لوصف المعلم الصبی ملا

فانہ یضرب بضمہ لومات) گوچس صورتیں کہ لڑکے کے باپ نے استاد کو

تین مارا اس سے کم مارنے کی اجازت دی تھی اور استاد اس بقدر حسب حاجت

لڑکے کو مارا جس کو کام گیا۔ تو ایسی صورتیں استاد ضامن نہیں ہے جامع الرموز

صفحہ ۵۳۱ میں ہے (ان للعلم لو صرف الصبیح یجد ذمہ الامان یا دہ الامان  
ان مصرف ملتا و اقلد) استاد کو چاہیے کہ لکڑی سے نہ مارے  
اگرچہ بچہ کے باپ نے لکڑی سے مارنی کی اجازت دی ہو کیونکہ اسپر  
لڑکے کی ہلکی کا اندیشہ ہے جامع الرموز صفحہ ۵۳۱ میں ہے

ولا یصرفہا لختہ وان لدنہ الکف، والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علما دین اس مسئلہ میں کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ  
کے والد یعنی مسعود صحابی تھے یا نہیں۔ دیو او حروا

## الجواب

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے والد مسعود بن غافل ہیں استیعاب  
میں مساعید کا ذکر دیکھا گیا۔ اور اصحاب بنی احوال الصحابہ نقیب التہذیب  
تہذیب التہذیب۔ یہ تمام کتابیں دیکھی گئیں مگر کسی جگہ مسعود بن غافل صحابی  
نہیں بیان کئے گئے استیعاب میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ  
کے اجداد کا جو ذکر کیا گیا ہے پچھلے عبارت استیعاب درج ذیل ہے  
جس سے بعد تحقیق معلوم ہوا ہے کہ مسعود حضرت عبد اللہ کے والد ہیں  
یہ اجداد میں صحابی نہیں ہیں۔ عبد اللہ بن مسعود بن العادل

سالعین المقوطہ والعاء اس حبيب بن سمح بن صار بن

محروم سے ماہلہ سے کاہل سے الحارث سے ممیم

سے سعد سے عدیل سے خزیمہ سے مدرکہ سے الناس

سے مصرعہ وعد الرحمن الہدیٰ حلیف سی رہی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مرد اسی عورت کو کھے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسا فرماتے ہیں تو عورت کچھ کہہ گئی ہے یا جھوٹ ہے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول مبارک کو جھوٹ کہنے سے وہ عورت کافر ہوگی یا نہیں۔ اگر کافر ہو جائیگی تو پھر مرد کو اسکے ساتھ وطی کرنا بلا نکاح عقد جائز ہے یا نہیں۔ اگر نکاح عقد کی ضرورت ہے تو ایسی صورتیں عقد جدید کے ساتھ مہر جدید ہوگا یا عقد اول سے جو مہر مقرر تھا اسی پر عقد کرنا ضروری ہوگا۔ یا مرد کو اختیار ہوگا اور شہود میں بجائے دو شہود کے چار عورتیں کافی ہو سکی ہیں یا نہیں۔ یا ایک مرد کا رہنا ضرور ہے۔

بدموا نوحروا۔

## الجواب

تکفیر و عدم تکفیر کے متعلق قویٰ دینے کے لئے شرعی حکم ہے کہ اولاً کلمات کفر پر غور کیا جائے اگر انہیں متعدد وجوہ میں توختی اوس معنی میں یہ لازم ہے کہ جو پھلو عدم کفر کا ہے اس پر قائل کے قول کو محمول کرے

چونکہ ہر وقت مسلمان کیا تھنیک گمان رکھنے کی ضرورت ہے اس لئے  
اگر قائل نے ان الفاظ سے دوسرے معنی لینے کے متعلق اپنی  
وارادہ ظاہر کیا ہے۔ تو اسی کا لحاظ ہوگا اور اگر کفر کے معنی کی  
نیت کی ہے تو اسکو توبہ و تجدید نکاح کا حکم دیا جائیگا۔ جامع الفصولین  
جلد ۲، صفحہ ۸۹ (۲۹) میں ہے۔ ثم اعلم انه لو كان في المسئلة

وحوہ فوجب الکفر ووحہ واحد منع التکفیر فعلى المعنى

ان ممل الى الوحه الذى مع التکفیر تحسناً للطن لمسلم

مع لو كانت منه العائل ذلك فهو مسلم ولو كانت منه الوحد

بوجب الکفر لا ینفعه حمل المفی کلامه فیوم بالتوبه و تجدید النکاح

پس صورت مسئلہ میں زوج نے خاوند سے حدیث سکر غلط ہے

یا جھوٹ ہے جو کہا ہے اس جملہ میں دو احتمال ہیں چلا احتمال یہ ہے

کہ زوج کو اس قول سے حدیث کی تکذیب متصور نہیں ہے۔ بلکہ اسکی

غرض یہ ہوگی کہ زوج اس کلام کو جو حدیث ہے کہہ رہا ہے۔ زوج کا

اسکو حدیث کہنا غلط ہے عورتوں کی اکثر عادت ہوتی ہے کہ مردوں

کی طرف یہ خیال رکھتی ہیں کہ مرد خود غرض ہیں اور اپنی غرض کو کسی طرح یہ کہہ

کہ یہ قول خدا کا ہے اور یہ قول رسول ہے۔ اپنا کام نکال لیتے ہیں۔

اور یہ بھی خیال کرتی ہیں کہ مردوں کے لئے عورتوں کی تہ جھوٹی باتیں کہ

انکو راضی کر لینا اور سمجھا لینا جائز ہے بنا بریں اکثر عورتیں گفتگو کے وقت مردوں کی بات کو غلط اور جھوٹ کھدیا کرتی ہیں۔ ایسے موقع میں انکو خدا و رسول کے فرمان کی نسبت بھی یہی خیال گذرتا ہے کہ یہی حقیقت نہ قول خدا ہے اور نہ قول رسول بلکہ خاوند نے محض منانے اور سمجھانے کے لئے اپنی بات کو خدا و رسول کا قول کہہ رہا ہے اس لئے اس کا اس قول کو خدا و رسول کی طرف منسوب کرنا اور حدیث ہے کہنا غلط ہے جس صورت میں عورت سے تفصیلاً دریافت کیا جائے اگر عورت نے سابق الذکر خیال سے صرف زوج کو جھوٹا کرنے کے لئے یہ قول کھا تو ایسی صورتیں عورت کافرہ نہیں ہے کیونکہ اسکی غرض اسوقت نفع حدیث کی تکذیب نہیں ہے۔ بلکہ زوج کو اس قول میں بیٹے اسکو اسکے حدیث پر کہنے میں جھوٹا کہنا مقصود ہے ایسے وقتیں اس کے اس قول (جھوٹ ہے یا غلط ہے) کے یہ معنی ہونگے کہ زوج کا اس کلام کو حدیث پر کہنا جھوٹ ہے۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ عورت اس کلام کو حدیث جانتی رہے کہ جھوٹ ہے پس اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ کلام جب کو تم حدیث کہتے ہو یہ کلام خود جھوٹا اور غلط ہے۔ یعنی یہ کلام لغو اور ناقابل اعتبار ہے اسکے معنی کے موافق نہ عمل کرنا چاہیئے اور نہ اعتقاد رکھنے کی ضرورت ہے۔



پس ایسی صورتیں نس حدیث کی تکذیب لازم آتی ہے جو تکذیب قول  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کے جس قول کی تکذیب کی جاتی ہے اگر وہ قول احکام شرعی  
اور امور دین کے متعلق ہے تو ایسے قول کی تکذیب کرنے سے  
مکذب و منکر شرعاً کافروں تک پہنچتا ہے۔ قواۓ درمختار باب المکر

والکفر لعہ السنۃ و سرعۃ سکدہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سنی ملاحا رہہ من اللہ

صورتہ شرح عقائد مجتہبی صفحہ ۱۱۲ میں ہے۔ و در المصنوع

ماں میکر الاحکام الی دل علیہا المصنوع العظیم من الکتاب

والسنۃ کحشر الاحادیث متلاً کفر لکونہ بکدی صاصر بخلافہ تعالیٰ و رسولہ صلعم  
مگر شرط یہ ہے کہ وہ قول بطریق تواتر قطعی الدلالة ثابت ہو اگر متواتر قطعی الدلالة  
نہیں ہے تو اسکے انکار سے منکر کافر نہیں ہوتا بلکہ منال یعنی گمراہ  
ہوتا ہے جامع الفصولین جلد ۲ صفحہ ۳۰۳ میں ہے۔

روی حدیث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ردۃ احوال بعضہم کفر و من المتأخرین  
من قال کفر لو مو اتراً شرح عقائد کے حاشیہ میں ابوہریرہ

منقول ہے۔ قوله والسنۃ ای المتواترۃ مثل المحکم والمفسر مہما و اما  
الطواہر والنصوص فیض میکرہا و لای کفر۔ قواۓ روائع شامی جلد ۲ (۱۳)

صفحہ ۲۹ میں ہے۔ ثم نقل فی نور العین عن رسالۃ المعاضل

التہوہ حسام چلی من عطاء علماء السلطان سلم بن ماریہاں مانصلہ اولم  
 تکی الآلہ او المحر النوار طعی الدلالہ اولریک الحیر متواتراً وکان قطعاً لکن مہ  
 شہیہ اولریک اجماع المسمیع اوکان ولم یکن اجماع الصحابہ اوکل ولم یکن  
 اجماع جمیع الصحابہ اوکان اجماع جمیع الصحابہ ولم یکن قطعاً بان لم یسب بطریق التواتر  
 اوکان قطعاً لکن کان اجماعاً سکو تباہی کل من ہذا الصور لا یكون المحمود کفراً۔  
 اور اگر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول احکام شرعی اور امور دین کے  
 متعلق نہیں ہے تو اس کا منکر شرعاً کافر نہیں ہے فتاویٰ عالمگیری  
 جلد دوم باب احکام المرتدین مایعلق بالانبیاء علیہم السلام میں ہے۔  
 قال رحمہ اللہ تعالیٰ عمر سال صدر الاسلام حال الذین معہم قرأ حدیثا  
 من احادیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال رجل (ہمہ روز خشاہوا اند)  
 قال ان اصاب ذلك الى القاری لا الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسقط ان کان  
 حدیثاً متعلق بالذین و احکام الشرع بکفرواں کان حدیثاً لا یعلق  
 بہ لا نکفر و تحمل معالمتہ علی ان ارادہ فو اة عدوہ اولی۔

پس صورت مسئلہ میں عورت نے اگر نفس حدیث کی تکذیب کی ہے  
 اور وہ حدیث احکام شرعیہ اور امور دین کے متعلق متواتر قطعاً لکن  
 ہے تو یقیناً کافر ہے اس پر توبہ کرنا اور نکاح کی تجدید کرنا لازم ہے  
 جیسا کہ جامع الفضلین کی عبارت سابقۃ الذکر میوم بالتوبۃ و تجدید النکاح

سے ثابت ہے اور اگر متواتر نہیں ہے یا احکام دین اور امور شرعیہ کے متعلق نہیں ہے تو عورت کا مندرہ نہیں ہے۔

۲ عورت کے کافرہ ہونے کی صورتیں جبکہ زوج بعد توبہ و رجوع بلام نكاح کی تجدید کرنا چاہتا ہے۔ زوج پر مھر کی زیادتی لازم نہیں ہے بلکہ مھر سابق ہی پر نکاح کرنا چاہیے۔ اور اگر زوج خود زیادتی کرنا چاہتا ہے تو یہ اس پر لازم ہو جائیگا فتاویٰ عالمیہ جلد ۱ صفحہ ۳۱۳ میں خلاصہ منقول ہے۔ وفتویٰ الفاضل الامام علیہ السلام بالبحر بالعقد الثاني

الا انما اعني به الزيادة في المهر فحيث يحد بمهر الثالث في كذا في الخلاصة فتاویٰ عالمیہ جلد ۲ صفحہ ۳۴۷ میں ہے۔

في الغنية حدد للحلال كالحائض والمهر يلزم ان حدده لاحتياطاً اي لو حدد لاحتياط لا تلزمه الزيادة بل انما كان في الزاوية پس صورت مسئلہ میں بدون زیادتی مھر کے نکاح کرنا کی صورت یہ کہ تجدید نکاح کے وقت مھر کا ذکر نہ کیا جائے۔ اگر کیا جائے تو بھی اسی سابق مھر کا ذکر ہو۔ خزانة الروایة صفحہ ۳۵ میں ہے۔

نحو اراد الزوج ان لا يلزمه مهر اخر بل خلافاً ينعى ان يحدد النكاح ولو يحد المهر او يحدد النكاح بذلك المهر فلا يجب عليه مهر اخر۔

۳ عورتوں کی شہادت بدون شرکت مرو کے شرعاً مقبول

و معتبر نہیں ہے۔ البتہ دایہ کی شہادت ولادت پر حق نسب میں قبول کی جاتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم صفحہ ۱۵۱ میں ہے

والاقتل سہادة النساء وحدهن الا زيادة العائلة على الولادة في قال النسب  
دون الميراث هكذا في فتاوى خاصمعلی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

# کتاب الجہان

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فرقہ غیر مقلدین مسیحیہ  
عالم بالحدیث یا اہل حدیث سنی مذہب میں داخل ہیں یا خارج  
سوا اہل سنت و جماعت کہ بہتر فرقوں میں سے کسی فرقہ کا نام سنی ہے  
یا کیا۔ فرقہ عالم بالحدیث یعنی دنیا بین اپنے سنی ہونیکا جو دعویٰ  
کرتے ہیں سنی ہے یا باطل۔ مذکورہ بالا فرقہ کی بنا کب سے ہے۔  
مذکورہ بالا فرقہ نو پیدا کے پیشتر جنہوں نے مسجد بنائے ہیں انکے  
ارامے کے موافق یہ فرقہ والے ان مساجد میں نماز پڑھنے کے مستحق ہیں

یا نہیں دیکھو اور حروا -

## الجواب

صحیحین کی حدیث (علتکم مسی و سبہ الخلفاء الراشدین المہدیہ)

مسکواہما و محصوا علیہما بالموحد؛ سے یہ ثابت ہے کہ ہر ایک مسلمان  
آن سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور ان کے خلفاء راشدین  
کی سنت پر عمل کرنا اور اسکو دانتوں سے مضبوط پکڑنا واجب و لازم ہے

اسی طرح ترمذی کے حدیث صحیح ان اللہ لا یجمع امتی علی صللہ و ید اللہ علی

الجماعہ من شدتہ فی السار سے ثابت ہے کہ جس مذہب پر امت کا

اجماع ہو وہی مذہب حق ہے۔ اور جماعت پر خدا کا ہاتھ ہے۔ اور شخص

جماعت عامہ سے خارج ہو وہ ناریں داخل ہوگا۔ اور ایک حدیث میں

سواء اعظم کے اتباع کا حکم بھی آیا ہے جبکہ حدیث سابق الذکر سے اتباع سنت

اور بعد والی حدیثوں سے جماعت عامہ یعنی سواء اعظم کی اتباع نہ ہوگا

حکم ثابت ہے تو اسوقت مذاہب اربعہ (یعنی حنفی، شافعی، مالکی و حنبلی) جنہیں

اجماع امت ہو گیا ہے۔ اور ہر ایک مذہب کے علماء نے ایک دوسرے

کی حقانیت پر فتوے دیدیا ہے۔) کے سوائے کوئی اور مذہب حق

نہیں ہے۔ اور چونکہ یہی سواء اعظم ہے اس لئے باجماع امت اسکے مجموعہ کا

نام سنت و جماعت رکھا گیا۔ انباء و النظائر میں ہے۔

ومما لعل الأئمة الأربعة مخالف لاجماع وقد صرح في  
 المحرر ان اجماع ائمة على عدم العمل بمذهب مخالف لاربعة  
 لانصاط مذاہبہ وکثرة اساعہم۔

تفسیر احمدی میں ہے۔ ودفع الاجماع علی ان الاتباع  
 اما بخور الاربع فلا یخون الاساع لمحدث محتہذا مخالف امام  
 اور دوسری جگہ ہے۔ وان یصاف ان انحصار المذاہب

فی الاربعة واتباعہم فصل الہمی ونولتہ عدائتہ تعالیٰ  
 لاجمال مہ للتوجیہات والادلة۔ اور حافظ ابن حجر شافعی نے  
 فتح البین فی شرح الاربعین میں لکھا ہے

اما فی رماسا فعال ائمتنا لا یخون بتلید عبر الأئمة  
 الاربعة النافعی ومالك وانی حمعة واحمد رضوان  
 اللہ علیہم اجمعین۔

اور علامہ ابراہیم بن مرعی سرحی مالکی نے فتوحات و ہبہ میں  
 لکھا ہے۔ اما بعد ذلك فلا یخون فیلد  
 غیر الأئمة الاربعة مالك وانی حنيفة والثانوی واحد  
 لان هؤلاء عرفت قواعد مذاہبہم واسنقرت احکامہا وخدمہا  
 تانعموم وحرر وھامر فانواعا و حکما حکما۔

فتاویٰ شامی کے جلد (۳۲) صفحہ (۳۱۹۹) خراج کے بیان میں  
اس طرح صراحت کی گئی ہے کہ ۱۲۳۳ھ میں خاجیوں کا ایک فروتہ  
عبدالوہاب نجدی کا تابع تھا جو اپنے کو حنبلی مذہب ظاہر کیا تھا۔  
مگر اس کا عقیدہ یہ تھا کہ دنیا میں اس کے سوا کوئی مسلمان نہیں اور اس کے  
خلاف جتنے اہل مذہب ہیں وہ سب شرک ہیں چنانچہ وہ اور اس کے  
متبعین اہل سنت اور ان کے علما کو قتل کرنا مباح جانے لگے تھے، اسی  
بنیاد پر انھوں نے صد ہا مسلمانوں کی خونریزی کی۔ اور حرمین شریفین پر  
قابلض ہو گئے۔ آخر کار خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو ان پر فتح دی  
جس سے انکی شان و شوکت ٹوٹ گئی اور ان کے شہر ویران ہو گئے۔

هكذا عايرته والافيكى فيهم اعتقادهم كفر من حرجوا عليه

كما دفع في رسالتي اتباع عبد الوهاب الدين

حرجوا من يحدو تعلموا على الحرمين وكانوا ينحلون

مذهب الحاشية لكانهم اعتقدوا اهلهم

المسلمون وان من حال اعتقادهم مسركون

ابا حوابد لك قتل اهل السنة وقتل علمائهم

حي كرام الله تعالى شوكتهم وحرّب بلادهم وطمعهم

عسا كرام المسلمين عام ثلاثه وثلاثين ومائتين والف.

پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ خارجی فرقہ کے ہیں جو کبھی  
اہل سنت سے نہیں ہو سکتے۔ بلکہ علامہ شامی کے اس جملہ (وطعہ) میں  
المسلمین سے تو ان کے مسلمان ہونے میں کلام ہے پس ایسی حالتیں  
انکا اپنے کوئی کہنا بالکل لغو اور باطل ہے۔

و شریعت میں اس قسم کے لوگوں کو کہ جنکے داخل ہونے سے فساد پیدا ہوتا  
ہے اور مسلمانوں کو اذیت پہنچتی ہے مسجد میں آئینکی حرمانت کی گئی ہے  
در فتاویٰ مطبوعہ محمدی کے صفحہ ۱۰۲ میں ہے۔ و بیع مد

و حد اکل مود و لو بلسانہ اور اہل محلہ کو یہ یقین دیا گیا ہے کہ  
جوان میں سے نہیں ہے اسکو اپنی مسجد میں نماز پڑھنے سے منع کریں جیسا  
کہ در فتاویٰ کے اسی صفحہ ۱۰۲ میں ہے۔ مد و لاهل المحلہ منع من

لس مسہر عن الصلاة فہ پس جبکہ یہ فرقہ اہل سنت و جماعت سے  
خارج ہے۔ اور اعتقادات فاسدہ کی وجہ سے سنہیوں کو ان کے مسجد  
آنے سے اذیت ہوتی ہے۔ تو سنہیوں کو چاہیے کہ انکو اپنی مسجد

داخل نہ کرے اور ان سے بچے۔

محمد رفیع الدین  
کتب خانہ





الاختصاص المحيى به المحيى به الاختصاص

محمد يعقوب مفايد الله محمد عورت اليتامى محمد قائم نعمه عنه

اصاب من اصاب اصاب المحيى به اصاب درست به

محمد العادى العادى شيخ احمد كان الله سلطان حسن محمدى

لله المحيى به حيت انى بحول عجب

ادى محمد عود محمد حسن العادى باسند محمد حسن العادى الكرمى عفا الله عنه

## صحنه مقاول من نظاميه حصه اول

۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱	۱	۱۱	۱۲	مذکر	مذکر
۲	۱	۵	۵	ماء الببر	ماء الببر
۳	۱۴	۱۵	۹	دو المختار	دو المختار
۴	۱۱	۱۹	۸	فی کل مسجد	فی کل مسجد
۵	۵	۱۸	۴	پرہیز کی ضرورت	پرہیز کی ضرورت
۶	۴	۲۲	۸	قل ہار یہ	قل ہار یہ
۷	۱۰	۳۳	۴	لاہم	لاہم
۸	۹	۶	۶	رائی	رائی
۹	۱۰	۴	۸	زانی	زانی
۱۰	۱۲	۲۵	۸	تکلاسا	تکلاسا
۱۱	۱۵	۲۶	۴	جے	جے
۱۲	۶	۶	۹	طاوا	طاوا

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۶	۱۳	کمی اتساع	کما اتساع	۱۵۰	۱۵	القادی	القادی
۲۷	۲	لا تتخذوا	لا تتخذوا	۱۵۱	۴	جو	جو
۳۱	۱۲	در المختار	در المختار	۵	۵	سکرت	سکرت
۴۴	۴	گر	اگر	۱۶۴	۷	ہیرا	ہیرا
۴۵	۱۱	علی الراج	علی الراج	۱۶	۵	دو سواھن	دو سواھن
۴۷	۱۳	سور الراق	سور الراق	۱۴۳	۱۳	مغزول	مغزول
۵	۱۷	المسلمین	للمسلمین	۱۶۳	۴	وامرحواں	وامرحواں
۶۲	۱۷	الموال اللیل	الموال اللیل	۱۷	۹	شہادۃ	شہادۃ
۶۳	۱۵	لاستطارتہ	لاستطارتہ	۷	۱۴	ہبت	ہبت
۶۵	۵	الاستہ	الاستہ	۱۷۹	۱۱	وضع یدہ	وضع یدہ
۶	۱۶	عن التثنہ	عن التثنہ	۱۳۱	۱۳	وذلک	وذلک
۷	۱	لما علم	لما علم	۱۸۱	۱	فی الوقف	فی الوقف
۸۱	۳	سہر	گھر	۱۹۴	۱	سکوتیا	سکوتیا
۸۲	۳	غنی	میس	۱۹۸	۶	اعصار	انحصار
۸۷	۴	ففرصہا	فیضہا	<p>اس میں اور یہی چوبی چوبی غلطیاں ہیں          میں معوی ہونے کی وجہ سے نظر انداز          کر دیجئے ہیں۔ مرتبہ الہ العالی شیخ و افتاد          قیصر نشی ناصل مصلح مجلس اسلمہ العلوم</p>			
۹۳	۱۷	منقب	عصب				
۱۰۶	۱۶	حاملہ ملو	حاملہ ملو				
۱۱۳	۱۷	ماضال	ماضال				
۱۱۷	۱۳	لہرقہ	لہرقہ				
۱۲۰	۱	احرا	اجزائے				
۱۲۲	۷	باللغین	باللغین				
۱۲۳	۱۴	الصفہ	الصفہ				
۱۲۵	۱۵	دل	دل				
۱۲۶	۳	جانی	جانی				

پریشا	نام کتاب	نام مصنف	فرن	تاریخ	کیفیت
۷	حکامہ جلد دوم	مولوی احمد کرم صاحب چکائی	علم حکام	۶۰۶	قرآن حکام الہی اور کائنات اور کائنات کے قوانین کے حوالہ سے۔
۸	حکمت یا لغت و لغت	"	"	۱۷۱	"
۹	السمع الاوسع عربی	"	خطبہ	۲۰	مہارت و مہذب طبع و خطبہ۔
۱۰	سوانح کجاست	مولوی عبدالجلیل صاحب طلی	فقہ	۹۶	مسائل مرزویہ و دارالکرام
-	-	-	-	-	وسائل فقہیہ موم و مسلوٰۃ
۱۱	نقشہ انوار الفرائض	مولوی فتح الدین صاحب انبر فرائض	-	-	مسائل ترکہ و میت کی تقسیم و مسائل و مسائل سنہ نو کے موافق۔
۱۲	نقشہ ہائے فقہ اردو	مولوی عبد اللہ صاحب مولیٰ	فقہ	۵۷۲	وفود نماز کے شرائط و فرائض
-	-	-	-	-	روابطہ و سفارہ و کفر و غیرہ۔
۱۳	خطبہ علی بن ابی اردو	مولوی سجاد مرزا بگ قبا	خطبہ	۴۴	محضرہ حلالہ و پیش نصرت
۱۴	العروۃ الوثقیٰ عربی	مولوی سید غلام محمد ربان الدیوب	میلاد النبی	۱۷۴	رویت و فضیلت و رتبہ و فضائل و فضائل۔
۱۵	الوسیۃ العظمیٰ	صاحب	-	۱۳۶	مور قدام وقت و ذکرات و کائنات
۱۶	ادو اسیل الی دار الفیصل اردو	مولوی سعد اللہ صاحب	مسائل فقہیہ	۱۳۶	شامک و عمر و مسکن و مسکن
۱۷	اعظم تبرید اردو	مولوی سلامت اللہ صاحب	تجربہ	۴۴	احرام و کابین
۱۸	لغۃ الحجاب عن مسکن الحجاب	"	مسکن خفا	۳۲	فتنات و فتن کا بدلہ و فتن کا بدلہ
۱۹	تعارف اللہ فی اثبات فصائل	"	آثار و کتب	۷۰	سری مبارک و آثار و آثار و آثار
-	تعارف اللہ	-	سارک	-	نیابت کا اثبات
۲۰	سخاوت الشرف اردو	"	اخلاق	۴۰	اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت
۲۱	سفر نامہ مرین شریفین اردو	مولوی محمد رفیع صاحب دیوبند	سفر نامہ	۴۴	سفر نامہ و سفر نامہ و سفر نامہ

شمار	نام کتاب	نام مصنف	فن	کیفیت
۲۲	احسن التوضیح فی مسئلہ التلاویح	مولانا قاضی احمد صاحب اہل بھڑوی	فقہ	۲۲
۲۳	تحقیق مسیح المومنین فارسی	..	..	۲۴
۲۴	فیئذ شام صاحب دہلوی	..	تصرف	۲۶
۲۵	تہذیب ذکر جہر اردو	..	فقہ	۱۰
۲۶	تہذیب الکلمین اردو	..	ملوک	۲۴
۲۷	تفسیر سورۃ اعلیٰ فارسی	..	تفسیر	۲۴
۲۸	الدلیل الاظہر اردو	..	فقہ	۱
۲۹	فتاویٰ علیہ حبلہ وول	مولانا محمد اسحاق صاحب قنات	مسائل	۲۱۶
۳۰	خبر الواعظ حبلہ وول	مولانا محمد اسحاق صاحب قنات	عقائد	۶۹۰
۳۱	اصطلاحات الصوفیہ عربی	علاء الدین ابوالعلائی	تصوف	۱۶۸
۰	۰	عبدالرزاق کاشی	۰	۰
۳۲	مذہب منصور	مولانا مولوی منصور علی شاہ	اتباع	۲۴۴
۰	۰	مدرسہ مدرسہ طبریہ اسکندریہ	۰	۰

الحمد لله  
حافظ محمد علی الدین، مہتمم مجلس اشاعت العلوم، یادگار



# فہرست مین قاضی نظامیہ حصہ دوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
			<b>کتاب الطہارۃ</b>
۱۵	جمعہ کا خطبہ اردو میں پڑھنا یا عربی کے ساتھ اردو ترجمہ بھی پڑھنا اور خطبہ میں اردو اخبار پڑھنا درست ہے۔		ناز جنازہ کے لئے جو وضو واجب آئے اس کے
۱۹	رکوع میں اگر سجدہ نماز کی نیت بھی کر لیا جائے تو درست ہے۔	۱	دوسری نمازیں پڑھ سکتے ہیں۔
۲۰	آیت سجدہ کو آواز سے پڑھنے میں سجدہ واجب ہوتا ہے۔	۲	ناسیہ کے کیا معنی ہیں۔
۲۱	اگر اولوں وغیرہ ذی کفر یا جاتوڑ سے اگر آیت سجدہ نسی جانے تو سجدہ نماز لازم نہیں ہوتا۔	۳	بحالت نایا کی تسبیح تکبیل وغیرہ پڑھنا امام علی کے پاس درست نہیں ہے۔
۲۲	نمازی کے یاں ربے وغیرہ اس میں ٹیٹھے ہوں تو نماز میں اس کو آیت سجدہ آہستہ پڑھنا چاہئے۔	۴	گردن کا مسح مستحب ہے۔
۲۳	سنت مؤکدہ اور وجہ کے درمیان بات کرنا اولیٰ فیہا کھانا یا نینا سنت کے جواب کو کم کرتا ہے۔	۵	پانی کا جانور اگر بانی میں مرکب ہوں جا تو بانی میں حوض جو وہ درود سے کم ہے اس میں ہاتھ پیرا کر دھونا سب نہیں ہے۔
۲۴	ادائی خزن کے بعد سنت تو نماز مستحب ہے اور سنت ہٹا کر پڑھنا بہتر ہے۔	۶	<b>کتاب الصلوٰۃ</b>
۲۵	دو خطبوں کے درمیان دعا و دل میں بخا چاہا کرانے سجدہ کی حالت میں بریز زمین سے اٹھالینے سے سجدہ باطل ہو جاتا ہے۔	۷	غشس خارج نماز اگر نمازی کو قلمبے اور وہ قلمبے لے لے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے۔
۲۶	نمازیں اگر قرآن غلط پڑھ کر پھر صحیح کر لیا جائے تو نماز فاسد نہیں ہوتی اور نہ سجدہ ہو لازم آتا۔	۸	ابتداء میں جس نے مسجد کی بنیاد ڈالی ہے وہی اٹکا بانی اور متولی ہوگا۔
۲۷	نماز کی حالت میں شیخ کا تصور درست نہیں اور پکار کر روئے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔	۹	جماعت اقل کیلئے امام کا حجاب کے مقابل کھڑے ہونا سنت ہے حجاب سے ہٹ کر کھڑے ہونا مکروہ ہے۔
۲۸	جو لوگ تقلید کے حکم میں اور توسل و استغاثہ کو ناجائز	۱۰	امام میں کسی تصور کے ہونے کی مقتدی اسکی امت سے ناخوش ہوں تو امام کا حکم نماز پڑھنا مکروہ ہے۔
		۱۱	جمعہ کا خطبہ نماز جمعہ سے کم پڑھنا چاہئے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۲	پاک و ندرت کی نماز یاری والے مسدود کیے تھے وہ نہیں	۳۰	کہتے ہیں اور خدا غیر اللہ کو شرک جانتے ہیں اہل سنت
۵۳	امام محمد بن حنفیہ کا توفانہ کے سور سے نماز میں خلل آیا ہو	۳۱	خارج ہیں نمازیں ان کی اقتدا درست نہیں ہے۔
۵۴	اس کو مسجد سے فاساد پر کر دینا چاہئے۔	۳۲	مسجد میں آواز سے ذکر کرنا بس سے دوسروں کی نماز میں خلل آتا ہو کر وہ ہے۔
۵۵	نمازیں بسم اللہ اہستہ پڑھنا سنت ہے۔	۳۳	بچوں کو نماز سکھانے کی غرض سے ہاتھ دھوا کر مسجد
۵۶	شرک کے مال سے اجزاء مال سے مسجد بنانا درست نہیں ہے۔	۳۴	لا سکتے ہیں باقی اوقات میں روکنا چاہئے۔
۵۸	صاحب بتریب کس کو کہتے ہیں۔	۳۵	غیر کی سنت اگر نماز میں ترک ہو جائے تو اس کی قضاء لازم نہیں ہے
۶۰	مہتمم گرامیں صحن میں نماز پڑھنا درست ہے۔	۳۶	مسجد میں جس جگہ نماز پڑھتی ہویت کو فصل بنیاد درست نہیں ہے
۶۲	جمعہ کے سرود ط کیا ہیں۔	۳۷	منرو کے وقت میت کو صندوق میں لکھ کر دفن کر سکتے ہیں۔
۶۹	جس میں سابق میں مسجد تھی وہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہے۔	۳۸	نماز کے تھمرے کیلئے تین دن پیدل یا اونٹ پر چلنے کی
۷۰	جو ناگزیر اور زمین پر استعمال کیا گیا انہیں پھر دوسرے	۳۹	مسافت دیکھا رہا اگر اس مسافت کو ریل پر چلے گئے
۷۱	نماز پڑھ سکتے ہیں۔	۴۰	کیا جائے تو بھی تھمرے پڑھنا لازم ہے۔
۷۲	گروا میں ظہر ٹھنڈے وقت پڑھنا مستحب ہو۔	۴۱	نمازیں کسی سورہ کے ایک دو لفظ پڑھنے کے بعد اسکو
۷۳	باقی کے متواتر غلات اس کی بنائی ہوئی مسجد کا محاش	۴۲	چھوڑ کر دوسرا سورہ شروع کرنا کر وہ ہے۔
۷۴	دوسری مسجد کو منتقل کرنا درست نہیں ہے۔	۴۳	صفت کے پیچھے تہا کرتے ہوئے اس کو چاہئے کہ صفت میں اسے
۷۵	امام اگر کسی رکعت میں تیسرے سجدہ کا قصد کرے تو	۴۴	شخص کو جو اس مسئلہ سے واقف ہو اپنے ساتھ بھیجے کہنے لے۔
۷۶	مقتدی پر اس کی اقتدا لازم نہیں ہے۔	۴۵	ایک آنکھ والا شخص جب کہ اس کی آنکھ ندرت ہو
۷۷	نماز جنازہ کی اخیر صرف میں زیادہ ثواب ہے۔	۴۶	بالا کر اہت امامت کر سکتا ہے۔
۷۸	استقامت صلوٰۃ جائز ہے۔	۴۷	جمعا و عیدین کی نماز سلطان وقت یا اس کے مقررہ
۷۹	جمعا و عیدین میں ایک ہی شخص کو خطبہ اور نماز	۴۸	امام کے خلاف شخص کی اجازت کے بغیر نہیں پڑھا سکتا۔
۸۰	پڑھنا چاہئے عیدین میں اذان قائم نہیں ہے۔	۴۹	اذان قائم کے بغیر مسجد درست نہیں ہے۔
۸۱	نشدین ہدایت کی اونچی اونچا لکھتے فقہ سے ثابت ہے۔	۵۰	جمعہ کے بعد احتیاطاً ظہر پڑھنا درست نہیں ہے۔
۸۲	تہہ میں کئی جگہ جمعہ پڑھنا درست ہے۔		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۹	ادائی زکوٰۃ میں قرض معاف کر دینا درست نہیں۔	۸۰	فخار شہر کے کیا معنی ہیں۔
۱۰۰	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۸۱	رضوان میں جو شخص امام کے ساتھ عشاء پڑھے
۱۰۱	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۸۲	اوس کو و تر علیہ پڑھنا چاہیے۔
۱۰۲	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۸۳	مقتدی اگر اپنے امام کو لقمہ دے اور امام لقمہ لے
۱۰۳	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۸۴	تو مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوتی۔
۱۰۴	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۸۵	اوقات کو کچھ سو اہر وقت نفل نماز پڑھ سکتے ہیں۔
۱۰۵	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۸۶	نماز قرآن میں ایک شخص نماز پڑھنا ضروری ہے
۱۰۶	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۸۷	مقتدی بروقت ضرورت اپنے امام کو لقمہ دے سکتا ہے
۱۰۷	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۸۸	اور اس سے دونوں کی نمازیں کوئی فساد میں آتا
۱۰۸	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو		<b>کتاب الجنائز</b>
۱۰۹	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۸۹	خازنہ کو مقام موت سے دو میل سے زائد فاصلہ پر
۱۱۰	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۹۰	لیجا کر دفن کرنا مکروہ ہے۔
۱۱۱	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۹۱	پرانی قبر کو کھلا کر اس میں مردہ کو دفن کر سکتے ہیں
۱۱۲	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۹۲	ماترہ سے بڑھ کر جنازہ کا کفن کرنا مکروہ ہے
۱۱۳	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۹۳	اگر کوئی مسلمان بلاوجہ شرعی مسائل کی قبر کو کھودے
۱۱۴	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۹۴	یا تیرے مردہ کو نکال دیتا ہے۔
۱۱۵	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۹۵	اگر کسی کی زمین صعبہ کے مردہ کو دفن کر دیا جائے تو
۱۱۶	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۹۶	مالک اس کو زمین سے نکال دے سکتا ہے۔
۱۱۷	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۹۷	کسی وفات شدہ عورت اگر ایمان پر ہے تو اس کی تجہیز و تکفین
۱۱۸	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۹۸	اور نماز جنازہ مسلمانوں پر لازم ہے۔
۱۱۹	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو		<b>کتاب الزکوٰۃ</b>
۱۲۰	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو	۹۹	ایک شخص کی زکوٰۃ وہاں فقرا کو دینا اور دوسرے کو دینا مکروہ ہے
۱۲۱	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو		
۱۲۲	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو		
۱۲۳	قرآن مجید میں اگر ایک شخص نے یہ کیا سکتی ہے تو		



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۱۲	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	کتاب النکاح
۱۴۱۳	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	سلمان بن ہریرہ زوجہ کا متروکہ ہے۔
۱۴۱۴	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	لڑکی والوں کا لڑکے والوں سے روسیہ لیکر لڑکی
۱۴۱۵	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	قبول کرنا حرام ہے۔
۱۴۱۶	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	بالغہ کا ولی اگر اس کی رضامندی سے غیر کنو کے
۱۴۱۷	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	ساتھ کھجور کر دے تو درست ہے۔
۱۴۱۸	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	خلوہ صحیحہ یا بوسٹہ پورا مہر واجب الادا ہو جائے
۱۴۱۹	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	جواز کھجور بالغہ بغیر نفقہ۔
۱۴۲۰	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	سلمان بن ہریرہ کی تیاری کے لئے لڑکی دے تو نکاح
۱۴۲۱	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	مہر محل لیسکتے ہیں۔
۱۴۲۲	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	باپ کی مستحیہ عورت کی حقیقتی بہن اگر حقیقتی خالہ
۱۴۲۳	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	نہیں ہے تو کھجور درست ہے۔
۱۴۲۴	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	باپ دادا کے سوا دوسرا ولی بالغہ کا نکاح غیر نفقہ
۱۴۲۵	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	نہیں کر سکتا۔
۱۴۲۶	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	زوجہ کو شوہر کے وراثہ کی ذاتی جائیداد سے مہر طلب
۱۴۲۷	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	کرنے کا حق نہیں ہے۔
۱۴۲۸	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	ولی تہرب کے ہوتے ہوئے ولی تبعید اس کی اجازت
۱۴۲۹	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	کے بغیر نکاح نہیں کر سکتا۔
۱۴۳۰	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	نفسیہ اور مسلمہ دونوں کے حقوق زوجیت برابر ہیں
۱۴۳۱	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	زوجہ کے نفقہ کے لئے رجب اور زوجہ دونوں کی
۱۴۳۲	سلمان بن ابی ہریرہ سے کھجور درست ہے۔	۱۲۸	حالت کا محال ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۹	زانی اپنی زانیہ کی ہونی عورت سے بحالت حمل نکاح اور وطی کر سکتا ہے۔	۱۶۸	ایجاب و قبول دو گواہوں کے رو برو ایک ہی مجلس میں ہونا چاہئے۔
۱۹۱	دھوس سے نکاح کرے میں کوئی نقصان نہیں ہے۔	۱۶۹	عالمہ بالغہ اپنے کنوڑ کے ساتھ بغیر اجازت ولی کے نکاح کر سکتی ہے۔
۱۹۲	زنا با مجرب سے بھی حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔	۱۷۰	بدوں خلوة صحیحہ اگر طلاق ہو جائے تو نکاح ناجی عدہ کے قبل بھی درست ہے۔
۱۹۳	سنیہ عورت کا نکاح تنہی غیر ترسانی سے مناسب نہیں ہے۔	۱۷۱	حیض - احتلام - حمل - بلوغ کی علامت ہے۔
۱۹۴	بہتر طلاق زانیہ کے حل کا نسب انی مانع سے ثابت ہے۔	۱۷۲	ایحیائی خالدا اور بھانجی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے
۱۹۶	علاقہ ماس کی لڑکی جو باپ کی اولاد نہیں ہے حلال ہے۔	۱۷۳	علاقہ ماس کی بہن سے نکاح درست ہے۔
۱۹۷	ہند میں ہر مہر کی مدت طلاق یا موت ہے۔	۱۷۴	منکوحہ حرمہ کو قاضی زوج کے غائبانہ بھی علحدہ کر سکتا ہے۔
۱۹۸	عدہ وفات نزع زر مہر و حرمہ کا مترہ کہ ہے۔	۱۷۵	نیکو حرمہ سے بلا رضا مندی ولی کے نکاح درست نہیں
۱۹۹	استیاء چڑھا دیا زوجہ کی ملک ہے بشرطیکہ عاریتاً چڑھا	۱۷۶	علاقہ بہن کی بیٹی سے نکاح حرام ہے۔
۲۰۱	ثابت نہ ہو۔	۱۷۷	حائلہ زنا سے نکاح درست ہے اور وطی قبل وضع حرام ہے
۲۰۲	جان کے حوالہ کے وقت زوجہ اگر متوہر کے ساتھ باہر نہ جائے تو ماترہ نہیں ہے۔	۱۷۸	یہونی زاد بھائی کی لڑکی حلال ہے۔
۲۰۳	اولاد کے ماں باپ پر کیا حق ہیں۔	۱۷۹	دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور سببت ہے۔
۲۰۴	زنا دیا یا فرامی سے زوجہ کا ہر باطل نہیں ہوتا۔	۱۸۰	یا کروہ بالغہ کا نکاح بلا اجازت ولی کے امام شافعی و حنفی صحیح کے یاس درست نہیں ہے۔
۲۰۵	صغیرہ کے ولی کو ہر معاف کرنے کا حق نہیں ہے	۱۸۱	لڑکی اپنے شوہر کے موافق اپنے ماں کا زہرہ یا پچ کر سکتی ہے
۲۰۶	میرات کے دوسے کیلئے کوئی مدت نہیں ہے۔	۱۸۲	باپ اگر بیٹے کی زوجہ سے زنا کرے تو زوجہ سے بڑے
۲۰۷	زوج زوجہ کو علحدہ و دیگر سوتن کے ساتھ ایک ہی گھر میں رکھ سکتا ہے۔	۱۸۳	حرام ہو جاتی ہے۔
۲۱۰	مہر و طلاق کی سبب عرف بلدی سے رواج ملک پر ہے۔	۱۸۴	
۲۱۱	محض دانی کی زنا کو قاضی بلذہ علحدہ کر سکتا ہے	۱۸۵	
۲۱۲	بجس سبب کا عقیدہ نفی حد یا پچ کر سکتی ہے	۱۸۶	
۲۱۳		۱۸۷	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴۰	شک سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔	۲۱۴	جس خاوندانی کا حقیقہ اہل سنت کے پاس کفر کی تک ہو چکا ہے منہ کا اس سے نکاح درست نہیں ہے۔
۲۴۲	طلاق کے لئے زوجہ کا نام لینا بھی کافی ہے۔	۲۱۵	کتاب الرضا
۲۴۳	طلاق دو گواہوں سے ثابت ہو جاتی ہے	۲۱۶	دودہ پلانے والی کے خاوند کی ہنسی و رضاع کی تمام احادیث
۲۴۴	دو طلاق صحیح میں زوجہ کو اندرون عدۃ رجوع کر سکتا ہے۔	۲۱۷	دودہ پینے والے پر حرام ہے۔
۲۴۵	زوجہ کو ماں۔ بیٹی۔ بہن کہنا ظاہر نہیں ہے	۲۱۸	منہ سے جوئے حرام ہیں دودہ بھی وہ نالے حرام ہیں۔
۲۴۶	تین طلاق سے زوجہ حرام ہو جاتی ہے عقد ثانی کے لئے تحلیل کی ضرورت ہے۔	۲۱۹	دودہ پلانے والی کی تمام اولاد دودہ پینے والے پر حرام ہے
۲۴۷	محتاج مال کا نفقہ اس کی تمام اولاد پر واجب ہے	۲۲۰	دودہ اگر دوا کی غرض سے پلایا جائے تو اس سے بھی حرام رضاعت ثابت ہو جاتی ہے
۲۴۸	ایام عدۃ کا نفقہ زوج پر واجب ہے۔	۲۲۱	رضاع بھائی کی حقیقی بہن اگر دودہ پلانے والی کی لاد نہیں ہے تو محال ہے۔
۲۴۹	زوجہ کی سلطنت کی کے بعد بچہ کی رضاعت درپردہ کا بیچ باپ پر لازم ہے۔	۲۲۲	دودہ پلانے والی کی نواسی سے نکاح درست نہیں۔
۲۵۰	نامتزوہ کا نفقہ شوہر پر واجب ہے۔	۲۲۳	دودہ پلانے والی کی رضاعی لڑکی سے نکاح درست نہیں
۲۵۱	اگر نسب کی حالت میں طلاق دی جائے تو واقع ہو جاتی ہے	۲۲۴	ناں جس کو دودہ پلاتی ہے اس سے نکاح حرام ہے۔
۲۵۲	زوجہ کے غائبانہ اسکا نام بیکر طلاق دیکھتا ہے	۲۲۵	دودہ پلانے والی کے بھائی سے نکاح حرام ہے
۲۵۳	خلع کیلئے زوجہ کی ایجاب قبول ضروری ہے۔	۲۲۶	جس عورت کا معمول بند ہو گیا ہے اس کے دودہ بھی حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے۔
۲۵۴	تحریر سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۲۲۷	رضاعت کے ثبوت کے لئے دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی چاہئے۔
۲۵۵	زوجہ کو مخاطب کر کے طلاق دیتا ہوں کہنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۲۲۸	اگر صرف ایک یرہہ بیکر عورت رضاعت کی گواہی دے تو اس نکاح سے بیجا بہتر ہے۔
۲۵۶	رجعت کے وقت گواہ رکھنا مستحب ہے۔	۲۲۹	رضاعی بھائی بہن کا نکاح حرام ہے۔
۲۵۷	جنون کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی	۲۳۰	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹۴	جس کے دماغ میں خلل ہے اُس کی طلاق منسب نہیں ہے۔	۲۹۰	تین طلاق کے سوا باقی طلاقوں میں تو ہر عدہ کے بعد نکاح کر سکتا ہے۔
۱۹۶	حکم طلاق معلق بہ ترک مصیبت	۲۹۱	خبر مختصر کا عدہ والی عورت سے نکاح درست نہیں ہے۔
۲۹۷	مطلقہ کی طلاق پر کہنے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۲۹۱	جبراً طلاق نامہ لکھو نیسے طلاق نہیں ہوتی۔
۲۹۸	مطلقہ اندرون عدہ مراٹ کی مستحق ہے۔	۲۹۲	عدہ وفات میں نکاح درست نہیں ہے۔
۳۰۱	مطلقہ کی اولاد باپ کے ترکہ سے محروم نہیں ہے۔	۲۹۳	طلاق بائن کے بعد طلاق معلق واقع ہو سکتی ہے
۳۰۱	الفاظ کا کسی کیلئے طلاق کی نیت ضروری ہے۔	۲۹۶	طلاق کے لئے زوجین کا اقبال کافی ہے۔
۳۰۲	بیوہ اگر عقد کر لے تو ماہوار بیوہ پروری کی مستحق نہیں ہے۔	۲۹۹	طلاق معلق بہ شرط بعد شرط واقع ہوتی ہے۔
۳۰۳	زوجہ کو ماں کے مثل کہنا ظلم ہے۔	۲۷۰	مطلقہ بحالت صحت میراث کی مستحق نہیں ہے۔
<b>باب ثبوت النسب</b>		نامنشرہ نے نان فرماں بردار عورت نکاح سے خارج اور مرہ سے محروم نہیں ہوتی۔	
۳۰۴	اقرار سے نسب ثابت ہو جاتا ہے۔	۲۷۱	نابالغہ کی عدہ تین مہینہ ہے۔
<b>باب الحضانۃ</b>		۲۷۵	نامنشرہ کا نفقہ واجب نہیں ہے۔
۳۰۷	ماں اگر اجنبی نکاح کر لے تو بیوہ کے پرورش کی مستحق نہیں ہے۔	۲۷۷	(چلے جاؤ) طلاق کنائی کا لفظ ہے۔
۳۰۹	حضانہ کی کتنی مدت ہے۔	۲۷۸	زوجہ سوہرہ کے باپ کی جائداد سے ہر نہیں لے سکتی۔
۳۰۹	بالغہ جہاں چاہے رہے۔	۲۷۹	حاکم کو طلاق دینے کے بعد بھانجی سے نکاح درست ہے۔
۳۱۰	سات سال کے بعد لڑکی ولی کے پاس رہے۔	۲۸۱	تھوہر زردچ کو ناشائستہ حرکات پر تنبیہ کر سکتا ہے۔
۳۱۱	بچہ کا کوئی ولی قریب ہو تو آیا کو حق حضانہ ہے۔	۲۸۲	طلاق بائن کے بعد رجوع صحیح نہیں ہے۔
۳۱۲	حضانہ کے لئے دلی متدین و پرہیزگار چاہئے۔	۲۸۸	زوجہ اگر شوہر کو باپ کہے تو حرام نہیں ہوتی
۳۱۲	بعد از حضانہ لڑکا باپ کے سپرد کیا جائے۔	۲۹۰	زوج زوجہ کو فتنہ و فساد کے اندیشہ کی حالت میں والدین کے پاس جانیسے منع کر سکتا ہے۔
<b>کتاب البیوع</b>		۲۹۱	طلاق جہی میں اندرون عدہ رجوع صحیح ہے۔
پیسے روپیہ کے مساوی صد میں بازار کے نرخ سے ٹرانڈ خرید سکتے ہیں۔		۲۹۲	
۳۱۵			

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	<b>کتاب الشہادۃ</b>	۳۱۸	شہود لینا دینا دونوں متعین ہے۔
۳۴۲	ایک گواہ سے کجایح ثابت نہیں ہوتا۔	۳۱۹	مسلمانوں کیلئے حرام چیزوں کی تجارت ناجائز ہے۔
۳۴۳	مسلمان ریکارفرم شرک کی گواہی مقبوض نہیں ہے۔	۳۲۰	حکم مضاربت۔
۳۴۵	قتل اور زنا میں جو تینوں کی گواہی مقبوض نہیں ہے۔	۳۲۲	چترے کے بول بنا کر بیخیا درست ہے۔
۳۴۶	قول کے گواہ کا وقت میں احکامات مضرب نہیں ہے۔	۳۲۴	حکم تجارت زنج ازالہ زوجہ۔
	<b>کتاب الودیۃ</b>	۳۲۸	مرض موت کی بیع ورنہ کی اجازت پر موقوف ہے۔
۳۴۷	مالک اگر ہو تو مال امانت کا کیا حکم ہے۔		باپ اگر بچہ کے لئے سامان یا جامد خریدے تو وہ بچہ کی ملک ہے۔
	<b>کتاب الرهن والقرض</b>		<b>کتاب المفقود</b>
۳۴۹	رهن بلا قبض ناجائز ہے۔		حقنی قاضی بروقت ضرورت بدمذہب مالکین
	میت کا قرض درتہ کی ذاتی جامدات سے طلب کرنا درست نہیں ہے۔	۳۳۲	مفقود کی زوجہ کو چار سال کے بعد ملحدہ کر سکتا ہے۔
۳۵۱	کسی قسم کی شرط لگا کر قرض دینا سود ہے۔	۳۳۳	حکم زوجہ مفقود جب مذہب تافعی زوج
۳۵۲			<b>کتاب الدعوی</b>
	<b>کتاب الجبۃ</b>		وقف اور میراث کے دعوے کے لئے کوئی جادو نہیں ہے۔
۳۵۳	ہبہ بالمعادضہ کے لئے قبضہ ضروری ہے۔	۳۳۶	حکم نسبت تنبیخ فیصلہ سابق۔
۳۵۵	ہبہ کے لئے قبضہ کامل شرط ہے۔	۳۳۸	
۳۵۶	برضا فریقین ہبہ کردہ چیز واپس ہو سکتی ہے۔		<b>کتاب الاقرار</b>
۳۵۷	زوجہ ہرمان کر نیکی بعد رجوع نہیں کر سکتی۔	۳۳۹	اقرار سے سب ثابت ہو جاتا ہے۔
۳۵۸	کن جو تینوں میں ہبہ کردہ چیز واپس نہیں ہو سکتی۔		مورث کے اقرار کے بعد درتہ کا انکار موثر نہیں ہے۔
۳۵۹	ہبہ کے لئے ملک شرط ہے۔	۳۴۰	بصورت انکار نسب ثابت نہیں ہوتا۔
۳۶۰	تخیل ہبہ کے بعد درتہ کو رجوع کا حق نہیں ہے۔	۳۴۱	اقرار کے بعد انکار صحیح نہیں ہے۔
۳۶۲	حکم رجوع ہبہ از اولاد۔	۳۴۲	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۸۷	حورِ فہمیت تالیف نائب کے ذریعہ سے انجام دے سکتی ہے۔	۳۸۳	راہِ مشترکہ کا بہت دست نہیں ہے۔
۳۸۸	جامعہ موقوفہ میں کوئی شخص متولی کی اجازت کے بغیر تصرف نہیں کر سکتا۔	۳۸۴	شوہر جو تک روہ کو کوئی حیرت بہ نہ کرے زوجہ کی رُک نہیں ہوتی۔
۳۸۹	متولی بننے کا حق واقع ہے۔	<b>کتاب الایمان</b>	
۳۹۰	جامعہ موقوفہ پر متولی کے سوا اجنبی کا قبضہ غصب ہے۔	۳۸۵	مستند ناموں پر ایک قسم ہو سکتی ہے۔
۳۹۱	مسجد کے بیکار پتھر فروخت کر کے اس کی قیمت سے مسجد کا درش کر سکتے ہیں۔	۳۸۶	جھوٹی قسم کھانا گناہ کی ہے۔
۳۹۲	ایک مسجد کی قائل آمدنی دوسری مسجد وغیرہ میں من کرنا درست نہیں ہے۔	۳۸۷	بنک کام نہ کرنے کی قسم توڑنے کے قابل ہے۔
۳۹۳	جامعہ موقوفہ پر متولی کی ملک نہیں ہو سکتی۔	۳۸۸	حلال کو حرام ٹھہرانا قسم نہیں ہے۔
۳۹۴	جامعہ موقوفہ پر متولی کے ذاتی فرض کی ڈگری نہیں ہو سکتی۔	۳۸۹	عدالتی مقدمات میں قسم حاکم کے رو برو چاہئے۔
۳۹۵	غیر کی ملک وقف نہیں ہو سکتی۔	<b>کتاب الشریعہ</b>	
۳۹۶	مسجد کا دروازہ ایک طرف سے بند کر کے دوسرے طرف کھول سکتے ہیں۔	۳۹۰	حکم منافع مال مشترکہ۔
۳۹۷	متولی زمین موقوفہ کو دیہی اجرت پر کرایہ سے لے سکتا ہے۔	۳۹۱	ایک شریک دوسرے شریک کے حصہ میں بلا اجازت تصرف نہیں کر سکتا۔
۳۹۸	زمین موقوفہ کو اجرت پر لے کر اگر کوئی بیکار چھوڑ دے تو متولی تعمیر وقف کے لئے اس اجارہ کو نسخ کر سکتا ہے۔	<b>کتاب الوقف</b>	
۳۹۹	<b>کتاب الحج والعمرة</b>		حکم تولیت وقف
۴۰۰	دیوانہ کا باپ وادایا ان کا وصی نہ ہو تو اس کے مال کی ولایت سرکار کو ہے۔	۳۹۲	بروقت ضرورت سلطان وقت اوقاف کے مصرف کو بدل سکتا ہے۔
۴۰۱		۳۹۳	بانی مسجد کے بستہ دار کے مقابل میں اجنبی کو تولیت کا حق نہیں ہے۔
۴۰۲		۳۹۴	حجرت وقف کی تولیت کر سکتی ہے۔
۴۰۳		۳۹۵	درنامہ موت کے وقف کو رد نہیں کر سکتے۔
۴۰۴		۳۹۶	متولی وقف متدین ہونا چاہئے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	<b>کتاب الغصب</b>		
۴۰۶	غاصب پر جائداد غصب کی آمدنی و ایس دینا لازم ہے۔	۴۰۶	غاصب کی زمین پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔
۴۰۷			
	<b>کتاب البیہد</b>		
۴۰۹	بندوق کا شکار بغیر فوج کرنے کے حرام ہے۔	۴۰۹	
	<b>کتاب الذبائح</b>		
۴۱۰	سید صاحب کے نام پر چھوڑا ہوا بکرا حلال ہے۔	۴۱۰	حضرت محبوب جانی رضی اللہ عنہ یا کسی اور بزرگ کی نیانکے لئے خریدیا ہوا بکرا حلال ہے۔
۴۱۲		۴۱۲	
	<b>کتاب الاضحیہ</b>		
۴۱۴	قرانی مکے اس کی رقم خیرات کرنا درست نہیں ہے۔	۴۱۴	اگ سے دلوں دینے بخنے جانور کی قرانی درست ہے۔
۴۱۵		۴۱۵	قرانی کے دن گزر جانے کے بعد اس کی قیمت خیرات کر سکتے ہیں۔
۴۱۶		۴۱۶	
	<b>کتاب العقیقہ</b>		
۴۱۷	عقیقہ کرنا مباح ہے واجب نہیں۔	۴۱۷	عقیقہ اگر ساتویں پہر ہو سکے تو چوتھیں یا اکیسویں کر سکتے ہیں۔
۴۱۸		۴۱۸	
	<b>کتاب المحظور والاباحۃ</b>		
۴۱۹	خواب میں خدا کے پال کو کسی ایسی صورت میں دیکھنا ایک مشاہدہ ہے۔	۴۱۹	حکیرن کی صفیات میں ترکیب ہونا درست ہے۔
۴۲۲		۴۲۲	انیا علیہ السلام اور اولیائے کرام سے توسل و استغاثہ و استعانت درست ہے۔
۴۲۳		۴۲۳	
	<b>مضمون</b>		
۴۲۴	۱۔ ہر ایمان و ایمانی سرکین۔ ۲۔ میں کیا کلام۔	۴۲۴	۱۔ ہر ایمان و ایمانی سرکین۔ ۲۔ میں کیا کلام۔
۴۲۵	۳۔ خیر و برکت کے ہیں۔	۴۲۵	۳۔ خیر و برکت کے ہیں۔
۴۲۶	۴۔ اساتذہ اسلام میں عجزات و عباد کو زیادہ خوش ہے۔	۴۲۶	۴۔ اساتذہ اسلام میں عجزات و عباد کو زیادہ خوش ہے۔
۴۲۷	۵۔ انجامہ پہننا سنت ہے۔	۴۲۷	۵۔ انجامہ پہننا سنت ہے۔
۴۲۸	۶۔ ہر قسم کی عبادت کا تو اب مردوں اور مردوں پر ایصال کر سکتے ہیں اور سب کو برابر ملتا ہے۔	۴۲۸	۶۔ ہر قسم کی عبادت کا تو اب مردوں اور مردوں پر ایصال کر سکتے ہیں اور سب کو برابر ملتا ہے۔
۴۲۹	۷۔ قرآن پاک کو غیر مسلم زبانون کے حروف میں لکھنا درست نہیں۔	۴۲۹	۷۔ قرآن پاک کو غیر مسلم زبانون کے حروف میں لکھنا درست نہیں۔
۴۳۰	۸۔ متعلق فضلت خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین دارالحدیث میں سے کم رکھنا درست نہیں ہے۔	۴۳۰	۸۔ متعلق فضلت خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین دارالحدیث میں سے کم رکھنا درست نہیں ہے۔
۴۳۱	۹۔ طاعون کے زمانہ میں بعض تبدیل آب و ہوا یا کسی اور ضرورت پر نقل مقام کرنا درست ہے۔	۴۳۱	۹۔ طاعون کے زمانہ میں بعض تبدیل آب و ہوا یا کسی اور ضرورت پر نقل مقام کرنا درست ہے۔
۴۳۲	۱۰۔ غیر مسلم بلا سود قرض لینا درست ہے۔	۴۳۲	۱۰۔ غیر مسلم بلا سود قرض لینا درست ہے۔
۴۳۳	۱۱۔ مسلم مال حرام قرض لینا درست نہیں ہے۔	۴۳۳	۱۱۔ مسلم مال حرام قرض لینا درست نہیں ہے۔
۴۳۴	۱۲۔ قبرستان کی زمین میں سندھی فروش کو کرایہ پر دینا درست نہیں ہے۔	۴۳۴	۱۲۔ قبرستان کی زمین میں سندھی فروش کو کرایہ پر دینا درست نہیں ہے۔
۴۳۵	۱۳۔ سواحل زنجبار کے آزاد حبشی اگر کچھ کر فروخت کر دیا تو مرفعا غلام نہیں ہیں۔	۴۳۵	۱۳۔ سواحل زنجبار کے آزاد حبشی اگر کچھ کر فروخت کر دیا تو مرفعا غلام نہیں ہیں۔
۴۳۶	۱۴۔ دکن اور ہند کی قحط زدہ لڑکیاں شرعی باندنی نہیں ہیں۔	۴۳۶	۱۴۔ دکن اور ہند کی قحط زدہ لڑکیاں شرعی باندنی نہیں ہیں۔
۴۳۷	۱۵۔ ایک خیر فروش اور اس کے ساتھ بلا نفعی صحبت حرام ہے۔	۴۳۷	۱۵۔ ایک خیر فروش اور اس کے ساتھ بلا نفعی صحبت حرام ہے۔
۴۳۸	۱۶۔ شاگرد استاد کے کیا حقوق ہیں۔	۴۳۸	۱۶۔ شاگرد استاد کے کیا حقوق ہیں۔
۴۳۹	۱۷۔ بزرگوں کی نذر دنیا درست ہے۔	۴۳۹	۱۷۔ بزرگوں کی نذر دنیا درست ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۸۱	ورثہ کی موجودگی میں ثلث مال سے زیادہ کی وصیت درست نہیں ہے۔	۴۶۶	استعانة واستئمانہ واستمداد وشفعہ و توسل وغیرہ جائز ہے۔
۴۸۲	موصی اپنے جس حالت وصیت سے رجوع کر سکتا ہے	۴۶۳	گنجبغفہ کھیلنا ناجائز ہے۔
۴۸۳	وصی ثلث مال سے زائد وصیت میں صرف نہیں کر سکتا	<b>کتاب السیر والجماد</b>	
<b>مسائل مشرق و میراث</b>		ہندو کے لئے اسلامی شہروں میں مندروں کے باہر نہ رہی رسوم ادا کرنا منع ہے۔	
۴۸۵	ابن خواتم حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ	۴۶۴	ہندوستان میں مسلمانوں کو سود لینا حرام ہے
۴۸۷	منبئی تہنی کرنا ایک میراث کا سہتی نہیں ہے۔	۴۶۵	زبان سے اقرار نہ کر کے محض دل سے ایمان لانا قبول
۴۸۹	میراث کے دعویٰ کے لئے کوئی مدت نہیں ہے۔	۴۶۸	خدا کے پاس مومن اور مخلوق کے پاس کافر ہے۔
گھر دارا وصری میراث کا سہتی نہیں ہے۔		<b>کتاب الوصایا</b>	
۴۹۰	مستحبی پر اس کے والدین کے حقوق لازم ہیں	۴۶۹	وہ وصیت کو شکرت کرے یا نہ کرے بعد اس سے بوجہ نہیں کر سکتے
اور ان کی میراث کا سہتی ہے۔		۴۸۰	مال وصیت امانت کہے وصی کی ملک نہیں ہے۔

**ضروری اطلاع**۔ اس حصہ کی مجلس فہرست انجمن اشاعت العلوم سے کتاب کے ساتھ طبع ہوئی ہے۔ چونکہ اس سے ہر ایک فتویٰ کی حقیقت کا حقیقہ مفصل طور پر معلوم نہیں ہوئی تھی اس لئے راقم نے اسکی تفصیلی فہرست بعض طبع انجمن میں ارسال کی تھی جس کو کارپردازان انجمن نے غیر ضروری سمجھ کر طبع نہیں کیا۔ لاقم کی دانست میں چونکہ کتاب کی حالت کا انکشاف اس کے بغیر دشوار ہے اور ناظرین کے لئے بغیر پوری کتاب دیکھنے کے اس کے پورے مسائل سے واقف ہونا ناممکن ہے اور بروقت ضرورت دریافت طلب مسئلہ کا سہولت سے نکال لینا اس کے بغیر مشکل امر تھا اس لئے راقم نے اس کو بطور خود بغرض افادہ عام طبع کرایا، اہم مردست اس کی بابچ سو کا پیاں چھپی ہیں اگر یہ ختم ہو جائیں گی تو پھر حسب ضرورت طبع ہوتی رہیں گی ناظرین کتاب کے ساتھ اس کو بھی ضرور خریدیں تاکہ کتاب سے کما بیشی فائدہ حاصل ہو فقط

محمد رکن الدین عفی عنہ





# فهرست مضامین فتاوی نظامیہ جلد ثانی ❖

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱	کتاب الطہارۃ	۳۵۳	کتاب الہبۃ
۷	کتاب الصلوٰۃ	۳۶۵	کتاب الایمان
۹۷	کتاب الزکوٰۃ	۳۷۳	کتاب الشریکۃ
۱۱۱	کتاب الصوم	۳۷۹	کتاب الوقف
۱۲۵	کتاب النکاح	۴۰۵	کتاب الحج والماذون
۲۲۳	کتاب الرضاع	۴۰۶	کتاب الخصب
۲۴۲	کتاب الطلاق	۴۰۹	کتاب الصيد
۳۰۴	ثبوت النسب	۴۱۰	کتاب الذبايح
۳۰۷	باب المحضات	۴۱۳	کتاب الاضحیہ
۳۱۵	کتاب البیوع	۴۱۷	کتاب العقیقہ
۳۳۲	کتاب المفقود	۴۱۹	کتاب الخضر والاماحۃ
۳۳۶	کتاب الدعوی	۴۷۴	کتاب السیار والحج
۳۳۹	کتاب الاقرار	۴۷۹	کتاب الوصایا
۳۴۲	کتاب الشهادات	۴۸۴	مسائل متفرقہ ومیزان
۳۴۷	کتاب الودیعہ		تہذیب
۳۴۹	کتاب الوهن والقرص		

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# کتاب الطہارۃ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ نماز جنازے کے لئے جو وضو کیا جاتا ہے اس سے فرض نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں - بیٹنوا توجروا

## الجواب

وضو چاہے کسی غرض سے کیا جائے اس سے ہر قسم کی نماز فرض و نفل

وغیرہ درست ہے ردالمحتار جلد ۱۱ صفحہ ۵۵) کتاب الطہارۃ میں ہے کل  
وَصَوَّءَ تَصَحُّهُ الصَّلَاةُ اِذَا تَصَحَّ عَدْنَا  
مَالَوْضُوءِ وَلَوْلَمْ يَكُنْ مَنُوءًا وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَالْيَدِ  
الْمُرْجِعِ وَالْمَأْبُ-

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ حدیث شریف اتی سنا  
قوراء میں ناصیہ سے شارع کی کیا مراد ہے۔

## الجواب

ناصیہ سر کے سامنے والے حصے کو بالوں کا نام ہے جو پیشانی کے ختم پر ہوا کرتے  
ہیں مجمع البحار جلد سوم صفحہ ۳۶۳) میں ہے فی نواصیہا الخیر ہی الشعر  
المستترسل فی مقدم الرأس الجوہر التیزہ شج قدوری جلد ۱۱ صفحہ ۴۲)  
میں ہے والناصیۃ ہی الشعر المائل إلى ناحية الجهة۔ واللہ  
اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ بحالت جنابت و حیض و  
نفاس آیات قرآنی یا سبح و تہلیل و تہلیل یا اسمائے الہی کا بغرض تبرک پڑھنا

جیسے کہ باعلوی سادات کے وظائف ہیں یا قواعد تجوید کی تعلیم میں آیات قرآنی کا بطور تمثیل پڑھنا جس سے کہ تلاوت قرآن مقصود نہیں ازروے مذہب شافعی درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں ناپاک کا قرآن شریف کو بغیر منہ تلاوت ایک کلمہ یا ایک حرف بھی پڑھنا حرام ہے اور جو آیات کہ منسوخ التلاوت ہیں اور درود شریف و تسبیح و تہلیل و دیگر اذکار قرآن جن کے پڑھنے سے تلاوت مقصود نہیں ہے بلکہ محض برکت یا شکر یا مصیبت کے لئے پڑھے جاتے ہیں جیسے کھانے کے وقت ”بسم اللہ“ اور کھانے کے بعد ”الحمد للہ“ اور مصیبت کے وقت ”انا للہ“ وغیرہ اور تعلیم و تدریس و دعا کے لئے قرآن شریف کو بحالت نجاست پڑھنا حرام نہیں ہے کتاب الانوار باب موجبات النسل کے صفحہ (۳۳) میں ہے و یحرم علی الجنب قراءة القرآن علی قصد ولو کلمة واحدة بل ولو حرفاً واحداً ولا یحرم تلاوة ما سئحت تلاوته ولا التسبیح ولا التہلیل ولا الصلوة علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماشیہ عبد الحمید شرح منہاج کے جزو اول باب انسل صفحہ (۲۶۱) میں ہے وتحل لجنب وحائض ولعساء اذکار ای القرآن ومواعظہ وقصصہ واحکامہ لا بقصد القرآن ثمولہ فی الاکل بسم اللہ وعند فراغہ الحمد للہ وعند رکوبہ

سبحان اللہ الہی سخر لنا ہد وعند المصبیة انا لله وانا الیہ  
 راجعون۔ نہایہ بغیثہ استرشدین باب ما یحرم بالحدیثین صفحہ (۲۳) میں ہے  
 وتحرم قرأۃ القرآن علی نحو حنب بقصد القراءۃ ولومع عارھا  
 لا مع الاطلاق علی التراجع ولا بقصد غیر القراءۃ کدغلط  
 ونعلم وتبرک ودعاء۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
 والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ گردن کا مسح شرعاً واجب  
 ہے یا مستحب ہے یا مباح۔ بتواتر جواب۔

## الجواب

گردن کا مسح مستحب ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار مصری جلد (۱)  
 صفحہ (۸۸) میں ہے (ومستحبہ التیامن ومسح الرقۃ) بطہر  
 ید یہ (لا الحلقوم) لانه بدعة۔ واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ کوئیں میں ایک بالشت سے

چھوٹی پھلی مرگئی اور بھول کر اوپر آئی پانی میں نہ بوس ہے اور نہ رنگ بدلا قطیاً  
چالیس ڈول نکالے گئے کیا ایسا پانی شرعاً پاک ہے یا نہیں۔

## الجواب

پھلی و مینڈک وغیرہ جو پانی میں پیدا ہوتے اور اسی میں زندگی کرتے  
ہیں ان کے پانی میں مرجانے اور بھولنے پھٹنے سے پانی نجس نہیں ہوتا اس سے  
وضو و غسل جائز ہے مگر پھٹ جانے کے بعد جبکہ اس کے اجزاء متفرق ہو کر  
پانی میں مخلوط ہو جائیں اس پانی کا پینا یا کھانے پینے کی چیزوں میں ڈالنا درست  
نہیں کیونکہ بھولی بھٹی ہوئی مردار چیز کے اجزاء اس پانی میں شریک ہو جاتے  
ہیں جن کا کھانا حرام ہے عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۲۴) کتاب الطہارۃ میں ہے  
وَمَوْتُ مَا يَعْشُ فِي الْمَاءِ فِيهِ لَا يَفْسُدُ كَالسَّمَكِ وَالضَّفْدِ  
وَالسَّرَطَانِ وَفِي غَيْرِ الْمَاءِ قَبْلَ غَيْرِ السَّمَكِ يَفْسُدُ وَقِيلَ  
لَا وَهُوَ الْأَصَحُّ - وَلَا فَرْقٌ فِي الصَّحِيحِ بَيْنَ أَنْ يَمُوتَ فِي الْمَاءِ  
أَوْ خَارِجَ الْمَاءِ ثُمَّ يَلْقَى فِيهِ كَذَا فِي التَّبْيِینِ وَیَسْتَوِی الْحَوَابِ  
بَيْنَ الْمُتَفْسِخِ وَغَيْرِهِ إِلَّا أَنَّهُ لِكُرْهِ شَرْبِ الْمَاءِ لِأَنَّهُ لَا يَخْلُو  
عَنْ أَجْزَاءِهِ وَهُوَ غَيْرُ مَا كُولُ كَذَا فِي مِحْطَاتِ السَّرْحَسِيِّ وَخُتَارِ  
مَطْبُوعَةِ بَرَمَاشِيهِ رَوْنَمَارِ مِصْرَی جلد (۱) صفحہ (۱۲۹) میں ہے حلو  
تفتت فیہ نحو ضفدع جازا للوضوء بہ لا شر بہ لحرمة  
لحمہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک حوض جو اوپر مقدّم  
دہ درہ سے کم ہے لیکن تقریباً دو چار ہاتھ کے بعد نیچے جا کر وہ درہ ہو گیا  
ہے اوپر کی سطح جو وہ درہ سے بہت کم ہے مذہب حنفی کے مطابق  
قابل وضو اور غسل ہے یا نہیں بہت سے نمازیوں کے وضو سے وہ  
پانی مستعمل ہو گا یا نہیں۔

## الجواب

پانی جبکہ حوض کے منہ تک بھرا ہے اس وقت اس میں ہاتھ پیر  
ڈال کر استعمال کرنا اور وضو کرنا بہتر نہیں بلکہ اس میں سے پانی لے کر  
علمیہ وضو کرنا چاہئے کیونکہ منہ تک بھر جانے سے اس کا حکم چھوٹے حوض  
کا ہو جاتا ہے جس میں نجاست گرنے سے وضو ناجائز ہے اور برتناء  
احتیاط ہاتھ پیر ڈال کر استعمال کرنا درست نہیں اور جب حوض کا پانی  
کم ہو کر اس مقام پر پہنچ جائے جہاں سے اس کی مقدار وہ درہ ہے  
تو اس وقت اس کا استعمال ہاتھ پیر ڈال کر کرنا درست ہے۔ درمختار  
کی کتاب الطہارۃ باب المیاء صفحہ (۱۳۵) میں ہے ولو اعلیٰ عشرين  
واسفله اقل جاز حتی يبلغ الاقل ولو بعكسه فوقع  
فيه بحس لم ينجز حتى يبلغ العشر اسی باب میں رد المحتار صفحہ ۱۲۸



مطلب وضو فی الضاتی میں ہے ولکن الاحتیاط لا یجوز فیہ من  
 یبطل ذلک ان لا یحصل اعضاء فی ذلک الخوص الصغیر  
 بل یغترف منه ویحصل خارجہ۔ واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب۔

# کتاب الصلوٰۃ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ محلّہ راجگلی مسجد کلاں  
 میں نماز تراویح حسب ذیل طریقے پر پڑھائی جاتی ہے۔  
 ۱۔ بعد فرض عشا کے صحنِ اول میں پیش امام صاحب کے پیچھے ایک  
 مقتدی بیٹھے ہوئے قرآن مجید دیکھ کر ساعت کرتا ہے اور دوسرا شخص  
 اُس کے بازو بیٹھے ہوئے ورق گردانتا ہے جہاں امام سے غلطی ہوئی  
 فوراً بتلادیا۔ مقتدیوں میں صرف ایک شخص جو ورق گردانتا ہے اور  
 رکوع و سجود کے وقت قرآن مجید سامع کے سامنے سے بازو ہٹاتا ہے  
 وہ نمازیں نہیں ہوتا محض اسی کام کے لئے بیٹھا رہتا ہے اس طریقے پر  
 تینینچار سال تک نماز پڑھائی گئی۔

۲۹ صفحہ اول میں ایک مقدمی بیٹھے ہوئے قرآن مجید دیکھ کر سماعت کرتا ہے اور دوسرا بازو بیٹھے ہوئے رکوع وسجود کے وقت سامع کے سامنے سے قرآن بازو ہٹاتا ہے پہلی رکعت میں قرآن مجید اور دوسری میں سورہ اخلاص پڑھا جاتا ہے رکوع وسجود کے وقت سامع کے بازو والا بھی قرآن مجید ہٹا کر شریک نماز ہو جاتا ہے اس طرح ہر تخمیناً پانچ سال تک نماز تراویح پڑھائی گئی۔

۳۰ پیش امام صاحب خود اپنے سامنے قرآن مجید رکھ کر نماز تراویح پڑھتے ہیں یعنی ان کے مصطفیٰ کے آگے جاے سجدے کے قریب ایک ٹیبل یا کرسی پر قرآن مجید کھول کر رکھ دیتے ہیں اور اوس کے بازو روشنی کے دو قندیل بھی رکھ دئے جاتے ہیں۔ قیام میں جہاں تک صاف حفظ پڑا گیا وہاں تک تو پڑھتے جائیں اور جس جگہ غلطی ہوئی دیکھ کر آگے چلتے ہیں ہر ایک رکعت میں ایک صفحہ جو کھلا ہوا رہتا ہے پڑھ لیتے ہیں اور دوسرے دو گانے میں کھڑے ہوتے وقت ورق اٹھا لیا جاتا ہے اس طرح گزشتہ رمضان شریف اور اب نماز پڑھائی جاتی ہے پیش امام صاحب کو بائیس یا پچیس (۲۵) پارے حفظ ہیں۔ گزشتہ رمضان شریف میں ایک مولوی صاحب سے میں نے دریافت کیا انہوں نے فرمایا کہ اوپر کی دو صورتیں منصفہ صلوٰۃ ہیں اور تمیری مکروہ۔ اس لئے آپ کی خدمت عالی میں یہ مسئلہ پیش کیا جاتا ہے جو امر صحیح ہو اس سے مطلع فرمائے۔

## الجواب

شخص خارج نماز اگر نمازی کو لقمہ دے اور نمازی اس کا لقمہ لے لے تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے عالمگیریہ جلد اول باب فیما یفسد الصلوۃ میں ہے وان فتح غیر المصلی علی المصلی فاحدہ لفتحہ تفسد کذا فی منیۃ المصلی پس پہلے اور دوسرے سوال میں چونکہ خارج نماز شخص نے امام کو لقمہ دیا ہے اس لئے جن نمازوں میں امام اس کا لقمہ لیا وہ سب فاسد ہو گئیں امام و مقتدیوں پر ان کا اعادہ واجب ہے۔

حافظ قرآن امام اگر بحالت نماز قرآن شریف سامے رکھ کر اس سے اپنی غلطی صاف کر لے تو نماز میں فساد نہیں آتا درمختار کے مفسدات صلوٰۃ میں ہے (و فرأۃ من مصحف) ای مافیہ قرآن (مطلقاً) لانہ تعلم الا اذا کان حاضراً لما قرأہ بلا حمل عالمگیری کے مفسدات صلوٰۃ میں ہے ولو کان یحفظ القرآن و قرأہ من مکتوب من غیر حمل المصحف قالوا لا تفسد صلاتہ بعدہ الا امرین ولم یعزل فی المختصر ولا فی الجامع لصحیر بین ما اذا قرأ فلیلا او اکثر من المصحف پس صورت مسئلہ میں امام کو جتنے پارے یاد ہیں ان کی غلطی کو اگر سامنے رکھ کر صاف کر لے تو اس میں فساد نہیں ہے مگر بہتر یہ ہے کہ اپنے ہاتھ سے قرآن شریف کے ورق گردانی نہ کرے بلکہ باریک خط یا بڑی تقطیع کا ایسا قرآن شریف

روبرور رکھے جس کے دو صفحوں میں دو رکعت میں پڑھنے کے مقدار آیات ہوں اور جہاں سے امام کو یاد نہیں ہے اس کو قرآن شریف میں دیکھ کر پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والدہ المرحوم والہاب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید ایک قطعہ زمین باجائے سرکار حاصل کیا اور اس پر اپنے ذاتی مصارف سے خس پوش مسجد تعمیر کیا جس میں باجماعت نماز ہونے لگی اور خود متولی و مصارف مسجد کا کفیل رہا ایک عرصے کے بعد زید اپنے بھائی عمر کو اپنا قائم مقام و متولی مقرر کیا اور اس کے چار سال بعد وہ مسجد محلہ والوں کے چندے سے سفال پوش کر دی گئی۔ پھر اٹھارہ سال بعد ایک اور شخص محلہ داروں کی درخواست پر اس کو پختہ بنا دیا پس بصورت موجودہ مسجد مذکور کا متولی بانی مسجد کا قائم مقام یعنی عمر سمجھا جائیگا یا وہ شخص جس نے اخیر میں مسجد کو پختہ تعمیر کیا ہے۔ بنوا تو حروا۔

## الجواب

عالمگیریہ کی پہلی جلد فصل ذکرہ غلق باب المسجد میں ہے چل ہی مسجد اوجعلہ للہ تعالیٰ فھوا حق الناس بمرومته و عمارتہ

وبسط البواری والحضر والسادیل والاداء والاقامة  
والامامة ان كان اهلا لذلك وان لم يكن اهلا  
فالراي في ذلك اليه يعني جو شخص مسجد کی بنیاد قائم کرتا ہے وہی  
اہل ہونے کی صورت میں متولی ہونے کا مستحق ہے اور اہل نہ ہونے کی  
صورت میں اسی کو حق ہے کہ دوسرے شخص کو جو اس کا اہل ہو مقرر کرے۔  
بنائے کے معنی خالی زمین پر بنیاد رکھنے کے ہیں مغرب لغت فقہ کے صفحہ (۴۰)  
میں ہے (بنی) الدار بناءً وقوله وان كان رجل احد  
ارضاً (و بناھا) ای سی فیہا دارا او نحوھا وفي موضع اخر  
انشز اھا غیر مبنیة ای علم مبنیة ای غیر مبنی بیھا  
پس صورت مسئلہ میں مسجد کو پختہ بنانے والا شخص مسجد کا بانی نہیں ہے بلکہ  
بانی وہی شخص ہے جس نے اس کی ابتدا میں بنیاد قائم کی ہے اور اسی کو  
اس کی تولیت کا حق ہے بانی نے عمر کو جو اپنا قائم مقام و متولی بنایا ہو  
اگر عمر و اس خدمت کا اہل ہے تو یہی تولیت کا مستحق ہے پختہ بنانے والے  
اُس کے مقابل میں کوئی حق نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ  
المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مسجد میں اگر جماعت اول  
محراب سے علیحدہ ادا کی جائے تو اس کے لئے کیا حکم ہے۔ یدونا تو جروا۔

## الجواب

نازک کے وقت امام کا محراب کے مقابل کھڑے ہونا مسنون اور محراب سے  
 ہٹ کر کھڑے ہونا مکروہ ہے ردالمحتار کے کتاب الصلوة باب الامام میں ہے  
 قال فی المعراج و فی مبسوط بکسر السنہ ان یقوم  
 الامام فی المحراب لیعتدل الطرفان اسی صفحہ میں ہے یفہم  
 من قوله اوالی ساریۃ کراہۃ قیام الامام فی عدا المحراب  
 یہ حکم اسی امام کا ہے جو جماعت اول کی امامت کرتا ہے کیونکہ جماعت  
 اول کے بعد جماعت ثانی کے لئے امام کو محراب سے علحدہ کھڑے ہونا چاہیے  
 تاکہ تکرار جماعت کی کراہت دفع ہو جائے ردالمحتار کے باب الامامۃ مطلب  
 فی تکرار الجماعۃ فی المسجد میں ہے وقد منافی باب الاذان عن آخر شرح  
 المنیۃ عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اللہ ادا لم تکن الجماعۃ  
 علی الہیئۃ الاولی لا تکون الا تکریۃ وهو الصحیح وبالعدول عن المحراب  
 تختلف الہیئۃ کذا فی البزازیہ انتہی و فی التارخانہ  
 عن الواحیۃ وبہ ناخذ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ امام کے ناشائستہ و خلاف  
 شرع افعال کے سبب اکثر مصلی اس کے پیچھے ناز پڑھنے سے ناراض ہیں

تو کیا ایسی حالت میں اس کی امامت درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

جب امام میں فساد ہونے کے سبب مقتدی اس کی اقتدار سے ناراض ہیں تو امام کا ان مقتدیوں کو نماز پڑھانا شرعاً مکروہ تحریمی ہے درمختار کے کتاب الصلوٰۃ باب الامامۃ میں ہے (ولو اقر قوماً وهم له کارهون) ان الکرہاء فی الفساد فیہ اولانہم احق بالاقامۃ منه کرہاً لہ ذلک تحریراً لحديث ابی داؤد لا یقبل اللہ صلاۃ من تقدم قوماً وهم له کارهون واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ خطبہ جمعہ میں امام دوسرے خطبے کے وقت جو نمبر سے ایک درجہ اتر کر پھر واپس ہو جاتا ہے شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

بدعت شنیعہ ہے اس لئے قابل احتراز و اجتناب ہے رد مختار جلد (۱) صفحہ (۵۶۶) کتاب الصلوٰۃ باب الجمعہ میں ہے قال ابن حجر والحق

وحت بعضهم ان ما اعتيد الان من النزول في الخطبة  
الثامه الى درجة سعلی ثم العود بدعة قبيحة شيعية  
والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ جمعہ کے دنوں خطبے  
نماز جمعہ سے طویل پڑھے جائیں یا کم۔

## الجواب

نماز جمعہ کم پڑھے جائیں مرقی الفلاح کتاب الصلوٰۃ باب الجمعہ  
میں ہے ولین تخفف الخطبتین قال ابن مسعود رضى الله  
عنه طول الصلوٰۃ وقصر الخطبة من فقه الرجل طحاوی  
شرح مرقی الفلاح میں ہے وفي الفتح ومن الفقه والسنة  
تقصير الخطبة وتطويل الصلوة خزانة الروایہ باب الجمعہ  
میں ہے وفيه رای الکافی ایضاً قصر الخطبة  
مندوب الیه قال علیہ السلام من فقه الرجل طول الصلوة  
وقصر الخطبة۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ خطبہ جمعہ وعیدین



صد ہا سال سے عربی میں پڑھا جاتا ہے خطبہ نصیحت ہے عام مسلمان عربی زبان نہیں سمجھتے بلکہ ان کی مادری زبان اردو ہے اس لئے وہ نصیحت سے مستفید جب ہونگے کہ خطبہ بجائے عربی کے اردو میں سنایا جائے یا عربی کے ساتھ اردو ترجمہ کر دیا جائے کیا شریعت نبوی میں ایسے عمل کی اجازت ہے یا نہیں بحوالہ کتب معتبرہ حنفیہ جواب مرحمت ہو۔

## الجواب

قرآن شریف کو بحالت نماز غیر زبان عربی میں پڑھنا ہمارے آئمہ ثلاثہ کے پاس در صورت عجز جائز رکھا گیا ہے اور جب پڑھنے والا عربی میں پڑھنے پر قادر ہو تو پھر غیر زبان میں پڑھنے کی اجازت نہیں اس سلسلے میں اگرچہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے صاحبین سے خلاف فرمایا ہے مگر تمام علماء احناف کے پاس صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے اور اصح روایات میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا بھی صاحبین کے قول کی طرف رجوع کرنا ثابت ہے۔ قراۃ قرآن کے سوا خطبہ جمعہ وعیدین وتہنیت و قنوت وغیرہ اذکار نماز میں بھی ہمارے آئمہ ثلاثہ کی یہی رائے ہے درمختار کے کتاب الصلوۃ باب صفة الصلوۃ میں ہے۔ وشروطا عجزہ وعلیٰ ہذا الخلاف الخ لخطبۃ وجميع اذکار الصلوۃ اسی جگہ ہے قد القراءۃ ما لخصه الاصح رجوعہ الی قولہما وعلیہ الفتویٰ رد مختار میں ہے وفي المہدایۃ وشرح المجمع وعلیہ الاعتماد ہدایہ کے کتاب الصلوۃ

باب صفة الصلوة میں ہے ویروی رجوعہ فی اصل المسئلة  
 الی قولہما (وعلیہ الاعتماد) والخطبة والشہد علی  
 ہذا الخلاف اسی جگہ غایہ میں ہے قولہ (روروی رجوعہ)  
 روی النوی الراری ان احسبہ رجع الی قولہما  
 (وعلیہ الاعتماد) لہذا ملکہ الاجماع عالمگیریہ کتاب الصلوة  
 باب صفة الصلوة میں ہے وعلى هذا الخلاف جميع اذکار الصلوة  
 من الشہد والقنوت والدعاء وتسبیحات الركوع والتسبیح  
 وکذا کل مالیس لعربیۃ کما الزکبۃ والرغیۃ والحشیۃ  
 والسطۃ ہکذا فی فتاویٰ قاصی خان فوائد اسمیہ جلد اول  
 باب صفة الصلوة میں ہے وقولہما هو المعول علیہ وعلیہ  
 عامۃ المحققین وہ یفتی ملتقى الابرج فصل فی صفة الشرع میں ہے  
 والیہ صرح رجوع الامام وعلیہ العنوی قالہ العینی وغیرہ  
 اسی جگہ ہے وعبر الفارسیۃ من الالسن مثلہا هو الصبیح خطبہ  
 اولیٰ کی ابتدا میں خداوند عالم کی شان کے موافق حمد و ثناء اس کے  
 بعد کلمہ شہادت پھر درود شریف اور موعظہ حسنہ جس میں قرآن مجید  
 کی کوئی آیت بھی ہو مسنون ہے اس کے بعد تین آیات کی مقدار پڑھنا پھر  
 خطبہ ثانیہ میں بھی حمد و ثناء و کلمہ شہادت و درود شریف کا اعادہ کرنا اور  
 موعظہ حسنہ کے بدلے مومنین و مومنات کے لئے دعا و استغفار کرنا مسنون  
 ہے اور دعا کے پہلے خلفاء راشدین اور عقیقین و مکرمین حمزہ و عباس رضی اللہ

کا ذکر تمسّن ہے ان تمام سنتوں کے باوجود دونوں خطبوں کو اس قدر  
مختصر پڑھنا مننون ہے کہ قرآن شریف کے طوالت مفصل سوروں سے کسی سورت  
کے برابر اور نماز جمعہ سے کم ہو خطبہ کو طویل پڑھنا اور مذکورہ سنتوں سے  
کسی سنت کو ترک کرنا مکروہ ہے مراقی الفلاح مصری کے باب الجمع میں ہے  
ولس بداء تہ بجمہ اللہ والثناء علیہ بما ہوا ہلہ والستہاد  
و صلاۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم والعظۃ والثناء  
وقراءۃ آیۃ من القرآن وست خطتان والجلوس بین الخطبتین  
حلسۃ خفیفة وظاہر الروایۃ مقدار ثلاث آیات (وسن  
اعادۃ الجمل والثناء والصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
فی امتداء الخطبۃ الثانیۃ) وذكر الخلقاء الراشدین <sup>القی</sup>  
مستحسن بذلک جری التوارث (وسن الدعاء فیہا ای الخطبۃ  
الثانیۃ للمومنین والمومنات) مکان الوعظ بالاستغفار  
لہم ولین ان یسمع القوم الخطبۃ ویسن تعصیف الخطبتین  
قال ابن مسعود رضی اللہ عنہ طول الصلاۃ وقصر الخطبۃ من  
فقہ الرجل یقدر سورۃ من طوالت المفصل) کذا فی المعراج  
الدراۃ ولكن یراعی الحال بما ہودون ذلک فانہ اذا حاء  
بذلک وان قل یكون خطبۃ (و یکرہ التطویل) من غیر قید <sup>من</sup> برہ  
فی الشتاء لقصر الزمان وفي الصيف للضرر بالراحا والحر  
و ترک ثمنی من السنن الّتی یتیناھا) نصاب الانساب کے باب

سابقہ میں ہے ذکر فی تدریج الکراچی قال الواحش رحمۃ اللہ علیہ  
لا یطول المحطبة فانه صلی علیہ وسلم امر بقصر الخطبة وقد قال الحسن  
عن ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ یخطب خطبة خمیسة یمتہ  
الحمد لله ویثنی علیہ ویشهد ویصلی علی النبی علیہ السلام  
ویعظ ویذکر ویقرأ سورة ویجلس حلصة خمیسة ثم یقوم  
فیخطب اخری یمتہ بالحمد لله ویثنی علیہ ویشهد ویصلی  
علی النبی علیہ السلام ویذکر عوالمومنین والمومنات ویكون  
قدرا الخطبتین قدر سورة من طوال المفصل پس جبکہ خطبے میں  
اس قدر سنتوں کا لحاظ ضروری ہے تو سنون خطبہ عربی زبان میں پڑھنے  
کے بعد اس کا ترجمہ اردو میں کرنا طوالت و مضرت سامعین کے باعث  
مکروہ ہے خصوصاً اردو اشعار میں خطبے کا ترجمہ منبر پر پڑھا جانا نہایت نازیبا  
و قبیح ہے نصاب الاعتساب کے باب الثالث و استون میں ہے فی الحدیث  
من اشراط الساعة ان توضع الاحیاء و ترفع الاشرار و ان  
تقرء المتناة علی رؤس الناس و المثناة هی التي تسمى بالفارسیة  
دوبتی من القمح و الفقه فی معہ انه عناء و انه حرام  
فی غیر المنبر فما لحنک فی موضع مستعد للوعظ و النصیحة  
والله اعلم بالصواب و الیہ المرجع و المآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ سجدہ تلاوت رکوع میں

ادا ہوتا ہے یا نہیں اور رکوع کے وقت اس کے لئے نیت کی ضرورت ہے یا نہیں - لینواتو حروا -

## الجواب

آیت سجدہ اگر ختم سورہ میں ہے تو اس کو بڑھ کر نازکے لئے رکوع کرنا بہتر ہے اگر سجدہ تلاوت ادا کر کے کھڑا ہو جائے تو چاہئے کہ دوسرے سورۃ کے کچھ آیات اس کے ساتھ ملا کر نازکے لئے رکوع کرے اگر آیت سجدہ سورۃ میں ایسی جگہ واقع ہے کہ اس کے چند آیات کو بعد سورۃ ختم ہوتا ہے تو ایسی حالت میں مصلیٰ کو اختیار ہے کہ آیت سجدہ ہی پر رکوع کر کے سجدہ کو اسی میں ادا کر دے یا سجدہ تلاوت کے بعد کھڑا ہو جائے اور باقی آیتیں پڑھ کر رکوع کرے بسوط الخری جلد ثانی باب السجدہ میں ہے وان کانت السجدة عند ختم السورة فان رکع لها فحس وان سجد لها تم قام فلا بد ان یقرأ آیات من سورة اخر تم رکع اسی صفحہ میں ہے واد اقرأها فی صلاته وهو فی اخر السورة الا آیات بفین بعدھا فان شاء رکع و ان شاء سجد لها عالمگیریہ باب السجدہ میں ہے ثم یقوم ویختم السورة ویرکع رکوع میں سجدہ تلاوت اس وقت ادا ہوتا ہے جبکہ رکوع کے پہلے سجدہ کی بھی نیت کر لے اگر بغیر نیت کے رکوع میں چلا جائے اور بحالت رکوع سجدہ کی نیت کرے تو اس سے سجدہ ادا نہیں ہوتا عالمگیریہ کے باب السجدہ

میں ہے ولو قرأ آية التمجيد في الصلاة فاراد ان يركع بها يحتاج  
الى النية عند الركوع فان لم يوجد منه النية عند الركوع  
لا يجزيه عن السجدة - والله اعلم بالصواب واليه المرجع  
والمآب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ آیتہ سجدہ کی عبارت  
پڑھنے کے بغیر اگر دیکھ کر معنی سمجھ جائیں تو اس سے سجدہ لازم آتا ہے یا  
نہیں - بینوا توجروا -

## الجواب

سجدہ تلاوت آیت سجدہ کے حروف کو صحیح اور آواز سے پڑھے  
بغیر واجب نہیں ہوتا اگر ایسی خفیف آواز سے پڑھا کہ جس کو وہ خود سنا  
ہے یا کوئی دوسرا اگر اس کے منہ کے پاس کان رکھے تو سن سکتا ہے  
تو اس سے سجدہ لازم آتا ہے بغیر آواز کے محض لب ہلانے سے سجدہ لازم  
نہیں آتا عالمگیری کے باب سجدہ تلاوت میں ہے رجل قرأ آية السجدة  
لا يلزمه السجدة تحريك الشفتين وانما تجب اذا صح الحروف  
وحصل به صوت سمع هوا وعينه اذا قوب اذنه الى فمه  
كذا في فتاوى قاضی خان - والله اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سئلے میں کہ آیت سجدہ پڑھتے ہی فی الفور سجدہ کرنا ضروری ہے یا بعد بھی کر سکتے ہیں۔

## الجواب

آیت سجدہ پڑھتے ہی فی الفور سجدہ کرنا لازم نہیں ہے تاخیر و توقف سے بھی ادا کرنا جائز ہے عالمگیری میں ہے وی العیاتیہ اداءھا لیسر علی الفور حتی لو اذھا فی اتی وقت کان یکون مؤذیا لا قاضیا کذا فی التتارخانیہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سئلے میں کہ گراموفون وغیرہ غیر ذی عقل وغیر ذی روح اشیاء سے اگر آیت سجدہ کی آواز سننے میں آئے تو کیا ساجد پر سجدہ لازم آئیگا یا نہیں۔

## الجواب

گراموفون اور صدائے کوہ یا پرندہ وغیرہ غیر ذی روح وغیر ذی عقل

سے اگر آیت سجدہ سنی جائے تو سجدہ لازم نہیں آتا خلاصہ کے باب السجدہ میں ہے ولا یجب ادا سمعها من طیرہ والاختار اسی جگہ میں ہے وان سمعها من الصدی لا یجب علیہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ تلاوت کر نیوالے یا نماز پڑھنے والے کے قریب جب لوگ بیٹھے ہوں تو اس کو آیت سجدہ آہستہ پڑھنی چاہیے یا آواز سے۔

## الجواب

اگر لوگ با وضو اور سجدہ کرنے کے قابل ہیں اور فی الحال ان کو سجدہ کرنا کوئی بار نہیں ہے تو ایسی حالت میں نماز پڑھنے والے یا تلاوت کر سوا کے لئے آیت سجدہ آواز سے پڑھنا سزاوار ہے اور اگر حاضرین بے وضو ہیں اور یہ شخص جانتا ہے کہ آیت سجدہ سن کر یہ سجدہ نہیں کریں گے تو آہستہ پڑھنا چاہیے فتاویٰ خلاصہ کے باب السجدہ میں ہے القاری اذا کان عندہ قوما ان کانوا متہئین للسجود ویقع فی قلبہ انہ لا یسجد علیہم اداء التجدۃ ینبغی ان یقرأ جہراً وان کانوا محدثین ویظن انہم لیسمعون ولا یسجدون ینبغی ان یقرأ



فی نفسه سواء كان في الصلوة اوجاح الصلوة - والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ سنت موکدہ قبل الفرض وبعد الفرض کے درمیان بات کرنا یا کوئی وظیفہ پڑھنا یا کھانا پینا درست ہے یا نہیں۔

۲۔ فرض کے بعد صفت ثورہ کر سنت پر پڑھنے کے لئے جگہ بدلنا جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

سنت قبل یعنی فرض کے پہلے کی سنت اور سنت بعدی یعنی فرض کے بعد کی سنت ان دونوں سنتوں کے اور فرض کے درمیان بات کرنا یا کھانا پینا یا کوئی اور فعل جو تحبیرہ نماز کے منافی ہو کر نایا فرض و سنت بعدی کے درمیان سوائے مقدار اَللّٰهُمَّ اَنْتَ السَّلَامُ وَمَنْكَ السَّلَامُ اَلْم کے کوئی وظیفہ یا درو پڑھنا سنت کے ثواب کو ناقص و کم کر دیتا ہے درمختار کتاب الصلوة باب الوتر والنوافل میں ہے وَلَوْ تَكَلَّمُ بَيْنَ السَّئَةِ وَالْفَرْضِ لَا يَسْقُطُهَا وَلَكِنْ يَنْقُصُ ثَوَابَهَا وَكَذَلِكَ عَمَلُ يَنَافِي التَّحْبِيرَةَ عَلَى الْأَصَحِّ عَالِمِیْرِیْہِ كِتَابُ الصَّلَاةِ بَابُ النَّوَافِلِ مِیْنِہِ

ولو تکلم بعد الفریضة هل تسقط السنة فيل تسقط وقيل  
لا ولكن ينقص توابعها قبل التكلم كذا في الهامية قنیه کے  
باب السنن میں ہے الکلام بعد العرس لا يسقط السنة ولكن  
ينقص توابعها وكل عمل ينافي في التحريمه ايضا قال رضى الله تعالى  
هو الاصح رواه التمار کے کتاب الصلوة باب صفة الصلوة میں ہے قوله  
الا بقدر اللهم انت السلام لما رواه مسلم والترمذی عن  
عائشة كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقعد الا  
بقدر اللهم انت السلام تباركت يا ذا الجلال والاكرام  
واما ما ورد من الاحاديث في الاذكار عقيب الصلوة  
فلا دلالة فيه على الاتيان بها قبل السنة بل يحل على  
الاتيان بها بعد هالان السنة من لواحق الفريضة و  
توابعها ومكملاتها فلم تكن احبة عنها فما يعمل بعدها  
يطلق عليه انه عقيب الفريضة وقول عائشة رضى الله  
تعالى عنها لا يفيد انه كان يقول ذلك بعينه بل كان  
يقعد بمقدار ما يسعه ونحوه فلا ينافي ما في الصحيحين  
من انه صلى الله عليه وسلم يقول في دبر كل صلوة مكتوبة  
لا اله الا الله وحده لا شريك له الح كذا في الفقه في باب  
الوزن والنوافل -

۲۵ ادائے فرض کے بعد صفت توڑنا مستحب ہے اور سنت دوسری

جگہ پڑھنا بہتر ہے درمختار میں ہے یستحب کسر الصفوف اور رالمختار  
میں ہے و لیس فی المحيط علی انه سنة کما فی الحلیۃ اور عالمگیری  
کے کتاب الصلوٰۃ باب النوافل میں ہے و اما السنن الّتی بعد  
العرائض ویأتی بها فی المسند فی مکاب صلی فیہ فرضہ والا و  
ان یتخطی خطوۃ والا امام متأخر عن مکاب صلی فیہ فرضہ  
کذا فی الکافی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ دعا بین الخطبتین مستحب  
ہے یا جائز اور بحالت سجدہ پیر اٹھالینے سے نماز فاسد ہوتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

اگرچہ امام ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے پاس خطیب کے خطبہ جمعہ  
میں دو خطبوں کے درمیان بیٹھنے کے وقت کلام کرنا مباح ہے۔ مگر  
امام محمد رحمہ اللہ اس کو مکروہ فرماتے ہیں اس لئے جمعہ کی ساعت اجابت  
قوت نہ ہونے کے لحاظ سے اگر بین الخطبتین دعا مانگی جائے تو دل میں  
مانگنا چاہیے فتاویٰ برجنیدی کشوری کے صفحہ (۱۷۱)، فصل الجمعہ میں  
ہے وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ لا ارا بأساً بالسلام  
اذا قعد الامام بین الخطبتین وقال محمد رحمہ اللہ خلاف کذا

فی الظہیریہ مراتبی الفلاح شرح انوار الایضاح کے باب الحجۃ میں ہے واختلفا فی جلوسہ اذا سکت فعند ابی یوسف یباح وباح وعند محمد رحمہ لا یباح اسی صفحہ میں ہے والدعاء المستجاب وقت الدقامۃ یحصل بالقلب لا باللسان حاشیہ طحاوی میں ہے قوله والدعاء الحای یوم الجمعة او فی ساعۃ الجمعة المفسرۃ علی الصحیح بانہا من خروج الامام الی فراغہ من الصلوٰۃ روالمتمار جلد ۱، صفحہ (۵۶۸) باب الحجۃ میں ہے قال فی المتراج الدرایۃ فس الدعاء بقلبه لا بلسانه لانه مامومہ بالتسکوت۔

۲) بحالت سجدہ دونوں پیراٹھائے سے سجدہ جائز نہیں ہوتا فتاویٰ شریعہ لایہ کے صفحہ (۲۴۹) باب ارکان صلاۃ میں ہے وفي مختصر الکفری سجد وسرفع اصابع رجلیه عن الارض لا یجوز کذا فی الخلاصہ والذاری وضع القدم موضع اصابعہ وان وضع اصبعاً واحداً ولا یكون وضعاً الا بتوجیہها نحو القبلة لیتحقق السجود صحا والا فهو وضع ظاہر القدم سواء وهو غیر معتبر۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ امام سورۃ جمعہ میں

ان کہ تم تعلمون کو تعلمون دو دفعہ کہہ کر پھر اوس کی صحت کر لے اور  
وا دکر اللہ کتیرا کی جگہ (یذکرکم) دو تین دفعہ کہہ کر پھر اوس کی صحت  
کر لے تو کیا اوس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اور عاذ کی ضرورت ہے  
یا سجدہ سہو لازم آتا ہے۔

## الجواب

نمازیں اگر کوئی شخص قرآن کے کسی لفظ یا کسی اعراب کو غلط پڑھ کر  
پھر اوس کی اصلاح کر لے تو اس سے نہ نماز فاسد ہوتی ہے نہ سجدہ سہو  
آتا ہے عالمگیریہ جلد ۱۰ کتاب الصلوٰۃ فصل زلۃ القاری میں ہے ذکر  
فی الفوائد لو قرأ فی الصلوٰۃ بخطاء فاحتسب تم رجوع وقرأ  
صحیحاً قال عندی صلوٰۃ جائزۃ وکذا لک الاعراب ولو  
قرأ التصب مکان الرفع والرفع مکان النصب او الخفض  
مکان الرفع او النصب لا تفسد صلوٰۃ۔ واللہ اعلم  
بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ تصور شیخ بحالت نماز شرعاً  
درست ہے یا نہیں اور اس تصور سے اگر کسی کو نماز کی حالت میں وجد و تجویز  
اس درجہ لاحق ہو کہ کانپ کر گر پڑے یا آواز سے روے تو کیا نماز باقی رہیگی

یا فاسد ہوگی۔ سنو اتو حروا۔

## الجواب

مصلیٰ کو چاہیے کہ نماز میں خداوند عالم کا تصور کرے اور دل کو تمام  
علائق و نیاسے خالی کر کے مبہود حقیقی کی طرف اس طرح متوجہ کرے کہ گویا  
مصلیٰ خداوند عالم کو دیکھ رہا ہے اور اس کے روبرو نہایت مودب کھڑا  
اگر یہ تصور قائم نہیں ہو سکتا تو اس طرح تصور کرے کہ گویا خداوند عالم اس کو دیکھ رہے ہیں  
اسکی عبادت میں اس طرح کھڑا ہو جیسے شہنشاہ اعظم کے روبرو نہایت عجز و  
انکسار و ادب کے ساتھ کھڑا ہوتا ہے اور تمام حرکات و سکنات میں اسی کا  
خیال رکھتا ہے حدیث صحیح ان تعبد الله کانک تراہ فان لم تکن  
تراہ فانہ یراک کی شرح میں عینی شرح بخاری جلد ۱، صفحہ (۳۳۵)  
میں ہے قولہ کانک تراہ فان لم تکن تراہ فانہ یراک قال النوی  
ہذا اصل عظیم من اصول الدین وقاعدۃ مہمۃ من قواعد  
المسلمین وعمدۃ الصّدّیقین وبغیۃ المسالکین وکنز العارفین  
وآداب الصالحین وتلخیص معنای ان تعبد الله عبادۃ من  
یرى الله تعالى ویراہ الله تعالى فانہ لا یستبقى شیئاً من الخضر  
والاخلاص وحفظ القلب والجوارح ومراعاة الادب مادام  
فی عبادتہ وقولہ فان لم تکن تراہ فانہ یراک یعنی انک انما تراہ  
الادب اذا رأیتہ وراک لکونہ یراک لا لکونک تراہ وھذا

ص  
 موحود وان امرتہ لانہ یراک وحاصلہ الحث علی کمال الاخلاص  
 فی العبادۃ ونہایت المراقبۃ فیہا فتح الباری جلد (۱)، صفحہ (۱۱) میں  
 ہے احسان العبادۃ الاحلاص فیہا والخشوع و فراغ البال  
 حال التلس بہا و مرافقۃ المعبود و اشار فی الجواب الی حالتین  
 ارفعہما ان یعلب علیہ مشاہدۃ الحق بقلبہ حتی کانہ یراہ  
 لعینہ و هو قولہ کانک تراه امی و هو یراک والثانیۃ ان  
 بستحصر ان الحق مطلع علیہ یری کل ما یعمل و هو قولہ  
 فانہ یراک و ہاتان الحالتان یثمرہما معرفۃ اللہ وحشیۃ پس  
 صورت مسئلہ میں بحالت نماز خداوند عالم کے سوا کسی چیز کا تصور درست  
 نہیں البتہ خارج از نماز اور ادو وظائف میں شیخ کا تصور کرنا مشائخِ پشتیہ  
 کے پاس رکنِ اعظم سمجھا گیا چنانچہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ  
 علیہ محدث دہلوی القول الجمل فی بیان سواء السبیل میں مشائخ  
 چشتیہ کے اشغال و اذکار ہیں۔ فرماتے ہیں قالوا لو کس الاعظم  
 ربط القلب بالشیخ علی وصف المحبۃ والتعظیم وملاحظۃ  
 صورتہ مگر مولانا نے ایسے موقع میں بھی توجہ الی الشہی کو لازم و ضروری  
 گردانا ہے۔ چنانچہ اسی عبارت کے متصل فرماتے ہیں قلت ان اللہ تبارک  
 و تعالیٰ کثیرۃ (الی قولہ) فلا حول ولا قوۃ الا باللہ  
 ولا تربط قلبک الا بہ۔

۲۰ بے خودی و بیہوشی اور ہکار کر رونے سے نماز فاسد ہوتی ہے در مختار

کے مفسدات صلوٰۃ میں ہے نفی من المفسدات ارتداد بقلہ وموت  
وحوں واغناء اسی فصل میں ہے (والامن والتاؤۃ والبقاء بقتل)  
یحصل بہ حروف لوجع او مصیبت صورت مسئلہ میں تصور شیخ سے  
بے خود و بے ہوش ہو کر گر پڑنا یا آواز سے اس طرح رونا کہ اس میں کچھ الفاظ  
بھی زبان سے نکلیں شرعاً مفسد نماز ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مسمیٰ حسین بن عبد اللہ  
جامع مسجد تعلقہ امور ضلع نظام آباد کا پیش امام ہے جس کے اعتقادات  
حسب ذیل ہیں۔ اور شخص مذکور تعلقے میں نائب قاضی بھی ہے تو اس شخص  
کے اسلام میں اہل سنت و جماعت کا کیا خیال ہے اور کیا اس شخص کی امامت  
درست ہے یا نہیں اور کیا اس کو ہمارے مساجد و مجالس میں آنے دینا  
جائز ہے یا نہیں اور کیا ایسے شخص سے سلام و کلام کے روابط رکھنا جائز  
ہے یا نہیں اور حاکم اسلام کو اس کی نسبت کیا کرنا چاہیئے۔

(۱) ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں۔ تقلید کرنا بدعت  
ہے بلکہ جو قول قوی ہو اس پر عمل کرنا چاہیئے۔

(۲) ندائے غیر اللہ جائز نہیں۔ اس لئے یا رسول اللہ۔ یا محمد۔ کہنا کفر و  
شرک ہے۔

(۳) توسل و استغاثہ مستند و بالکل ناجائز ہے۔



(۴) مولود شریف پڑھنا بدعت اور ناجائز ہے کیونکہ ایک وقت میں مولود شریف مختلف مقامات میں ہوتا رہتا ہے اور یہ ممکن نہیں کہ آپ کی ایک (روح مبارک) اون مختلف مقامات میں آسکے۔

(۵) اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو تین طلاق دے تو وہ اس کو پھر رجوع کر سکتا ہے کیونکہ یہ بمنزل ایک طلاق کے ہے۔ چنانچہ اسی کی بنا پر شخص مذکور نے بعض مسلمانوں کو اس قسم کا فتویٰ ہی دیدیا اور انہوں نے اپنی عورتوں کو تین طلاق دینے کے بعد واپس بھی کر لیا۔

(۶) بزرگوں کے نام سے جو میا ز کی جاتی ہے اور کھانا پکایا جاتا ہے اسے کھانے سے سبابت کھانا اچھا ہے۔

(۷) مسجد میں ایک طغرائگا ہوا تھا جس میں یہ لکھا ہوا تھا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ اللہ محمد۔ علی۔ فاطمہ۔ حسن۔ حسین۔ شخص مذکور نے اس طغرے کو چاک کر دیا اور یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ کے ناموں کے ساتھ اس کا رکھنا شرک ہے۔

(۸) رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) آئے اور چلے گئے اب منجملہ مردوں وہ بھی ایک مردہ میں اور مردے اپنی قبر کا خلاف تک درست نہیں کر سکتے اور وہ اپنی ذات کو نفع پہنچا سکتے ہیں تو زندوں کو تو تسل سے کیا نفع پہنچا سکتے ہیں۔

(۹) شخص مذکور اور اس کا مرشد مولوی عباس ولایتی کبھی کبھی دورہ کرتے ہوئے اگر مسلمانان تعلقہ موصوفہ کو اپنے اعتقادات کی تعلیم بھی دیتے

۱۔ وریہ کہتے ہیں کہ ہم حق پر ہیں تم ہماری اتباع کرو۔ اور توسل استمداد تقلید آئمہ سے بچو کیونکہ یہ جائز نہیں۔

## الجواب

جو لوگ کہ آئمہ اربعہ کی تقلید کے منکر اور تقلید کو بدعت جانتے ہیں اور توسل و استمانتہ و استمداد بزرگان کو ناجائز و نذر و نیاز کے کھانے کو نجس مانتے ہیں اور زدار غیر اللہ مثلاً یا رسول اللہ و یا محمد کہنے کو شرک و کفر کہتے ہیں ایسے لوگ اہل سنت و الجماعت سے خارج اور متبعین محمد بن عبد الوہاب نجدی ہیں اہل سنت ان کو غیر مقلدین و وہابیہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور ان کا مذہب باطل ہونے کے سبب اہل سنت کے پاس نماز وغیرہ نمازیں ان کی اقتدار و اتباع درست نہیں۔ پس اہل سنت کو چاہیے کہ ایسے اشخاص کو اپنے مساجد سے خارج اور آنے سے منع کریں اور ان کے ساتھ میل جول نہ کریں کیونکہ ان کی ملاقات سے عقائد میں فسق آنے کا اندیشہ ہے تفسیر احمدی میں ہے۔ قد وقع الاجتماع علی ان الاتباع انما یجوز للاربع فلا یجوز الاتباع لمن حدث بجهت هذا مخالفاً للامم الاشباہ والنظائر میں ہے ومن خالف الائمة الاربعه منخالف للاجماع وقد صرح فی التخریج ان الاجماع انعقد علی عدم العمل لمذہب مخالف الاربعه لا بضباط مذاہبہم و اکثره اتباعہم درمنار مطبوعہ محمدی کے صفحہ (۱۰۲) میں ہے ویمنع

مسد وكذا اكل مؤذّر ولو بلسانہ اسی صفحہ میں ہے تل ولاهل المحلة  
منع من لس منهم عن الصلوة فيه۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ ایک امام بعد فرض نماز کے  
اپنے تمام مقتدیوں کو مسجد میں ذکر لا الہ الا اللہ پکار کر کہنے کے لئے حکم کرتا ہے  
جس سے مسجد میں شور و غل رہتا ہے اور دوسرے مصلیوں کی نمازیں غل  
واقع ہوتا ہے کیا شرعی فعل درست ہے۔

(۲) داڑھی کس قدر لانی رکھنے کا حکم ہے۔

(۳) بچوں کو نماز کے لئے مسجد میں آنے کی اجازت ہے یا نہیں۔

## الجواب

مسجد میں اس طرح پکار کر ذکر کرنا کہ جس سے دوسرے نمازیوں کی نماز  
اور قرات میں غل آئے شرعاً مکروہ ہے۔ درمختار کتاب الصلوة باب ما یکرہ  
فی الصلوة میں ہے ویکرہ رفع صوت مذکر اسی جگہ رد المحتار جلد (۱)  
صفحہ (۲۶۳) میں ہے اسمع العلماء سلفاً وحلقاً علی استحباب  
ذکر الجماعۃ فی المساجد وغیرہا الا ان یشوش جہرہم علی نائم  
او مصل او قارئ۔

(۲) داڑھی ایک مشت لانی رکھنے کا حکم ہے اس سے زائد ہو جائے تو کفر نیکی

اجازت ہے ردالمحتار جلد ۵ صفحہ (۲۶۹) کتاب النطر والاباحۃ باب الاستبراء میں ہے (قوله والسنة فيها القصۃ) وهو ان يقضی الترحل لحیثہ فما راد مما علی قصۃ قطعہ کذا ذکر محمد فی کتاب الآثار عن الاحام قال وہ ناخذ بحیطہ۔

(۳) بچوں کو نماز سکھانے کا چونکہ شریعت میں حکم ہے اس لئے اگر اوقات نماز میں سات برس سے زیادہ عمر کے بچے ہاتھ پیر دھو کر نماز کے لئے مسجد میں آئیں تو درست ہے خارج اوقات نماز بچوں کو روکنا چاہئے کیونکہ ان کی بے احتیاطی و بے طہارتی سے فرش مسجد کے نمب ہونے کا اندیشہ ہے عالمگیریہ جلد ۵ صفحہ (۳۲۱) کتاب النطر والاباحۃ باب الخامس میں ہے والرابع عشر ان ناره عن الحاسات القصاب والمجانین والاقامة الحدود والله اعلم بالصواب والبه المرحم والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ جماعت کے لحاظ سے اگر کوئی شخص سنت فجر ترک کر دے تو اس کے بعد پڑھنا چاہئے یا نہیں۔

## الجواب

شیخین کے پاس سنت فجر کی تنہا قضاء نہیں ہے اور یہی قول قوی ہے ہدایہ کتاب الصلوٰۃ باب ادراک الفریضہ میں ہے واذا فاتتہ رکعتا النحر

لا یقضیہما قبل طلوع الشمس ولا بعد ارتفاعہما عند الی جمیعۃ  
وابی یوسف وقال محمد رحمہما الی بن لقضیہما الی وقت الزوال  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مسجد میں میت کو غسل دینا  
درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

مسجد کو نجاست سے پاک رکھنے کا حکم ہے لہذا مسجد و محن مسجد کی اس  
حد میں جہاں نماز ہو ا کرتی ہے میت کو غسل دینا درست نہیں البتہ احاطہ مسجد کے  
کسی کنارہ میں جہاں کسی وقت نماز نہیں ہوتی بلکہ محض نمازیوں کے حوائج ضرورت  
رفع کرنے کے لئے چھوڑ دیا گیا ہے اگر میت کو غسل دیا جائے تو مضائقہ نہیں۔  
حاشیہ پر جلد (۵) صفحہ (۳۲۱) کتاب النکاح والاباحۃ باب الخامس میں ہے۔  
والرابع عشر ان یأخذ عن النجاسات والقویا والمجانین وإقامۃ  
الحدود۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ میت کو صندوق میں بند

کر کے زمین میں اس خیال سے سونپا گیا تھا کہ چند ماہ بعد اس کو قیامت کر کے دوسرے مقام میں دفن کیا جائیگا پھر اس خیال سے درگزر کر کے اب یہ چاہتے ہیں کہ اسی مقام میں دفن کریں پس میت کو صندوق سے علیحدہ کر کے دفن کرنا چاہیے یا صندوق کے ساتھ۔ بیوا الوحیوا۔

## الجواب

چونکہ شریعت میں ضرورت کے وقت میت کو صندوق میں رکھ کر دفن کرنے کی اجازت ہے۔ اس لئے صورت مسکولہ میں صندوق کے ساتھ دفن کرنا مناسب ہے۔ درمختار کے کتاب الجنائز میں ہے (ولا بأس باتحاد تابوت) ولومن حجر واحد (لہ عند الحاجة) کس خاوة الارض فتبی الارب مطبوعہ مصطفائی لاہور کے جلد ۱، صفحہ ۱۶۸، میں ہے (تابوت) صندوق۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیخ متین اس مسئلے میں کہ مسافر تین روز کے سفر میں دو شب راہ میں ہوا اور کامل تیسرے روز اپنے وطن میں یا جہاں جانا تھا پہونچا یا دو شب درمیان منزل میں گزرے اور تیسرے روز دوپہر کو جہاں ارادہ تھا وہاں پہونچا اس صورت میں نماز قصر پڑھے یا حضر کامل تین روز میں اور دو نیم روز میں فرق ہے یا دونوں برابر ہیں حیدر آباد دکن میں کتنے کوس کی

مسافت میں مسافر پر قصر کا حکم دیا جاتا ہے تیس یا پچیس کوس کی مسافت ایسی ہے کہ وہاں انسان ریل پر دوپہر میں پہنچتا ہے اور اگر میانہ روی سے پیدل جائے تو دس کوس کی منزل کرتا ہوا تیسرے روز پہنچتا ہے کیا ایسی مسافت کے لئے بھی قصر ہے یا نہیں۔

## الجواب

شرع میں مسافر اس شخص کو کہتے ہیں جو تین دن کی مسافت طے کرنے کے ارادے سے اپنے مقام اقامت کی آبادی سے باہر ہو جائے ایسے شخص پر آبادی سے باہر ہوتے ہی قصر پڑھنا واجب ہے۔ سفر میں قصر کرنے کے لئے محض تین دن چلنے کی مسافت کا لحاظ کیا گیا ہے یعنی وہ مسافت ایسی ہو کہ جس میں انسان پیدل یا اونٹ کی سواری پر عادت کے موافق آرام لیتے ہوئے متوسط چال سے صبح سے زوال تک چلتا ہے۔ پس ایسے تین روز کی مسافت طے کرنے کے ارادے سے کوئی شخص آبادی سے باہر ہو جائے تو وہ شرعاً مسافر ہے اب اس مسافت کو وہ جلدی سے دو دن میں یا کراہت سے ایک ساعت میں طے کر لے یا کسی عذر سے اس مسافت کے طے کرنے میں اس کو تین روز سے زیادہ صرف ہو جائیں اور پندرہ روز تک راستے میں کسی جگہ اقامت کرنے کا ارادہ بھی نہ کرے تو ایسے شخص پر شرعاً قصر کرنا لازم ہے۔ درمختار مطبوعہ برہمچریہ

حاشیہ رد مختار باب المسافر جلد (۱) صفحہ (۵۴۸) میں ہے (المسافر من حرج من عمارۃ موصع اقامة قاصداً مسیرة ثلاثۃ امارو علیہ)

ولا یستزط سفر کل یوم الی اللیل بل الی الروال ولا اعتدال  
 بالمراسخ علی المدھب بالسر الوسط مع الاستراحات  
 المعتادة حتی لو اسرع فوصل فی یومین قصر ولو لم یصع  
 طریقان احدهما مدۃ السفر والاخر اقل قصر فی الاول  
 لا التانی اور در مختار صفحہ ۵۵) میں ہے (قولہ بالسیر الوسط)  
 ای سیر الامل و منشی الاقدام و یعتبر فی الحاصل ما یناسبہ  
 من السیر لانہ یلکون صعوداً و هبوطاً و مصباً و وعراً  
 فیلکون منشی الامل والاقدام فیہ دون سیرہما فی السهل  
 و فی البحر یعتبر اعتدال الریح علی المفتی بہ (امداد) یعتبر  
 فی کل ذلک السیر المعتاد فیہ و ذلک معلوم عند الناس  
 فیرجع الیہم عند الاستثناء (یدان) و خیر سیر البقر  
 بحر العجلۃ و نحوه لانہ الطأ السیر کما ان اسرعہ  
 سیر العرس و الرید (بحر) اور اسی صفحہ میں روا المختار میں ہے (قولہ  
 فوصل) ای الی مکان مسافۃ ثلاثۃ امار بالسر المعتاد  
 (بحر) و طاهرۃ انہ کذلک لو وصل الیہ فی زمن یسیر بکرامۃ  
 اور در مختار میں صفحہ ۵۵) میں ہے (حتی یدخل موضع مقامہ) او  
 اقامۃ نصف شھر موضع صالح لہا فیکسر ان نومی فی اقل  
 مہ) ای من نصف شھر (ومہ لکن فی) غیر صالح بنا برین سفر  
 میں قصر کے لئے عجلت سے ایک دن دو دن میں مسافت کے طے کرنے کا



لحاظ نہیں ہے بلکہ اس مسافت کا حسب تصریح بالاتین دن میں ادا ہونیکے قابل ہونا ضروری ہے پس حیدرآباد سے جو مقام کہ اس قدر فاصلے پر ہے جہاں اس طرح چلنے میں تین روز صرف ہوتے ہیں اس مقام کے ارادہ سفر میں مسافر پر قصر واجب ہے اور جو اس سے نزدیک ہے اس کے سفر کے لئے قصر نہیں ہے۔

**ف** ریل کے سفر میں بھی یہی لحاظ ہے جس مقام تک مسافر حسب تصریح بالارفتار سے تین روز میں پہونچتا ہے اگر وہاں ریل میں ایک گھنٹہ میں پہونچ جائے تو اس گھنٹہ میں جو رباعی نماز پڑھے اسکو قصر کرنا لازم ہے کیونکہ شرعاً تیز رفتاری کا کوئی لحاظ نہیں ہے جیسا کہ تصریح سابق سے ثابت ہے۔ مولوی محمد ایوب صاحب حنفی پشاور نے بھی اسی استدلال پر عمل کیا ہے چنانچہ ان کے رسالہ سفر القصر فی الریل میں ہے مقول لما ثبت ان المعتذر عندنا فی سفر القصر لیس الامسافۃ ثلثۃ ايام بالسیر الوسط وهو سیر الاحل ومشی الاقدام فی البرظہر انه لا معتذر بسیر الریل الذی ہوا محل السیر فلا یكون میزان المسافۃ القصر من ركبہ قاصدا سیر ثلثۃ ايام بسیر الاحل ومشی الاقدام قصر الرباعی وجوبا وافر ان شاء اذا جا وزیوت مصرہ ولا یضرہ قطع تلك المسافۃ فی اقل من ثلاثۃ ايام كما لا یحفی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ مرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ نماز تراویح میں امام سورۃ فاطمہ کے بعد جو سورہ پڑھنے کا ارادہ کیا تھا اس کو بھول کر دوسری سورۃ یعنی لایلف صرف اتنا پڑھ کر پھر بھولا ہوا سورہ پڑھنا شروع کیا۔ اس غلطی پر سجدہ سہو کرنا لازم ہے یا نہیں۔

## الجواب

نماز میں سورۃ فاطمہ کے بعد کسی سورۃ کی ایک دو آیت یا ایک دو لفظ پڑھ کر پھر اس کو چھوڑ دینا اور دوسری سورۃ شروع کرنا شرعاً مکروہ ہے اس سے سجدہ سہو لازم نہیں آتا حالانکہ یہ مصری کے جلد ۱، صفحہ ۹۷ میں ہے افتتاح سورۃ وقصد سورۃ اخروی فلما قرأ آية او آیتین اراد ان یترک السورۃ ویفتتح العظمتی اراد ہا یکرة وکن الوقراء اقل من آية وان کان حرفاً۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ جماعت کھڑی ہوئی ہے ایک شخص بعد میں آیا اور صف پوری ہے اب یہ شخص اکیلا پیچھے رہ گیا ایسی

حالت میں کیا یہ شخص صف کے واسطے بائیں بازو سے کسی کو اپنے ساتھ پیچھے لے سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں لے سکتا ہے تو صف کے پیچھے اکیلے اس کی نماز ہوتی ہے یا نہیں۔ سیوا تو جروا۔

## الجواب

صف پوری ہونے کی صورت میں پیچھے آنے والے کو چاہیے کہ امام کے رکوع میں جانے کے قریب تک انتظار کرے کہ کوئی اور مصلیٰ اس کے بعد آجائے اور یہ دونوں پیچھے کھڑے ہوں اگر امام رکوع میں جانے کے قریب ہو جائے اور اس کو کوئی دوسرا مصلیٰ نہ ملے تو چاہیے کہ صف میں سے ایسے شخص کو کھینچے جو اس سٹے سے واقف ہے اگر ایسا شخص صف میں نہیں ہے تو صف کے پیچھے امام کے برابر اکیلا کھڑا ہو جائے صف کے پیچھے اکیلے کھڑے ہونے سے حفیوں کے پاس نماز صحیح ہوتی ہے روا المتعار کے جلد سوم صفحہ ۳۹۹ باب الامامة میں ہے۔ واں وجد فی الصف فرحة سدا والا انتظر حتی یجئی احرہ یفعل حلفه واں لم یجئی حتی رکع الامام یختار اعلم الناس بهداه المسئلة فمخذبه ویقفان حلفه ولو لم یجد عالماً یقف حلف الصف یحذاه الامام للضرورة ولو وقف منفردا لغير حذر تصح صلواته عند بحر الرائق مصری کے جلد ۱، صفحہ ۳۴۴، میں ہے وفي القنیة

والقیام وحده اولى فى زماننا لغلبة الجھل على العوام  
والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں ایک  
آنکھ والا شخص جس کی دوسری آنکھ میں موتیا بند ہے اور نظر نہیں آتا ہے اما  
کر سکتا ہے یا نہیں۔ دیوا توجروا۔

## الجواب

شرع میں اندھے کی امامت اس وجہ سے مکروہ ہے کہ وہ اچھی طرح اپنے  
کو نجاست سے نہیں پہچا سکتا اور المختار کے جلد (۱) صفحہ (۳۹۳) باب الامامۃ  
میں ہے وهذا ذکرہ فی التھر بحتا اخذ اُمن تعلیل الاعلیٰ بالہ  
لا یتوقیٰ النجاستۃ ہا میں کراہت اگر اندھا موجود ہو بینا اشخاص سے علم  
میں زیادہ ہے تو اس وقت امامت کے لئے وہی بہتر ہے چنانچہ اسی صفحہ میں  
رد مختار میں ہے (و فاسق و اعمیٰ) ونحوہ الاحتیٰ عر الا ان  
یکون (ای غیر الفاسق) (اعلم القوم) فہو اولیٰ پس صورت  
مسئلہ میں ایک آنکھ والا شخص اگر اس کی باقی ماندہ آنکھ میں اچھی طرح بینائی  
ہے اور وہ اس کی وجہ سے اپنے کو بینا آدمی کی طرح نجاست سے پہچانتا ہے تو  
اس کی امامت شرعاً بلا کراہت جائز ہے اور اگر باقی ماندہ آنکھ میں بھی کوئی قصور

تو پھر وہ اعشیٰ یعنی ضعیف البصر ہے جس کی امامت مکروہ ہے جیسا کہ عبارت سابقہ میں لفظ و نحوه الاعشی سے ثابت ہے بریں ہم اگر وہ موجودہ آشنا سے علم دین و احکام نماز سے زیادہ واقف ہے تو پھر امامت کے لئے وہی سب سے بہتر ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحوم والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیخ متین اس مسئلے میں کہ سلطان نے جسکو عیدین اور جمعہ اور بیچگانہ نماز پڑھانے کے لئے حکم اور اجازت دی ہے اس کے بغیر اجازت کوئی دوسرا شخص ان نمازوں کو پڑھا سکتا ہے یا نہیں اگر پڑھایا تو نماز درست ہوگی یا نہیں۔ دیو اتو حروا۔

## الجواب

نماز عید اور نماز جمعہ کے شروط شیخ میں ایک ہی ہیں البتہ خطبہ عید میں نماز کے بعد سنون ہے در مختار جلد ۱، صفحہ (۵۶۹) میں ہے تخصیصاً علی من تحب علیہ الجمعة لسراٹھها سوی الخطبة فانها مسنة بعدھا بنا برین جمعہ اور عید کی نماز کے لئے سلطان وقت یا اس کا مقرر کیا ہو اخطیب یا خطیب کا نائب یعنی خطیب سے اجازت حاصل کیا ہو امام ضروری ہے اجنبی شخص جس کو کسی سے اجازت نہیں ہے ان نمازوں کو نہیں پڑھا سکتا اور در صورت پڑھانے کے لازماً صحیح نہیں ہے مگر جبکہ سلطان یا خطیب یا اسکا

نائب جس کو جمعہ وعید کی اجازت دی گئی ہے اس کی اقتدر کر کے تو پھر نماز صحیح ہو جاتی ہے فتاویٰ رد المحتار مصری کے جلد (۱) صفحہ (۵۶۲) میں ہے وحاصلہ  
 انه لا تصح اقامتها الا من اذن له السلطان بواسطة او  
 بدوھا اما بدون ذلك فلا اور اسی جگہ صفحہ (۵۶۳) میں در مختار ۲  
 ہے وفي السراحيہ لو صلى احد لعير اذن الخطيب لا يجوز  
 الا اذا ائقدي من له ولاية الجمعة نماز پنجگانہ کے لئے  
 امام راتب یعنی مقررہ امام کی غیر حاضری میں مصلیوں کو یہ اجازت ہے کہ کسی  
 متقی شخص کو اپنا امام بنا کر نماز ادا کر لیں اور خصوصاً جبکہ نماز کا وقت تنگ ہو  
 اس وقت امام راتب کے اجازت کی ضرورت نہیں ہے بلا اجازت بھی اس  
 اجنبی کے پیچھے ان کی نماز صحیح ہے عینی شرح بخاری کے جلد (۲) صفحہ ۴۴ میں  
 ہے ان الامام الراغب اذا غاب يستخلف عبده اور امام راتب کی  
 موجودگی میں اسی کا امامت کرنا دوسرے شخص کے بہ نسبت بہتر ہے مگر سلطان  
 وقت یا قاضی امام راتب کے ہوتے ہوئے امامت کرنا چاہے تو کر سکتا ہے فتاویٰ  
 در مختار مطبوعہ برہاشیہ رد المحتار جلد (۱) صفحہ (۳۹۲) میں ہے (۲) ۴۴  
 ان (صاحب البیت) ومثله امام المسجد الراغب راوی بالامامة  
 من حذره مطلقا الا ان يكون سلطان او قاضی فيعده  
 عليه اور فتاویٰ عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۸۳) میں ہے دخل المسجد  
 من هو اولى بالامامة من امام المحلة فامام المحلة اولى كذا في  
 القنية امام راتب کے ہوتے ہوئے بلا اجازت اس کے اجنبی شخص کا نماز

پڑھانا بہتر نہیں ہے اور اگر نماز پڑھاوے تو شرعاً نماز میں کوئی فساد نہیں آتا جیسا  
 کہ عبارت سابقہ میں لفظ اولیٰ سے ظاہر ہے اگر اس وقت مسئلوں میں کوئی  
 شخص امام راتب سے زیادہ مسائل صلوٰۃ جاننے والا علم و فضل یا قرأت و  
 پڑھنے گاری وغیرہ میں سب سے بہتر موجود ہے تو ایسی حالت میں امام راتب  
 کو چاہیے کہ اسی شخص کو امامت کے لئے آگے بڑھائے اور خود پیچھے ہو جائے  
 کیونکہ شرعاً امامت کے لئے مسائل نماز کو زیادہ جاننے والا اس کے بعد قاری  
 اس کے بعد متقی وغیرہ سب سے بہتر اور مستحق ہے در مختار مطبوعہ برمشیر  
 رد مختار جلد ۱، صفحہ ۳۹۱ میں ہے (والا حق بالامامة) تقدیماً  
 بل نصّاً مجمع الاخبر (الاعلم باحكام الصلوة ثم الاحسن  
 تلاوته) وبتجويداً (للقراءة ثم الاوساح) اور اسی طرح امام راتب  
 اگر اپنے میں کوئی فساد رکھ کر قوم کی امامت کرنا چاہے اور قوم اس سے ناراض  
 ہوں یا قوم میں کوئی شخص اس سے بہتر موجود ہے اور یہ اس کے ہوتے ہوئے  
 اپنے کو امام بنانا چاہتا ہے تو ایسے وقت میں اس کی امامت شرعاً مکروہ تحریمی ہے  
 چنانچہ در مختار میں اسی جگہ صفحہ ۳۹۲ میں ہے (ولو اقم قوماً وهم  
 له كارهون ان) الكراهة (لفساد فيه اولاً ثم لاحق  
 بالامامة منه كراه له ذلك مخيراً لحديث الى داود  
 لا يقبل الله صلوة من تقدم قوماً وهم له كارهون  
 والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیخ متین اس مسئلے میں کہ سلطان نے جس کو عیدین اور جمعہ پڑھانے کے لئے حکم دیا ہے اگر اس کے بغیر اجازت کوئی دوسرا شخص پڑھائے تو جائز ہے یا نہیں۔ دیوا بالکتاب و توجروایوم الحساب۔

## الجواب

پیش شرائط جمعہ کے ہیں وہی عید کے لئے ہیں مگر عید میں خطبہ بعد نماز سنت ہے عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۵۰، باب صلوٰۃ العیدین میں ہے تجب صلوٰۃ العید علی کل من تحب علیہ صلوٰۃ الجمعة کذا فی الہدایہ ویشترط للعید ما یشترط للجمعة الا الخطبة کذا فی الخلافاغاسیۃ بعد الصلوٰۃ درمختار مطبوعہ کلکتہ کے صفحہ ۱۲۲ میں ہے تحب صلوٰۃ فی الاصحہ علی من تحب علیہ الجمعة لشرائطها سوى الخطبة فاغاسیۃ بعدھا جمعہ صحیح ہونے کے شرائط سے سلطان کا ہونا بھی ہے۔ سلطان چاہے عادل ہو یا جاہل یا وہ شخص جس کو سلطان حکم دیا ہے جیسے امیر قاضی خطیب یا اون کا نائب عالمگیری مصطفائی کے جلد اول صفحہ ۱۲۵، باب الجمعہ میں ہے ومما السلطان عادلًا کلان او جائزًا ھکذا فی التاتاریخاسیہ ناقلاً عن النصاب او من



امریع السلطان وهو الامیر او القاصی او الخطباء کذا فی العیمی  
 شرح الهدایہ حتی لا تجوز اقامتها لعیبر امر السلطان وامتناعه  
 کذا فی الشرح فی حل خطب یوم الجمعة بغیر اذن الامام والامام حاکم  
 لا یجوز ذلک الا ان یکون الامام امره بذلك کذا فی فتاویٰ  
 قاضی خاں۔ پس صورت مسئلہ میں اگر کوئی بدون اجازت خطیب کے نماز  
 عیدین و جمعہ پڑھائے تو نماز درست نہیں مگر جبکہ وہ شخص جس کو اختیار جمعہ  
 کا ہے اس کی اقتدا کر لے تو نماز ہو جاتی ہے فتاویٰ رد المحتار مصری کے جلد ۱۰  
 صفحہ ۵۶۲) میں ہے وحاصله انه لا تصح اقامتها الا لمن اذن

له السلطان بواسطة او بدوھا امامدوں دلائق فلا  
 اور صفحہ ۵۶۲) میں در مختار میں ہے وفي السراجیۃ لوصلی احد  
 بعید اذن الخطب لا یجوز الا اذا اقتدی به من له ولاية  
 الجمعة۔ والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
 قصبہ بلوارم رسالہ بازار میں ایک مسجد زیادہ وسیع و خوشنما ہو جو قدیم علماء کی رہائش  
 سے جمعہ مسجد قرار دی گئی ہے جس کی سند امور مذہبی سرکار نظام در ریڈنسی  
 میں موجود ہے۔ رسالہ بازار کے تمام مسلمانوں کے اتفاق سے تخمیناً پندرہ ہیں  
 سال سے اس میں نماز جمعہ ادا کی جاتی ہے اس مسجد سے تخمیناً سو گز فاصلہ پر ایک

دوسری مسجد ہے جو رسالے کے حدود میں حصار کے اندر واقع ہے آپ مسجد میں رسالے والوں کے سوا کسی دوسرے کو آنے کی اجازت نہیں رسالے کی پولیس وپہرہ کا ہمیشہ یہاں انتظام ونگرانہ رہتی ہے اور اس میں گنہائش بھی نہیں ہے۔ حال میں رسالے کے چند مسلمان کا یہ ارادہ ہوا ہے کہ آئندہ سے رسالہ بازار کی جمعہ مسجد میں جمعہ نہ پڑھیں بلکہ نماز جمعہ حصار کے اندر والی چھوٹی مسجد میں پڑھا کریں اور چند مسلمان وقاضی رسالے کی یہ رائے کہ جب اس مسجد میں روک ٹوک ہے اور اذن عام نہیں ہے علاوہ میں مسجد چھوٹی ہونے کی وجہ سے جماعت بھی قلیل ہوتی ہے اور رسالہ بازار کی جمعہ مسجد میں اذن عام کے سوا جماعت کثیر کا بھی ثواب حاصل ہے۔ اس لئے جمعہ میں نماز جمعہ پڑھا کریں۔ ان دونوں فروع سے کس کا ارادہ از روئے شرع صحیح و درست ہے۔

۲۔ بوجہ عدم صحت ادائی جمعہ اگر چار رکعت احتیاطی پڑھی جائیں تو کیا گناہ ہے۔ بدینواتوجروا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی جمعہ کے صحیح ہونے کے شروط سے اذن عام بھی ہے اذن عام کے معنی یہ ہیں کہ نماز جمعہ ادا کرنے کے مقام میں ماکمل نماز حاضر ہونے کی اجازت دیکھائے اور کوئی روک ٹوک نہ ہو اور یہ شرط اس وجہ سے لگائی گئی ہے کہ جمعہ جماعتوں کے جمع ہونے کا نام ہے اور جب منافعت

ہو تو مسلمانوں کی جماعتوں کا آنا ممکن نہیں اور نماز جمعہ میں اذان اس واسطے  
 شروع کی گئی ہے کہ اس نماز کی مسلمانوں کو اذان کے ذریعے سے شہرت دیجائے  
 تاکہ ہر طرف سے اذان کی آواز سن کر جمع ہوں اور ممانعت کی صورت میں اذان  
 کی غرض شہر میں فوت ہو جاتی ہے فتاویٰ درمختار مطبوعہ برہما شیعہ رومینا  
 مصری جلد ۱، صفحہ ۵۶۹ میں ہے (و) المسالہ (الاذن العام)  
 رومینا میں ہے (قوله الاذن العام) ای ان یاذن الناس  
 ادناہا ما بان لا یجمع احداً من تصحیح مسالہ الجمعة من دخول  
 الموضع الذی تصلى فیہ وهذا امر اذ من هذا الاذن العام  
 الاستتہار کذا فی البرجندی اسمعیل وانما کان هذا شرطاً لان الله  
 تعالیٰ شرع النداء لصلوة الجمعة بقوله فاسعوا الی ذکر الله  
 والنداء الاستتہار وکذا اتسنى جمعة لاجتماع الجوامع فیها  
 فاقصى ان تكون الجوامع کلها ما ذونین بالحضور تحقیقاً  
 لمعنی الاسم بدائع اور عالمگیری مصری جلد ۱، صفحہ ۱۴۸ میں ہے  
 رومینا الاذن العام ہو ہوا ان تفتح ابواب الجامع فیؤذن للناس  
 کافراً بنابرین صورت مسئلہ میں حصار کے اندر والی مسجد میں چونکہ پہرے  
 اور پولیس کے انتظام کی وجہ سے عام مسلمانوں کو نماز جمعہ کے لئے اندر جا سکی  
 ممانعت اس لئے نماز جمعہ سمیع نہیں ہے۔

نماز جمعہ ادا کرنے کے بعد احتیاطاً ظہر پڑھنا اس مسئلے کی بنیاد اس  
 اختلاف پر ہے کہ ایک شہر میں متعدد جگہ جمعہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں جو کہ

اس کو جائز نہیں رکھتے انہوں نے بعد جمعہ احتیاطاً چار رکعت کو آخر ظہر کی تہت سے ادا کرنے کو کہا ہے فی الحقیقت یہ نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت بلکہ عین متاخرین نے اس کی ایجاد کی ہے مذہب صحیح و مختار مفتی بہ یہ ہے کہ ایک شہر میں متحد و جگہ جمعہ پڑھنا مطلقاً جائز ہے فتح المعین مصری جلد (۱) صفحہ (۳۱۳) میں ہے مسئل المسئد الحموی عن الاربع رکعات التی بعد صلاة الجمعة وتسمى الظهر عندهم اذا احتلت بعض شروط الجمعة هل هي فرض أو واجبة أو مستحبة أو ليست واحدة منها وما كعبية نية الظهر على القول بما فاجاب بانها ليست فرضاً ولا واجبة ولا سنة بل لا أصل لها في المذهب وانما وضعها بعض المتأخرين عند الشك في الصحة الجمعة لسبب رواية عدم جواز تعددها في مصر واحد فقال مندوب ان یصلی بعد صلاة الجمعة اربع رکعات ینوی بما آخر الظهر ادركت وقته ولم اصله وغیر خاف ان الدب هما بالمعنی اللغوی وهو اطلب لا الدب بالمعنی المصطلح علیہ عند الفقهاء وهو فعله التی علیہ السلام حرمة وتركه آخری أوكاں مرعافیه من جهة الشارع وليست هذه الرواية التي ينبغي عليها كلامه بالاعتارة بل المختار جواز تعددها في مواضع كثيرة كما في الريعي بحر الرائق مصري جلد (۲) صفحہ (۱۵۴) میں ہے و ذکر الامام السرخسی ان التخصیص من مذهب

لی جمیعہ جوازات قائمہا فی مصر واحد فی مسجدیں و اکثر وہ مأخذ  
 لاطلاق لاجمعۃ الا فی مصر شرط المصر فقط و فی فتح القدر  
 الاصغر الجواز مطلقاً خصوصاً ادا کاں مصر اکبراً لمصر فان  
 فی الراجح اتحاد الموضع حرماً یبطل لاسدءاءه تطویل المسافت  
 علی اکثر و ذکر فی باب الامامة ان العتوی علی حوار التعدد  
 مطلقاً بنا بریں جمعہ کے بعد عدم جواز تعدد جمعہ کے لحاظ سے احتیاط کر کے  
 ظہر پڑھنا ٹھیک نہیں ہے بلکہ اس میں عام لوگوں کو فساد و اشتباہ میں  
 ڈالنا ہے کیونکہ عام لوگ ایسے موقع میں جمعہ کو فرض ہی نہیں سمجھیں گے اور  
 جمعہ کو ترک کر کے گھر میں صرف ظہر پڑھا کر بیٹھ جائیں گے بلکہ اس لحاظ سے تو ظہر  
 کے ترک کرنے میں احتیاط ہے بحر الزائق کے اسی صنف میں ہے مدنی کلمہ  
 علی القول الضعیف المخالف للدها فلیس الاحتیاط فی  
 فعلها لانه العمل ما قوی الدلیلین وقد علمت ان مقتضی  
 الدلیل هو الاطلاق اس کے بعد والے صنف میں ہے مع ما لزم  
 من فعلها فی زمانا من المفسدة العظيمة وهو اعتقاد الجملۃ  
 الجمعة لیست بغرض فیتکاسلون عن اداء الجمعة فکان  
 الاحتیاط فی ترکها و علی تقدیر فعلها من لا ینحاف علیہ  
 مفسدة فیہا فالاولی ان تكون فی بیتہ جمیعۃ خوفائس  
 مفسدة فعلها مگر صورت مسئلہ میں اگر حصار والی رسالہ کی مسجد میں  
 نماز جمعہ پڑھی گئی ہے اور اس کے بعد احتیاطاً ظہر پڑھی گئی ہے تو یہ

فعل مناسب ہو کیونکہ اس مسجد میں اذان عام نہونے کی وجہ سے مسجد  
میں نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ  
ایک مسجد میں متعدد اشخاص بغرض ادائے نماز جمع ہیں جن میں اکثر لاعلم اور بعض  
صاحب علم بھی ہیں اول میں ایک شخص صاحب علم اور پابند صوم و صلوٰۃ  
ہے لیکن اس کو تقاطع بول کی شکایت ہے جو دس پانچ منٹ کے فاصلہ  
سے ہو ا کرتا ہے۔ امامت کے لئے ہر شخص کو انکار ہے کل اشخاص اس ہی  
شکایت والے شخص کی اقتدا کر رہے ہیں اگر وہ امامت نہ کرے تو نماز  
بنیہر جماعت کے فرداً فرداً ہوتی ہے اور ہر شخص جماعت کے ثواب سے محروم  
ہو جاتا ہے پس ایسی صورت میں کیا اس شخص کی امامت شرعاً جائز ہوگی یا نہیں  
مسجد کی نماز کا بھی یہی حال ہے۔ بینوا تو جروا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی طاہر بینی پاک و تندرست شخص کی نماز پیکار  
والے مذکور کے پیچھے فاسد ہے کنز الدقائق مجتہبی کے صفحہ (۲۷) باب الامت  
میں ہے و ہذا اقتداء طاہرہ بمعذور اسی طرح تندرست آدمی  
کا سلسل بول والے کی اقتداء کرنا ناجائز ہے قدوری مجتہبی صفحہ (۱۹) کتاب التہجد

میں ہے۔ ولا یصلی طہارہ۔ حلف میں لا سلسل انبول والیہ  
 اللہ اعترپس عمورتہ مارلہ میں تندرست انخاص کا نقاظربول والے کی  
 اقتداء کرنا درست نہیں ہے اگر اقتداء کی جائے تو نمار فاسد ہو جاتی ہے  
 جس کا اعادہ واجب ہے مصاہیوں کو چاہیے کہ حاضرین سے کسی سید  
 اور سب میں بہتر شخص کو امام بنائیں مسجد میں جمع ہو جانے کے بعد اگر فزاً فرداً  
 نماز ادا کی جائے گی تو ترک جماعت کی وجہ سے ہر ایک گنہگار ہو گا جمعہ کی نماز  
 سرکار کی جانب سے مقرر کئے ہوئے سرکاری امام سے اجازت پائے  
 ہوئے امام کے پیچھے صحیح ہوتی ہے بلا اجازت امام سرکاری کے کوئی جنبی  
 شخص جمعہ نہیں پڑھا سکتا نقاظربول والا شخص اگر سرکاری امام ہے تو  
 اس کو درخواست دیکر بدلینا چاہیے اگر شخص اجنبی ہے تو مصلیوں کو  
 چاہیے کہ اجازت یافتہ امام کے پیچھے جمعہ ادا کریں واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے  
 متصل عاتور خانہ میں غریب و علم استادہ کئے جاتے ہیں جس کا الادا صحیح ہے  
 میں کھدا ہوا ہے۔ ایام محرم میں علم کی انقل و حرکت میں جس قدر ازحام و شور  
 ہوتا ہے اور باجے بجائے جاتے ہیں وہ سب مسجد کے صحن میں ہوتا ہے  
 جس سے مسجد کی بے حرمتی اور بوقت صلوٰۃ مصلیوں کے لئے خلل انداز ہے پس

اور وہی شرع شریف عاشور خانہ احاطہ مسجد سے منتقل کرنے کے قابل ہے۔  
اور منتقل کیا جائے تو کتنے فاصلہ پر رکھا جائے۔ لہذا تحریر۔

## الجواب

وہ صورت صداقت مستفی مسجد کے متعلق بین جس کو فنا مسجد کہا جاتا ہے  
مسجد کے تابع ہے اس زمین میں خلاف شرع افعال کا ارتکاب کرنا باعث مجرمتی  
مسجد ہے عالمیہ یہ جلد (۵) ص ۶۲ کتاب الوقت میں ہے قیما المسجد  
لا تحرقہ ان بدنی حوانت فی حد المسجد او فی فناء لان المسجد اذا  
جعل حائواً وصمداً تسقط حرمتہ وھذا لا یحور والنفاء تنع المسجد  
وہی کون حکمہ حکم المسجد کذا فی عیظ السرحسی رد المحتار جلد ۱ ص ۶۱  
احکام المساجد میں ہے (قولہ کعاء مسجد) هو اماکان المنصل بہ  
لیس بسنہ وبلیدہ المسجد طریق۔ اور مسجد میں ہر ایک فعل جو کہ مصلیوں کو  
ایذا و تکلیف دیتا ہے شرعاً ممنوع ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۱  
ص ۶۲ میں ہے وکذا کل صوذ ولو نلسا بہ بنا برین مسجد کے متصل عاشور خانہ  
رکھنا جسکی وجہ سے صحن مسجد میں (جو فنا مسجد ہونے کی وجہ سے مسجد کے تابع ہے)  
ایام محرم میں مشور و غوغا ہوتا ہے باعث بے حرمتی مسجد و ایذا مصلیان ہے  
شرعاً درست نہیں بہتر یہ ہے کہ عاشور خانہ مسجد سے اس قدر فاصلہ پر رکھا جائے  
کہ اس کا شور و غل مسجد تک نہ پہنچے واللہ اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کلمہ دین اس مسئلہ میں کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نماز جہری میں بسم اللہ بالجہر و سورہ فاتحہ مع ضم سورہ قراءۃ کرنا ہے یا نہیں اگر کوئی حنفی المذہب تسمیہ بالجہر پڑھتا ہو تو اس کی نماز درست ہوگی یا نہیں اور وہ شخص امام صاحب کے مذہب کے موافق سمجھا جائیگا یا نہیں۔ لیلو اتوجروا۔

## الجواب

بر بنا مذہب حنفی نماز میں چاہے جہری ہو اسیری سر یعنی آہستہ بسم اللہ پڑھنا سنت ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۱) ص ۳۲۲ کتاب الصلوۃ میں ہے (و سنہا رفع الیدین للتخمیۃ و لثنا الاصابع و ان لا یطأ رأسہ عند التکبیر و جہراً الامام بالتکبیر و التناء و التعوذ و التسمیۃ و التنا) و کوئٹہ (سراً) رد مختار میں ہے ان الاسرار حاشیہ اخروی اور جان بوجھ کر سنت کے ترک کرنے سے نماز میں کوئی فساد یا سہولازم نہیں آتا مگر شرعاً فعل بقیع اور کرنے والا ایک چھوٹے سے گنہگار مگر محجب ضرور ہے اس لئے عمدہ بسم اللہ جہر سے پڑھی جائے یا بھولے سے مصلی کے لئے نماز کا اعادہ کر لینا مستحب ہے اسی جگہ در مختار میں ہے ترتیب السنۃ لا یوجب ہشاداً ولا سہواً بل اسأۃ لو عاھداً عن مستحب رد مختار میں ہے صحیح ابن نجیم فی شرح المنار بیان الاسأۃ فحش

من الکراهة في النحر عن المكشف الكبير معزيا  
 الى اصول ابى الشرح كمال السعة ان تندب الى تحصيلها  
 ويلزم على تركها مع حقوق اتم ليسير قوله لو عامداً غير  
 مستحق (فولو غير عامد فلا اسائة ايضا بل تندب  
 اعادة الصلاة پس صورت مسئلہ میں خفیوں کے پاس  
 سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسرا سورہ ضم کرنا ضروری ہے مگر  
 بسم اللہ پکار کر پڑھنا سنت نہیں ہے بلکہ آہستہ پڑھنا سنت  
 ہے اور جو عمدہ آچکار کر پڑھے یا بھولے سے تو اس کے لئے بہتر یہ  
 ہے کہ نماز کا اعادہ کر لے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مشرک  
 مسجد کے سائبان یا دروازہ وغیرہ تعمیر کرنے کے لئے یا جانا ساز  
 و دیوار یا بدلنے کے لئے کچھ روپیہ دے تو اس روپیہ سے مسجد کے  
 ایسے کام کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور اگر اس روپیہ سے تعمیر  
 ہو جائے تو ایسی مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

مال خبیث من غیر طیب ہے یا اس مال سے جو کہ جائز و ناجائز طریقوں سے

بالا شتر اک مائل ہوا ہے مسجد بنانا یا اس کی تعمیر کرنا شرعاً مکروہ تحریمی ہے فتاویٰ

رد المحتار جلد ۱، صفحہ ۲۶۲) میں ہے قال تاج الشریعۃ اما لو انفق

فی ذلک ما لا یخیرنا وما لا یسبہا لیس فی الطیب فیکرہ لان اللہ تعالیٰ

لا یقبل الا الطیب فیکرہ تلویث ینہ ما لا یقبلہ خزائنہ الروایۃ قلمی

کے صفحہ ۴۷) میں ہے کل مسجد نبی مباحۃ اور باء او سمعۃ

اول غرضی سوی اتباع وھ اللہ تعالیٰ او من مال غیر طیب

فھو لا حق مسجد الضوار چونکہ مشرکین کی اکثر آمدنی سود یا سود کی ہین

سے ہو ا کرتی ہے اس لئے ان کے روپیے سے مسجد کی تعمیر کرنا شرعاً درست

نہیں تفسیر احمدی مطبوعہ بمبئی کے صفحہ ۲۵۳) میں تحت آیتہ ما کان

للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ کی تفسیر میں ہے فان اراد کا حرا

یبی مساجد او یعمروا یمع مہ وھو المفھوم من النص وان

لہ یدل علیہ روایت اسی طرح اگر کوئی مشرک اپنے مکان کو مسجد بنا دے

یا اپنے جائے کسی جائداد کو وقف کر کے وصیت کرے تو یہ وقف شرعاً باطل

ہے کیونکہ مشرکین کو ان کے مذہب کی رو سے ایسے کاموں سے اللہ کا تقرب

حاصل کرنا مقصود نہیں ہوتا اسلاف کے صفحہ ۱۱۹) میں ہے وکذا لو

جعل دارۃ مسجداً للمسلمین او اوصی ان یمح عنہ یكون

الوقف باطلا لکونہ لیس ما یتقرب بہ اهل الذمۃ الی

تعالیٰ بہستہ اگر کوئی مشرک مسلمانوں کی کسی خاص جماعت کے لئے اپنے

گھر کو مسجد بنا دے یا کسی خاص شخص کو حج کرنے کے لئے روپیہ دے تو چونکہ

اس نے خاص شخص یا اشخاص کے لئے وقف کیا ہے اسی لئے جائز ہے انہما  
 کے اسی صفحہ میں ہے ولو اوصی الذی ان تنسی دارہ مسجداً  
 لقوم باعبا نھم وکذا لک یصحہ الا یصاء مال لرحل بعینہ  
 لھجر بہ لکونہ وصیۃ ملعن تھراں شاء حج ذلک وان  
 شاء ترک بنا بریں صورت مسئلہ میں مشرک کے روپیے سے مسجد کا سائبان  
 یا دروازہ وغیرہ تعمیر کرنا یا مسجد کے لئے جائزہ و بوریا خریدنا شرعاً جائز ہے  
 اگر مشرک قبل تعمیر اس روپیے کو کسی مسلمان کو ہبہ کر دے اور وہ مسلمان بطور  
 خود اس رقم سے مسجد کے ضروریات کی تکمیل کرے تو شرعاً جائز ہے اور بعد  
 تعمیر مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کے روپیے سے بنائے ہوئے سائبان وغیرہ  
 کو اس مشرک سے کہہ کر کسی مسلمان کے لئے ہبہ کرالیں اور وہ مسلمان ہبہ قبضہ  
 ہو جانے کے بعد اس کو مسجد کے لئے وقف کر دے تو ایسی حالت میں یہ  
 تمام چیزیں مسجد کی ہیں اور نماز بھی درست ہے۔ واللہ اعلم  
 بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اگر کوئی شخص محتاج تریخ و توبہ  
 صاحب تریخ و توبہ کے لئے کیا کرنا چاہیے اور اگر کسی کو یاد نہ ہو کہ کس قدر نمازیں  
 اس کی فوت ہوئی ہیں تو ان کی قضا کس طرح کی جائے۔

## الجواب

اگر کسی شخص کی چھ نمازیں فوت ہو جائیں تو وہ شرعاً صاحب ترتیب نہیں رہتا اور جس کی چھ سے کم نمازیں فوت ہیں وہ صاحب ترتیب ہے جس کی نمازیں پچھ یا چھ سے زیادہ فوت ہو گئی ہیں اس کو صاحب ترتیب ہونے کے لئے پوری نمازیں قضا کرنا ہوگا عالمگیری جلد (۱) صفحہ (۱۲۳)

باب قضا الفوات میں ہے ویسقط الترتیب عند کثرة الفوات وهو الصحيح هكذا فی محیط السرخسی وحدّ ۱ لکثرة ان تصیر العوا

ستاً مخرج وقت السادسة وعن محمد رحمه الله عليه انه

اعتاد دخول الوقت والاول هو الصحيح كذا فی الهدایہ شرح وقایہ

جلد (۱) صفحہ (۲۱۸) میں ہے فرض الترتیب میں الفروض الخمسة

والوتر الا اذا صاق الوقت او تسبب او فانت سنة تحذیر

کانت او قدیمۃ اور صفحہ (۲۱۹) میں ہے فانه لما قصی صلوا

الشهر الا فرضاً او فرضین قلت العوائت بعد الکثرة من یعود

الترتیب الا ان یقصی الصل وعند بعض المسائح ان قلت

بعد الکثرة یعود الترتیب واختار الامام السرخسی الاول

وقال صاحب محیط وعلیه الفتویٰ۔

ف جس شخص کی نمازیں اس قدر قضا ہو گئی ہیں کہ اسکو تعدا دیا نہیں

ہے اس کو چاہیے کہ اپنی قضا نمازوں کا تخمینہ کر لے اور بعد تخمینین اس پر

اپنے طرف سے احتیاطاً اور اس قدر نمازیں اضافہ کرے جس سے اس کو یقین ہو جائے کہ اس قدر نمازیں قضا کرنے کے بعد پھر کوئی نماز میرے ذمہ باقی نہیں رہیگی ایسی حالت میں اس کی جملہ قضا نمازیں ادا ہو جانے کے بعد جو فاضل رہیں گی وہ اس کی جانب سے نفل ہو جائیں گی اور کسی فرض کا مواخذہ اس کے ذمہ باقی نہیں رہے گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اکثر لوگ موسم گرما میں صحن مسجد میں فرض نماز ادا کرتے ہیں بعض علماء کہتے ہیں کہ منبر و محراب یعنی اصل مصلیٰ سے علیحدہ نماز پڑھنے سے نماز کی افضلیت فوت ہو جاتی ہے اور بعض کا قول ہے کہ مسجد کا صحن داخل مسجد ہے اس لئے دونوں برابر ہیں یہ بات ظاہر ہے کہ نماز خواہ داخل مسجد ہو یا خارج مسجد سب جگہ ادا ہو جاتی ہے مگر جبکہ مسجد و مصلیٰ بنا کر منبر و محراب قائم کیا گیا ہے تو اس سے ضرور یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اصل مصلیٰ پر نماز پڑھنے میں فضیلت ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ بعد تحقیق اس کا مدلل و شافی جواب سرسراز ہو۔ مینوا توجروا۔

## الجواب

مساجد میں منبر تو خطیب کے خطبہ پڑھنے کے لئے قائم کئے گئے ہیں تاکہ مرتفع مقام پر کھڑے ہونے سے اس کی آواز دور تک جائے اور تمام حاضرین

کو خطبہ سنائی دے وسط مسجد میں محراب قائم کرنے کی بڑی غرض و غایت یہ ہے کہ امام صف کے وسط میں قیام کرے کیونکہ امام کا صف کے کسی ایک جانب میں کھڑا ہونا اور برابر وسط میں نہ ہونا خلاف سنت اور مکروہ ہے روئے مختار جلد ۱، صفحہ ۱۹۹) میں ہے قال فی المعراج و فی مبسوط مکرم السیۃ ان یتقوم فی المحراب بعدل الطرفین ولو قام فی احد جانبی الصف یکرہ اور اسی صفحہ میں ہے السیۃ ان یتقوم الا امام ازاء وسط الصف الا تری ان المحارب ما نصت الا لوسط المساحد وہی قد عینت لمقام الامام امام کا محراب میں یا اس کے مقابل کھڑا ہونا اسی وقت ضروری سمجھا گیا ہے جبکہ عمت کثیر ہوا اور امام کے محراب میں نہ کھڑے ہونے سے امام کے وسط میں نہ ہونے کا اندیشہ و شبہ ہوتا ہو اور اگر یہ اندیشہ نہیں ہے تو امام محراب کے سوا ہر جگہ وسط صف میں کھڑے ہو کر نماز پڑھا سکتا ہے چنانچہ روئے مختار کے اسی صفحہ میں ہے والظہر ان ھذا فی الامام المراتب للجماعۃ کثیرۃ لئلا یلزم عدم قیامہ فی الوسط فلولم یلزم ذلک لایکرہ مگر یہ امر بھی ضروری اور قابل لحاظ ہے کہ امام مسجد کے دو کھمبوں کے درمیان یا کسی گوشے یا کنارے میں یا کسی کھم کے متصل نہ کھڑا کیا جائے بلکہ وسط میں ایسی جگہ کھڑا ہو کہ اس کے پیچھے معتلوں کی صف دونوں

جانب برابر اسکے رد مختار میں اسی صفحہ میں ہے۔ والا صحیح ماروی عن  
 ابی حنیفۃ انہ قال اکراہ ان نعوم بین الساریتین او فی  
 راویۃ او فی ناحیۃ او الی ساریۃ لانہ خلاف علی الامۃ  
 قال علہ الصلوۃ والسلام توسطوا لامام وسدوا للخلل  
 بنا بریں صورت مسئلہ میں جبکہ صحن مسجد داخل مسجد ہے اور امام کا محراب  
 میں کھڑے ہونا محض وسط صفت میں ہونے کے لئے لازمی ہے تو ایسی  
 حالت میں اگر مصلیان مسجد موسم گرما میں بغرض راحت و حضور قلب امام کو  
 محراب کے مقابل مسجد کے ستون سے علیحدہ کھڑے کر کے نماز پڑھا کریں تو  
 اس میں زوال فضیلت کا اندیشہ نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ شرائط جمعہ منصوصی ہیں  
 یا غیر منصوصی اگر منصوصی ہیں تو جملہ شرائط آج موجود ہیں یا مفقودہ اور اگر یہ  
 شرائط اجتہادی ہیں تو ان کا تقرر کس مصلحت اور غرض سے ہوا ہے ان شرائط  
 کا ماخذ اصول شرع سے کونسا اصل ہے۔ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے کن شروط سے جمعہ ادا فرمایا تھا۔ احناف جن شروط کو مانتے ہیں وہ  
 قاضی ابو یوسف رحمہ کے اجتہادی ہیں ان کے اجتہاد سے پہلے جن مسلمانوں



نے جمعہ ادا کی ہے ان کا جمعہ صحیح تھا یا نہیں۔ اگر بکر خالد کو صرف جمعہ نہ پڑنا  
کے سبب قراہت واروں سے علم نہ کر دے اور سلام و کلام و دعوت و تہنیت  
و تعزیت کی شرکت سے باز رکھے اور اس کے ہاتھ کا پانی نہ دے تو بکر کے لئے  
کیا حکم ہے۔ مینوا و حروا۔

## الجواب

حنفی مذہب میں جمعہ واجب ہونے کے شرائط مصلی کے لئے تو شرط  
یعنی آزاد ہونا مرد ہونا متقی ہونا تندرست ہونا پیرا اور آنکھ کا صحیح و سالم  
رہنا ہے اس کے علاوہ دوسرے شروط مصر جماعت خطبہ سلطان وقت  
اذن عام ہیں۔ فتح القدیر مصری جلد ۲ صفحہ (۲۲) باب صلاة الجمعة میں  
ہے ولو جوبھا شرائط فی المصلی الحریة والد کورة والاقامة  
والصحة وسلامة الرجلین والعین وسرائط فی  
عبارة المصر والجماعة والخطبة والسلطان والوقت  
والادن العام۔ مصلی کے شروط کا ماخذ حدیث ابو داؤد ہے جو طر

ابن شہاب سے مروی ہے فتح القدیر کے جلد ۲ صفحہ (۲۱) میں ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم الجمعة حق واجب علی کل

فی جماعة الاربعة مملوک او امرأۃ او صبی او مر

الوداؤد عن طارق بن شهاب اس حدیث سے غلام اور عورت  
 اور بچے اور بیمار پر جمعہ کا واجب ہونا ثابت ہے اور مسافر کے لئے دوسری  
 حدیث بیہقی کی تمیم داری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے واحرح السہقی  
 من طریق البخاری عن تمیم الداری عنہ صلی اللہ علیہ و  
 سلم قال الجمعة واجبة الا على صبي او مملوك او مسافر  
 ورواه الطبرانی عن الحسن بن عمرو یہ وراہیہ المرأة و  
 المرأ بصر مسافر اور مریض پر قیاس کر کے اندھا اور لنگڑا دفع مرج تکلیف  
 کے لحاظ سے وجوب جمعہ سے خارج کر دیا گیا اور وجوب جمعہ کے لئے سلا  
 رطلین و صینین کی شرط لگائی گئی ہدایہ اولین مصطفائی کے صفحہ (۱۴۹) پر  
 صلاة الجمعة میں ہے بعد روادعاً للخرج والصرار جمعہ کے لئے مصر  
 کی جو شرط لگائی گئی ہے اس کا ماخذ حدیث علی رضی اللہ عنہ ہے جو ابن  
 شیبہ سے مروی ہے فتح القدیر کی جلد (۲) صفحہ (۲۲) باب الجمعة میں ہے  
 رواہ ابن شیبہ موقوفاً علی علی رضی اللہ عنہ لاجمعة  
 تشریق ولا صلاة ولا فطر ولا اصحی الا فی مصر جامع  
 لایمة عطیمة صحیحہ اس حزم ہایہ کے باب جمعہ میں ہے  
 لبہ السلام لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اصحی  
 جامع جماعت کی شرط اس وجہ سے لگائی گئی ہے کہ جمعہ ہا

سے مشتق ہے تنہا پڑھنے پر جمعہ صادق نہیں آتا اور آیت قرآنی میں (فاسعوا)  
جمع کا صیغہ ہے جس سے جماعت کے ساتھ ادا کرنا ثابت ہوتا ہے ہر ایک میں  
ہے ومن شرائطها الجماعة لان الجماعة مشتقة منها  
اور فتح القدیر جلد ۲ (صفحہ ۳۱) میں ہے وہما قالا بل الشرط  
ذالك لان قوله تعالى فاسعوا صيغة جمع فقد طلب المحضو  
معلقاً بلفظ الجمع وهو الواو الى ذكر يستلزم ذاكراً فلزم  
كون الشرط جمعاً هو معنى لفظ الجمع مع الامام وهو المطلق  
اور سابق الذکر حدیث ابو داؤد (قال صلى الله عليه وسلم الجماعة  
واجب على كل مسلم في جماعة الا اربعة الى اخره) میں لفظ  
فی جماعۃ سے بھی اس کا شرط ہونا ثابت ہے۔ جمعہ میں خطبہ اس لئے شرط ہے  
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تمام عمر میں کوئی نماز بدون خطبے کے ادا  
نہیں فرمایا اگر یہ شرط نہ ہوتی تو جو از ترک معلوم کرانے کے لئے آپ کبھی ضرور  
ترک فرماتے یا ترک کی اجازت دیتے اور یہ تاحال کسی روایت سے ثابت  
نہیں ہر ایک مصطفائی کے باب الجمعہ میں ہے ومنہا الخطبة لان النبى  
صلى الله عليه وسلم ما صلاها بدون الخطبة في عمره اور  
بين السطور ہے فلو لم يكن واجبا للترك تعليم الجواز سلطان یا نائب  
سلطان کی اس واسطے شرط لگائی گئی ہے کہ جمعہ چونکہ جماعت کثیرہ سے ادا کیا جاتا  
ہے اس لئے ہر ایک شخص اپنی شان و شوکت کے لئے اس کی امامت چاہتا ہے  
جو جھگڑے اور فساد کا باعث ہے جب حاکم وقت سے اس کی اقامت ہو تو

اس میں کسی کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں رہتی ہدایہ میں ہے ولا یجوز اقامتها  
 الا للسلطان او لمن امره السلطان لایہا لتمام مجمع عظم و قد  
 بقع المنازعة فی التّقدم والتّقدیم وقد بقع فی عایرة فلا بد من  
 تسمیة لاحرارها اور ابن ماجہ کی حدیث سے بھی اس کا اشتراط سمجھا جاتا ہے چنانچہ  
 فتح القدیر جلد ۲ (صفحہ ۲۷۷) میں ہے فیبقی قوله صلی اللہ علیہ  
 وسلم من ترکھا وله امام حائراً وعادلاً ولا یجمع اللہ تملہ  
 ولا ینارک له فی امرہ ولا صلواتہ له الحدیث رواہ ابن ماجہ وغیر  
 حیث شرط فی لروھما الامام کمایفیدہ قید الحملة الواقعة کلاً  
 مع ما عیایہ من المعمر سالیب من المعارض وقال الحسن اربع الی  
 السلطان و ذکرھا الجمعة والعیدین عینی شرح بخاری مصری  
 جلد ۳ (صفحہ ۲۶۸) میں ہے والعجب من هذا القائل انه یستدل  
 علی عدم اذن السلطان لاقامة الجمعة بالایماء و ینترک ما دل  
 علی ذلك حدیث حائر اخرجہ ابن ماجہ وفیہ من ترکھا فی  
 حیاتی وله امام عادل او حائر اسحقفاً آھا ومحمودا لہا ولا یجمع اللہ  
 تملہ ولا ینارک له فی امرہ الاول لا صلواتہ ولا رکعاتہ ولا حمله ولا  
 صومہ ولا حرلہ الحدیث و رواہ البرار ایضاً و رواہ الطبرانی  
 من الاوسط عن ابن عمر مثله - مجمع میں وقت ظہر کی شرط مصعب ابن  
 عمیر کی حدیث سے لگائی گئی ہے ہدایہ باب الجمعة میں ہے ومن شرطها  
 الوقت فتصح فی وقت الظہر ولا تصح بعدہ لقوله علیہ السلام

ادامالت الشمس فصل بالناس الجمعة فتح القدير جلد (۳) صفحہ (۲۷) باب  
 الجمعة میں ہے وروی انه صلى الله عليه وسلم لما لعنت مصعب  
 ابن عمير الى المديمة قال ادما لت الشمس فصل بالناس الجمعة  
 وفي الحارثي عن اس رضي الله عنه كان صلى الله عليه وسلم  
 يصلي الجمعة حين تميل الشمس او اذن عام كي شرط آيت كريمه (ادا  
 نودی للصلاة) سے لی گئی ہے کیونکہ نداء صلاة تمام مسلمانوں میں شہرت  
 کے لئے ہوا کراتی ہے اور جبکہ آیت کریمہ میں عام طور پر نداء کیا جاتا ہے سہی  
 الی الجمعة کے لئے شرط گردانا گیا ہے تو بدو ن اذن عام کے جسمہ درست نہیں  
 ہے فتح القدير جلد (۳) صفحہ (۳۲) باب الجمعة میں ہے حتی لو ان والیا  
 اعلق باب الله وجهه محتمه وخدمه ومع الناس من الدحول  
 لم یجرح احد آمن الانتارة قوله تعالى نودی للصلاة فانه آتی تشہیر  
 رومتمار جلد (۱) صفحہ (۵۷۰) باب الجمعة میں ہے وانما كان هذا  
 شریاً لان الله تعالى شرع النداء للصلاة الجمعة بقوله فاسعوا  
 الى ذكر الله والنداء لا لا متقار۔ جناب رسالتنا صلی اللہ علیہ  
 وسلم بھی انہیں شروط کے ساتھ جمعہ ادا فرمائے تھے جیسا کہ احادیث سے  
 ثابت ہے ائمہ مجتہدین کے پہلے صحابہ و تابعین بھی اس کے پابند رہے  
 ہیں اور انہیں حضرات کی پابندی اکثر امور اجتہادی میں ائمہ مجتہدین کے اجتہاد  
 کے لئے باعث تقویت ہوا کرتی ہے اور اگر کوئی امر اجتہادی بعض صحابہ و تابعین  
 کے عمل کے خلاف ثابت ہو تو مقلد کو چاہئے کہ اپنے امام کے ماخذ استدلال کی

تلاش کر کے اس خلاف کی تاویل معلوم کرے چنانچہ جمعہ کی شرط (اقامۃ السلطان) کے خلاف یہ روایت ہے کہ حضرت عثمان عنی رضی اللہ عنہ کے محصور ہونے کے زمانے میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے لوگوں کے ساتھ جمعہ قائم کیا تھا جس سے یہ پایا جاتا تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بلا اجازت سلطان اقامت جمعہ کی ہو مگر حنفیہ اس کی تاویل کرتے ہیں کہ اس روایت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حضرت عثمان سے اقامت جمعہ کے متعلق اجازت لینا یا نہ لینا کچھ بھی ثابت نہیں جس طرح اجازت نہ لینے کا احتمال قائم کیا گیا ہے اسی طرح اجازت لینے کا بھی احتمال قائم ہو سہی حالت میں ایک احتمال کو ترجیح دینا اور دوسرے کو ترک کرنا ترجیح بلا مرجح ہو فتح القدیر جلد ۲ (صفحہ ۲۶) باب الجمعہ میں ہے وہاروی ان علیاً رضی اللہ عنہ اقام بالباس و عثمان رضی اللہ عنہ محصور و افعۃ حال فکور کوہ عن ادتہ کما یحور کوہ عن عازہ فلا تحۃ وہ لعریق فیقۃ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم من نزلکھا ولہ امام جائز و اعدا لہ موجودہ زمانے میں اسلامی بڑے بڑے شہروں میں تو ان شروط کے برابر پائے جانے سے جمعہ یقیناً صحیح ہے البتہ ہندوستان میں انگریزی حکومت کی وجہ سے اقامت سلطان منتفی ہے جس کے متعلق متاخرین نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ جن شہروں میں کفار حکومت کرتے ہیں وہاں مسلمان اقامت جمعہ کے لئے اگر اپنی رضا مندی و اتفاق سے ایک قاضی مقرر کر لیں اور اس کے حکم سے جمعہ قائم کریں تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیریہ مصری جلد ۱ (صفحہ ۱۴۶) باب الجمعہ میں ہے بلاد علیہا ولایہ کفار یجوز للمسلمین اقامۃ الجمعۃ ویصیر القاصی قاضیاً

بترأى المسلمين ومح عليهم ان يلمسوا والى ما مسلماناً كذا  
فی معراج الدرایۃ۔

**ف** نماز جمعہ شریعت میں نماز پنجگانہ کی طرح فرض عین ہے عالمگیری جلد  
۱۱ صفحہ ۱۴۴) باب الجمعہ میں ہے وہی فرض عین کذا فی التہذیب  
اس کی فرضیت قرآن وحدیث واجماع سے ثابت ہے اور فرض کا منکر شرعاً  
کا فراوتارک فاسق ہے فتح القدیر جلد ۲ صفحہ ۲۱) باب الجمعہ میں ہے وعلم  
اولا ان الجمعۃ فریضۃ محکمۃ بالکتاب والسنة والاجماع  
مکفر حلدھا کما۔ رہن مسلمانوں پر واجب ہے کہ اپنے مقام سکونت میں  
شروط پائے جانے کی تحقیق کریں اور آبادی وسنت مقامی وغیرہ بالتفصیل  
تحریر کر کے علماء سے اس مقام میں جمعہ قائم کرنے یا نہ کرنے کی متعلق فتوے  
حاصل کر کے عمل پیرا ہوں۔ پس صورت مسئلہ میں بکیر کے لئے (خالد کو نماز جمعہ  
ادا کرنے سے منع کرنے اور ترک تعلق کرنے کے متعلق) جو حکم شرعی پوچھا گیا ہے اسکا  
جواب بکیر وخالد کے مقام سکونت کی تفصیل معلوم ہونے پر موقوف ہے۔ واللہ  
اعلم بالصواب والیہ المرحوم والمات۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مسجد  
وقف ہے یا نہیں اور تے موقوفہ کب تک وقف رہتی ہے۔ زید ایک کہنے  
مسجد کو مسجد مکر کے اس کی جگہ ایک جدید مسجد اس طرح تعمیر کیا کہ قدیم مسجد کی زمین  
سے ایک صنف کی زمین جانب مشرق چھوڑ دی گئی تا حال وہ زمین افنادہ ہو کر

اس میں مصیبتی نماز نہیں پڑھتے بلکہ جوتے چھوڑتے ہیں ہیں یہ زمین مسجد میں داخل ہے یا نہیں اور اس میں جوتے اتارنا جانور کھڑے کرنا یا مکان مسکونہ بنانا درست ہے یا نہیں مسجد کی طرح ہر بات میں اس کا بھی ادب لازمی ہے یا نہیں در صورت لزوم اس کی بے حرمتی کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے۔

۵۔ بعض امارت سے جوتہ پہنکر نماز پڑھنا ثابت ہوا ہے اگر اس پر قیاس کرے کوئی شخص جوتہ پہنکر مسجد میں آئے اور ہمیشہ جوتہ چھوڑے تو جائز ہوگا یا نہیں۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی بانی مسجد بنانے کے بعد لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدے اور اس میں نمازی جماعت کے ساتھ نماز ادا کریں تو وہ مسجد وقف ہو جاتی ہے اور مالک کی ملک میں نہیں رہتی درمختار مطبوعہ بر حاشیہ روحنا راجد جلد (۳) صفحہ (۳۸۰) کتاب الوقت میں ہے ویروا ملکہ عن المسجد والمصلیٰ ما لفعل وبقوله جعلته مسجداً احد الاما والیٰ وشیطیٰ طمید والاحام الصلوة فی محاجة پنا سچہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہ کے پاس مسجد ویران و منہدم ہو جانے کے بعد بھی تاقیام قیامت مسجد ہی باقی رہتی ہے مالک کی ملک میں واپس نہیں ہوتی درمختار میں اہی جگہ صفحہ (۳۸۲) میں ہے ولوحوب ماحولہ واستغنی عنہ یتقی مسجداً احد الامام والثانی ادا الی قیام المساحة روحنا راجد میں ہے (قوله ولوحوب ماحولہ) ای ولومع لقائه عامراً و



کذا الوحوش وليس له ما يعمر به وقد استعصى الناس عنه  
 لئلا يمسجدوا مسجد آخر مسجد کے اوپر آسمان تک اور نیچے تحت ثریٰ تک چونکہ  
 مسجد ہی کا حکم ہے اس لئے مسجد کے اندر اور اوپر بول و براز و وطی وغیرہ مسجد  
 کو نجس کرنے والے افعال جو مسجد کی شان و عظمت کے خلاف ہیں شرعاً  
 مکروہ تحریمی ہیں درمختار مطبوعہ برحاشیہ درمختار جلد ۱۰ صفحہ ۴۶۰) کتاب الصلوة  
 میں ہے وكره تخريب الوطء فوقه والبول والتغوط لانه  
 مسجد الى حنان السماء ودرمختار میں ہے وكذا الى تحت الارض  
 (واتخاذ طريقاً غير عدد) وصح في القنية لفسقه  
 ما اعتباره (وادخال محاسة فيه وعليه) بنا برين صورت  
 مسئلہ میں جو زمین کہ مسجد قدیم سے جدید تعمیر کے وقت چھوڑ دی گئی ہے وہ  
 تا قیام قیامت مسجد ہے مصلیوں کو چاہیے کہ اس پر گچ کا چبوترہ بنا کر مسجد  
 کی طرح اس کی حرمت و توقیر کریں۔ جو نہ اگر نیا ہو اور زمین پر اس کا استعمال  
 نہ کیا گیا ہو تو چونکہ چھڑا دباغت کے بعد پاک ہو جاتا ہے اس لئے اس کو پہنکر  
 نماز پڑھنی درست ہے مگر زمین پر چلنے کے بعد اختلاط نجاست کی وجہ سے  
 اس کی طہارت زائل ہو جاتی ہے پس جو مسلمان کہ ایسے قبیح اور مسجد کو نجس  
 کرنے والی افعال کے ارتکاب کی عادت کر لیتے ہیں ان کے لئے شرع میں  
 فسق و فجور کا حکم لگایا گیا ہے جیسا کہ عبارت سابقہ (وصیحة في القنية  
 لفسقه ما اعتياده) سے ثابت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ موسم گرما میں نماز ظہر کا ابراہیمی ظہر کو موسم گرما میں تھنڈے وقت میں پڑھنا یہ حکم تاحال قائم ہے یا منسوخ ہو گیا ہے اگر منسوخ ہو گیا ہے تو کس حدیث سے بیان فرمایا جائے زید کا بیان ہے کہ جتنے کا بر محدثین و فقہا مثل امام احمد و امام بخاری و امام ترمذی و امام طحاوی و ابن ماجہ وغیرہ نے ابراہیم ظہر کے متعلق لکھا ہے یہ منقروی علی الرسول ہیں ان کا بیان ٹھیک نہیں انہوں نے اس مسئلے میں رگ گایا ہے پس زید کا یہ بیان صحیح ہے یا غلط۔ بدیہ و اتوحوا۔

## الجواب

ابراہیم ظہر تاحال قائم بلکہ مستحب ہے اور اس کے ساتھ نماز فجر کو صبح روشن میں پڑھنا و ظہر کو موسم سرما میں اول وقت پڑھنا اور عصر میں ہمیشہ اتنی تاخیر کرنا کہ آفتاب میں زردی نہ آئے اور مغرب کو ہمیشہ جلدی پڑھنا اور عشاء کو رات کا تہائی حصہ گزرنے کے بعد پڑھنا یہ سب مستحب بتایا گیا ہے اور تمام مقلدین احناف کے پاس اس پر براہِ عمل جاری ہے قدوری بہتباہی کے صفحہ (۱۳) باب مواقیت الصلوٰۃ میں ہے ویستحب الاسعار بالجفر والابراد بالظہر فی الصیف وتقدیمھا فی الشتاء وتاخر العصر ما لم يدعوا الشمس وتعمیل المغرب وتاخر العشاء الی ما هل تلک اللیل اس استحباب کا ماخذ احادیث صحاح ہیں جو اکتب صحاح میں موجود ہیں زید نے اس مسئلہ فقیہ کے متعلق ائمہ مجتہدین

فقہاء و محدثین پر جو طعن کی ہے بالکل غلط اور لغو ہے جن اکابر و فضلاء کے احادیث و مسائل استنباطی پر مسلمانان عالم اور خصوصاً علما کے کرام کا تا حال بلا خلاف اتفاق و عمل ہے اور جن کا امت مرحومہ میں متدین اور نیک نیت ہونا ان کے وفات سے اب تک حد تو اترو کو پہنچ گیا ہے اور جن کے اقوال کی صحت ہر زمانے میں پایہ ثبوت کو پہنچائی گئی ہے اور جو کہ حدیث شریف علیہم السلام بالسواد الاعظم کے لحاظ سے تاقیم قیامت سواد اعظم یعنی جماعت حقہ کے پیشوا و مقتدا ہیں ان کی شان میں ایسی بیہودہ باتیں کہنا علانیہ زید کے بد مذہب ہونے کی دلیل ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے انخاص کی باتوں پر ہرگز اعتبار نہ کریں اور جس بات میں شبہ پیدا ہو اسکو اپنے علماء سے صاف کر لیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ و الیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سئلے میں کہ ایک قدیم جامع مسجد ہے جس کے لئے شاہان سلف کے زمانے سے عطائے اسناد و احکام مصرعہ پیش امام خطیب موزون قرائش جاروبکش وغیرہ مقرر ہیں اور معاش مشروط الخدمۃ اسی زمانے سے اب تک ان کے لئے جاری ہے معاش کی وجہ سے ہر ایک اپنی خدمت کو ادا کرتا ہے اور بانگ و صلوة و نماز جمعہ وغیرہ ہوتی رہتی ہے اس زمانے میں ایک نئی مسجد جامع مسجد سے پاویل کے قاصد ہر نام محبوب شاہی منجانب سرکار تیار کی گئی ہے حکام سرکار کا یہ امداد ہے

کہ جامع مسجد کے خدمتیوں اور معاش کو جدید مسجد کے لئے منتقل کریں اور جامع مسجد بلا  
معاش و خدمتی چھوڑ دی جائے جس میں علماء جامع مسجد کی ویرانی ہے حالانکہ جامع  
مسجد آبادی میں واقع اور نئی مسجد آبادی سے باہر ہے پس حکام سرکار کا فیصل  
شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

واقف جن اغراض کے لئے وقف کرتا ہے اس کے اغراض کی تکمیل یوں  
میں واجب ہے اور جو شرط واقف شے موقوفہ کے لئے مقبر کرتا ہے اس حکم  
اتباع میں نص شائع کی طرح ہے یعنی جیسے نصوص شائع واجب العمل ہیں  
اسی طرح واقف کی شرط بھی واجب العمل ہے رد مختار جلد (۳) صفحہ (۴۲۶)  
کتاب الوقف میں ہے اھم صرحا مان مراعاة عرض الواقفین ولحیۃ  
اور صفحہ (۴۶۷) میں ہے شرط الواقف کسر الستارح فیحب اتباعہ  
بنابرین شاہان سلف نے جامع مسجد کے لئے جن اوقاف کو مقرر کیا ہے اور  
جو معاش اس کی خدمت کے لئے مشروط گردانا ہے اس کو نئی مسجد کی طرف منتقل  
کرنا درست نہیں بلکہ آیہ کریمہ (ومن اظلم من منعم مساجد اللہ ان  
یدکر فیھا اسمہ وسعی فی حوائھا ولکذا ما کان لھم ان  
یحلوھا الا خائف لھم فی الدنیا حزی ولھم فی الآخرۃ عذاب  
عظیم) سے ظاہر ہے کہ مساجد کے ویرانی کی کوشش کرنا باعث عذاب عظیم  
ہے تفسیر احمدی مطبوعہ بمبئی کے صفحہ (۳۳) میں آیہ کریمہ کے ذیل میں لکھا  
ہے والمقصود من ذکر الایۃ انھا تدل علی ان ہدم المساجد

و محرم یہاں ممنوع یعنی اس آپ کریمہ سے یہ مقصود ہے کہ مساجد کی ویرانی کی ہرگز فکر نہ کی جائے۔ پس صورت مسئلہ میں حکام کا جامع مسجد کی معاش و خدو میں کوئی مسجد کی طرف منتقل کرنا خلاف شریعت و باعث عذاب آخرت ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ امام کسی رکعت میں تیسرے سجدے کا قصد کیا مقتدیوں نے اس کو روکا مگر وہ باز نہ آکر تیسرے سجدے کا ارتکاب کیا کیا ایسی صورت میں مقتدی اپنے امام کی اتباع کریں یا منتظر رہیں اگر اتباع کی جائے تو ایک رکن ناکم کا عہد ارتکاب لازم آتا ہے اگر انتظار کیا جائے تو اتباع چھوٹ جاتی ہے۔

## الجواب

امام اگر دو سجدوں پر زائد سجدہ کرنے کا ارادہ کرے تو مقتدی ہر اس کی اتباع واجب نہیں ہے رد مختار جلد ۱ (صفحہ ۳۳) واجبات صلوٰۃ میں ہے۔  
و اذ لیس له ان يتابعه في البدعة والمنسوخ وما لا يتعلق به بالصلوٰۃ فلا يتابعه لو راد سجدة الخ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ نماز جنازہ میں پہلی صف میں زیادہ ثواب ہے یا اخیر صف میں۔

## الجواب

اغیر صف میں زیادہ ثواب ہے رد مختار جلد ۱، صفحہ ۳۰۰، باب الاما  
میں ہے (قوله فی غیر جنارۃ) اقاویہا فاخرها اظہاراً للتواضع  
لا حکم تنفعاً فهو احرى بقبول شهادتہم ولاں المطلوب فیہ  
تعد الصنفون ولو فضل الاول امتنعوا عن التأخر عند قلتم  
رحمتی - واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اسقاط صلوٰۃ شرعاً جائز  
ہے اگر جائز ہے تو اس کا بہتر طریقہ کیا ہو سکتا ہے۔

## الجواب

اسقاط جائز ہے اور اس کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ میت کے فائتہ نماز و روزے  
سے ہر ایک فرض نماز یا وتر یا روزے کے بدلے نصف صاع گیہوں جو صدقہ  
فطر کی مقدار ہے فقراء پر صدقہ کیا جائے میت اگر بالدار نہیں ہے تو اس کے  
وارث کو چاہیے کہ نصف صاع گیہوں ایک نماز یا ایک روزے کے معاوضے  
میں فقیر کو دے پھر فقیر اس گیہوں کو وارث کو واپس دیدے اور یہ وارث اس  
گیہوں کو دوسری نماز کے معاوضے میں فقیر کو دے پھر اسی طرح تمام نماز و روزے  
ختم ہونے تک ہر ایک کے لئے اس گیہوں کو فقیر کو دینا اور اس سے واپس  
لینا چاہیے۔ اگر نصف صاع کے حساب سے کئی نمازوں کے گیہوں ایک دم  
دیکر واپس لی جائے تو بہت جلد تکمیل ہو جائے گی۔ میت کے ناوار ہونے کی

حالت میں اگر اس کا کوئی وارث اپنی طرف سے گیارہوں نمبر پر اسقاط کرے تو جائز ہے اور نصف صاع گیارہوں کے بدلے اس کی قیمت دینا افضل ہے کیونکہ قیمت سے فقیر کی کئی حاجتیں پوری ہوتی ہیں درمختار مطبوعہ برعاستہ اردو مختار مصری جلد ۱۱ صفحہ ۵۱۴) کتاب الصلوٰۃ میں ہے (ولومات وعلیہ صلوٰۃ فائتہ واوصی بالصفاۃ یعطى لكل صلوٰۃ نصف صاع من بر) کا العطرۃ (وكد احکم الوقت) والقصور وانما اعطى (من لب ماله) ولولم یترک ما لا یتقرص واریہ نصف صاع وبعده لم یترک ما لا یتقرص للوارث ثم وکم حتی یتقر ودر مختار میں ہے (و قوله نصف صاع من بر) ای او من دققة او سو یقعة تمرا و صاع تمر و زبد او سعبا و قیمہ وہی افضل عندنا لا شربا بسد حاجۃ الفقیر (قوله ولم یترک ما لا یتقرص) ای اصلا او کما ما اوصی بہ لا یعنی را د فی الامداد او لم لوص لتئی و اراد الی التبع الخ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ عیدین و جمعہ میں نماز و خطبہ ایک ہی شخص پڑھے یا خطبہ ایک شخص اور نماز دوسرا عیدین میں اقامتہ و اذان بھی جائز یا نہیں۔

## الجواب

جمعہ و عیدین میں ایک شخص کا نماز پڑھانا اور سرے کا خطبہ پڑھنا

بہتر نہیں ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد ۱، صفحہ ۵۷۶) باب الحجب  
میں ہے لایذبحی ان یصلی علی الخلیف لایحکم کتبی واحد۔

ف عیدین میں اذان و اقامت مسنون و مشروع نہیں ہے درمختار مطبوعہ  
بر حاشیہ رد مختار جلد ۱، صفحہ ۲۶۹) باب الاذان میں ہے لاین لعیرھا  
کعید رد مختار میں ہے ای و ترو حارة و تراویح و سنن روات الم  
صفحہ ۵۸۶) میں ہے والاذان غار مشروع فی العید۔ واللہ اعلم  
بالصواب والیہ المرجع والمآل۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ نماز میں شہادت کی انگلی اٹھانا  
جائز ہے یا نہیں اگر ہے تو کس حدیث اور کس فقہی روایت سے۔ لیوالتوجروا۔

## الجواب

شرح وقایہ جلد اول کے باب صفة الصلوة میں شہادت کی انگلی اٹھانا  
مثبت ہے چنانچہ اس کی عبارت یہ ہے ہاں عداۃ یعقد الخنصر و  
السبب و یحلق الوسطی والاحمَام و یسیر بالسَّانَةِ عَدَّ  
التَّلَافُظ بالتَّهَادُتِینِ وَمَتْلَهُد اِحَاء عَنْ عَلَمَاءَنَا ابْضَاءُ  
اُٹھانے کا طریقہ یہ بتایا گیا ہے کہ کلمہ طیب لا الہ الا اللہ کے لا پر اُٹھائے اور  
الا اللہ پر رکھے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۱، صفحہ ۳۵۶) باب  
صفة الصلوة میں ہے و فی التَّسْبِيحِ بِمَلَالِیَةِ عَنْ الْبَرْهَانَ الصَّحِيحِ اِنَّ  
لِیَسْبِيحُ بِسَبْحَتِهِ وَحْدَهَا یَرْفَعُهَا عَدَّ النِّعَى وَیَضَعُهَا عَدَّ الْاِتِّبَاتِ



موطار امام محمد رحمہ اللہ باب عبث بالخصی فی الصلوة میں ہے قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس فی الصلوة وضع کفہ الیمی علی محدہ الیمی وقص اصابہ کفہا واشتار باصبعہ الائی نلی الا عامر و وضع کفہ الیسری علی محدہ الیسری۔ قال محمد رحمہ اللہ و لضع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نأخذ وهو قول الی حیفة رحمۃ اللہ علیہ الخ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ خاص قصبہ ہنگولی میں مسلمانوں کی ایک خاص تعداد ہے لیکن اس قصبے میں تین جگہ عید کی نماز ہوتی ہے۔ کیا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

شریعت میں چونکہ خطبہ کے سوا جملہ شروط جمعہ وعید کے متحد ہیں اس لئے نماز عید کی صحت کے لئے مصر اور سلطان یا نائب سلطان مشروط ہے عالمگیری کے باب عیدین میں ہے ویستلزم للعید ما یستلزم للجمعة الا الخطبة کذا فی الخلاصہ و رمتا کے باب الجمعہ میں مصر کی مفتی یہ یہ تعریف ہے المصر وهو ما لا یشیع اکثر مساجدہ اہلہ المکلفین ہا وعلیہ فتویٰ اکثر الفقہاء محتجبہ لطہور التوا فی الاحکام یعنی مصر ایسی آبادی کا نام ہے کہ وہاں مسلمان جن پر نماز جمعہ فرض ہے اس قدر ہوں کہ

اس مقام کی بڑی مسجد میں ان کے ایک دم متحین ہونے کی گنجائش نہ ہو پس قصبہ ہنگو  
میں اگر مسلمانوں کی ایسے تعداد ہے اور وہاں نائب سلطان یعنی امیر یا قاضی یا  
خطیب سرکاری بھی ہے تو اس کا حکم مصر یعنی شہر کا ہے جہاں نائب سلطان  
کی اجازت سے متعدد مقام میں نماز عید کی ادائی درست ہے درمختار طومر  
حاشیہ روالمتا جلد ۱ صفحہ ۵۸۶ کے باب العبدین میں ہے وتودی  
بمصر واحد عواصہ کسیرۃ اتفاقاً مالگیری کے باب الجہر میں ہے  
ومما ائسلطان مادلاکسا او حائر اکدا فی التتار خایہ ماقلا  
عن النصاب او من امر السلطان وهو الامراء والقاصی <sup>لخصاً</sup> ادای  
کدائی العی شریع ہدایہ حتی لایجوز مراقامتها لعمراہ السلطان  
وامر نائیہ کدائی محیط السرجسی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلے میں کہ شرعاً  
فتا شہر کی کیا تعریف ہے اور شہر سے کتنی دور تک اس کی حد ہے فناء اور عید گاہ  
شہر کے حکم میں داخل ہے یا نہیں۔

## الجواب

فتا شہر شہر کے اطراف کی زمین کا نام ہے جس میں شہر کے ضرور بات یعنی  
دفن اموات گھوڑ دوڑ و نشانہ اندازی وغیرہ کی تکمیل ہوا کرتی ہے اگرچہ کتب فتا  
میں اس کی مقدار تین فرسخ تک بتائی گئی ہے مگر صاحب روالمتار نے اس کے  
متعلق یہ تصفیہ کیا ہے کہ اس کی مقدار عین کرنا ٹھیک نہیں بلکہ ہر ایک شہر کی

وست و آبادی کے لحاظ سے اس کے بیرون میں جس قدر زمیں ایسے ضروریات  
 کے لئے رکھی گئی ہے وہ سب اس شہر کی فضا ہے چنانچہ روالپنار کے بابا پور میں  
 تحت قول روالپنار للقتوی مکتوب ہے۔ فالقول بالتحديد مسافة  
 بحالف التعريف المتعلق على ما صادق عليه: انه المسمى  
 لمصالح المصر وقد نص الاثمة على ان القضاء ما اعتد له في  
 المواتي وحوالہ المصر كرض الحيل والدواب وجمع العساكر والمخارج  
 للمحرم وغير ذلك واي موضع بخلاف مسافة يسير عساكر مصر ويصلح ميل  
 للحيل والفرسان ورض النمل والبندي البارود واحتيازا لالمان فروعها يربط  
 على واسطه فظهر ان التحديد بحسب الاصناف هو الحكم في شہر ہی کا حق اور حد گاہ  
 چونکہ فضا شہر میں ہوتی ہے اس لیے اس کا حکم بھی شہر کے سا ہے نہ کہ  
 کے سوا اجماع میں ہے (او مصلحہ) عطف علی قولہ المصر ای  
 یودی الجمعة نہ مطلقا سواء کان بہما منزلا مع اولی الامر کیوں  
 فی فضاۃ قضاء ملحق بہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص رمضان شریف میں  
 عتقا کی جماعت میں شریک نہیں ہوا اور اس نے اس جماعت کے  
 امام کی اقتداء نہیں کی تو کیا ایسا شخص بعد تراویح وتر کی جماعت میں اس  
 امام کی اقتداء کر سکتا ہے یا نہیں

## الجواب

جو شخص امام کے ساتھ فرض نہ ادا کرے اس کو وتر علیہ پڑھنا چاہیے رد مختار کے جلد ۱، کتاب الصلاة مطلب فی کراہتہ الاقتداء فی النعل علی سبیل التداعی میں ہے اذ المریض یصلی العصر معه لا یتبعہ فی الوتر۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر مقتدی اپنے امام کو لقمہ دے اور امام اس کو نہ لے تو مقتدی کی نماز تمام ہوئی یا نہیں بدلوا تو حروا۔

## الجواب

صورت مشکوٰۃ میں مقتدی کی نماز درست و کامل ہے فتاویٰ عالمگیری جلد ۱، ص ۱۹۹ میں ہے وان فلی علی امامہ لم یفسد اور صحیح ہے والصحیح انہا لا تفسد صلاۃ الفاتحہ بکل حال ولا صلاۃ الامام خوان مد علی الصحیح کذا فی الکافی واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیاں شرع میں اس مسئلہ میں کہ بعد نماز وتر سوائے

دور کثرت مستحب اور تہجد کے دیگر نوافل و نیز شب قدر و شب برات و شب معراج میں دو گانے ادا کر سکتے ہیں یا نہیں۔

## الجواب

اوقات مکروہہ کے سوا سب ہر وقت چاہے دن ہو یا رات نفل پڑھنے کی اجازت ہے عالمگیریہ کے کتاب الصلوٰۃ باب النوافل میں ہے المقطوع المطلق یستحب اداء فی کل وقت کذا فی محیط النبی شب قدر و شب برات و عیدین کی راتوں میں تمام رات یا رات کا اکثر حصہ نوافل پڑھنا یا کوہر اور عبادت کرنا مستحب ہے در مختار کے کتاب الصلوٰۃ باب الوتر والنوافل میں ہے۔ ومن المندوبات احياء لیلۃ العیدین و من شجیان والعشر الاخیار من رمضان و اکا ول من ذی الحجة و یکون بکل عبادۃ تعد لللیل او اکثرہ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نماز تراویح میں ختم قرآن کے وقت سورہ اخلاص کے شروع میں بسم اللہ جبر سے ایک بار پڑھا کیا زید کے اس فعل سے نماز باطل ہوئی اور یہ جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

بسم اللہ قرآن شریف کی ایک مستقل آیت ہے تراویح میں تمام قرآن کے ساتھ اس کو ایک دفعہ کسی سورہ کی ابتداء میں جبر سے پڑھنا ضروری ہے عالمگیریہ کے کتاب الصلوٰۃ فصل سنن صلاۃ میں ہے

وہی من القراءۃ آیۃ انزلت للفصل بین السور کذا فی الظہریۃ  
اور در مختار کے سنن صلوٰۃ میں ہے (وہی آیۃ) واحده ر من  
القرآن کله (انزلت للفصل بین السور) فاما النزل بعض آیۃ  
اجماعاً۔ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم مجموعہ فتاویٰ یوسفی کی تیسری  
جلد کے صفحہ ۵۸ میں لکھتے ہیں بسم اللہ آیتیں است از قرآن مکرر کردہ شد  
سر ہر سورہ برائے فضل پس ہنگام ختم قرآن و تراویح یک مرتبہ بسم اللہ خواندن  
ضرور است بر سر ہر سورہ کہ خواہد بخواند اگر ترک کردہ شد در ختم قرآن است  
در تنویر المناری آر و حقیقہ بر آئند کہ بسم اللہ آیت واحدہ است مکرر شدہ برائے  
فضل میان سورہیں قرآن عبارت است از یکصد و پہارہ سورہ و  
یک آیت پس در ختم قرآن یکبار بسم اللہ خواندن ضروری است بر سر ہر سورہ  
کہ خواہد۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المراجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مقتدی اپنے امام کو فرض نماز  
میں لقمہ دیکتا ہے یا نہیں اگر دیکتا ہے تو مایہ جو ذبہ الصلوٰۃ میں یا است  
ناید میں بھی اگر مقتدی لقمہ دے اور امام نہ لے تو ان تمام صورتوں  
میں مقتدی یا امام کی نماز فاسد ہوگی یا نہیں۔

## الجواب

مقتدی اپنے امام کو فرض، نفل ہر قسم کی جہری نماز میں لقمہ دیکتا ہے لقمہ چاہے

مغایر یا مجزبہ الصلوٰۃ میں دے باز آمد میں بہر حال مقتدی کے پنے امام کو لقمہ  
 دینے سے مقتدی اور امام سے کسی کی ناراضی نہیں ہوتی عالمگیری کے باب  
 فیما یفسد الصلوٰۃ میں ہے وان فتم علی امامہ نہ یفسدہ ان یقبل یوی الفاتح  
 بالفتح علی امامہ التلاوة والضمیم ان یؤدی الفتح امامہ دون  
 القراءة قالوا اھلا اذا رجع علیا قل ان یتم فقل وما یجوز  
 بہ الصلاۃ او بعد ما قرأ ولم یحول لایۃ احزابا واما اذا  
 قرأ او تحول فتم علیہ لفساد صلاۃ الفاتح والضمیم انہما  
 لا یفسد صلوٰۃ الفاتح کل حال ولا صلاۃ الاۃ امام لو احل صلاۃ علی الضمیم  
 کذا فی الکافی مگر مقتدی کو چاہیے کہ غمہ دینے میں جلدی نہ کرے ممکن ہے کہ امام  
 کو اسی وقت بھولا ہوا غلط یاد آجائے اور قراۃ امام کے پیچھے بے ضرورت  
 واقع ہو جائے۔ یہ میں اسی جگہ ہے ویکرہ للمقتدی ان یفتح علی امامہ  
 من ساعۃ لجواز ان یتذکر من ساعۃ فیصدق قارئاً خلف الامام من غیر  
 حاجۃ کذا فی محیط السخی۔ واللہ اعلم بالصواب الیہ المرجع والمآب

# کتاب الجنائز

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا انتقال ہوا اور اس کے پاس اس قدر مال موجود ہے کہ مصارف تجہیز و تکفین و فاتحہ دہم و جہلم پورے ہو سکیں۔ ایسا یہ مصارف اس مال سے ادا کئے جائیں یا اس کے زوج کے ذمہ ہیں۔ لیسوا توجروا

## الجواب

زوجہ المذکور کیوں نہو اس کے تجہیز و تکفین کے مصارف زوج کے ذمہ واجب ہیں اور یہ قاعدہ کلیہ بتایا گیا ہے کہ زندگی میں جس پر نفقہ واجب ہے مرنے کے بعد بھی اوسی پر تجہیز و تکفین واجب ہے درمختار۔ برر والمختار جلد (۱) ص ۶۶ میں ہے واختلف فی الزوج والفتویٰ علی وجوب کفنها وان ترکت ماکلاً۔ اور درمختار کے اوسے صفحہ میں ہے والا صل فیہ ان من یحیر علی نفقته فی حیاته یجبر علیہا بعد موتہ۔ فاتحہ دہم و جہلم چونکہ ایصال ثواب میں داخل ہے اس لئے زوجہ کے مال سے ادا کئے جائیں زوج کو اس سے کچھ تعلق نہیں کیونکہ خرقہ



مصارف تجہیز و تکفین کے سوا دیگر زوائد زوج پر واجب نہیں ہیں  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میت  
کو مقام موت سے دوسرے مقام میں لیجا کر دفن کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

میت کو ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف اٹھا لیجانا اگرچہ محل انبیاء  
علیہم السلام سے ثابت ہے چنانچہ یعقوب علیہ السلام کا انتقال مصر میں ہوا  
تھا شام کے طرف آپ کا جنازہ نقل کیا گیا اور موسیٰ علیہ السلام نے یوسف  
علیہ السلام کے تابوت کو ایک عرصہ دراز کے بعد مصر سے شام کی طرف  
اُن کے آباد اجداد کے ساتھ رکھنے کے لئے نقل کیا مگر علماء احناف کا  
قوی قول یہ ہے کہ اگر جنازہ مقام موت سے ایک میل یا دو میل کے فاصلہ پر  
لیجا کر دفن کیا جائے تو اس میں کوئی ہرج نہیں ہے اور اگر اس سے زیادہ فاصلہ  
پر لیجا میں تو یہ مکروہ ہے یعقوب اور یوسف علیہما السلام کے جنازہ کا مصر  
شام تک منقول ہونا یہ ہمارے لئے دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ کچھلی شریعت کے احکام ترجیح  
ہمارے لئے واجب العمل نہیں علاوہ بریں یعقوب اور یوسف علیہما السلام دونوں ہی  
جنگل جسم نہایت لطیف اور فساد سے عاری تھے اور ہمارے اجسام تو موت کے ساتھ ہی

ابھو نے لگتے ہیں اس لئے تمام موت ہی اس پر ہر ایک عبد ہر سکے دین کرنا  
 بہتر ہے فتح المبین جلد ۱ ص ۳۶۳ میں ہے اقامہ الدفن واما ما رواہ مالک  
 الى ما فرغ الطيلان فيكرة ظهيرة وما في التمهيد لا الله له سنة ۱۲۸۰  
 بلدان يعقوب عليه السلام مات في سنة ۱۲۸۰ في ايام ابي  
 عليه السلام نقل تالوت يوسف عليه السلام بعد ما اتى عليه ريان  
 من مصر الى الشام ليكون من ابناء ردة الكمال بابا اسرع من قبلنا  
 على ان غير الانبياء عليهم الصلوة والسلام لا يقامون عليهم ولا يقيم  
 اطيب ما يكون في الموت كالحياة لا يعتبر بهم تعيذر والتمنا جلد ۱ ص ۲۲۸  
 میں ہے (قوله ولا بائس ينقله قل دفنه) قيل مطلقاً وقبل الى  
 مادود ص ۱۴۰ ان سفر وقيد فحمل بقدر ميل او ميلين لان مقارن البلاء  
 بما بلغت هذه المسافة فيكرة فيما زاد قال في النهر عن عقد  
 الفرائد وهو الظاهر واما نقله بعد دفنه فلا مطلقاً  
 قال في الفتح والتفت كلمة المشائخ في امرأة دفن ابنها وهي  
 غائبة في غير بلد ها فلم تصبر وادارت نقله على الله  
 لا يسعها ذلك فتحويز شواذ بعض المتأخرين لا يلتفت  
 اليه واما نقل يعقوب ويوسف عليهما السلام  
 من مصر الى الشام ليكونا مع اباها الكرام  
 فهو مشاع من قبلنا وامر يتوفر فيه شرط كونه مشاعاً

لنا اسی صفحہ میں درمختار میں ہے ویداد فہ فی حجة موتہ

ولعجلہ اور درمختار میں ہے ای فی مقار اهل المکان الذی

مات فیہ او قتل واللہ اعلم بالصواب - والیہ المرجع ولما

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ کہنہ قبر کو کسی کے دفن کے واسطے فصدا کھولنا جائز ہے یا نہیں۔ دینوا توحی و۱۔

## الجواب

قبر اگر اس قدر پُرانی ہے کہ اوس کے مُردے کی ہڈیاں گلکڑ مٹی ہو جائیں یا یقین ہے تو اس حالت میں اوس قبر کو کھول کر نیا مردہ اوسی میں دفن کر سکتے ہیں اگر کھولنے کے بعد اوس میں ہڈیاں نکل آئیں تو چاہیے کہ اون کو ایک جگہ جمع کر کے نئے مُردے اور اون ہڈیوں کے درمیان مٹی کی روک بنا دی جائے

ردالمحتار مصری جلد ۱، صفحہ (۶۲۳) باب صلوٰۃ الجنائز میں ہے قال

فی العتہ ولا یحضر قدر لدفن الاحوال ان بلی الاول فلم یبقی

لہ عظم الا ان یوجد فقصم عظام الاول ویجعل سبھا حاجر

من تراہ عالمگیری مصری جلد ۱، صفحہ (۱۶۷) باب الجنائز میں ہے

ولوی المیت وصار تراثا حازر من غویۃ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ

کذا فی التبیین درمختار مطبوعہ برعاشیہ ردالمحتار جلد ۱، صفحہ

(۶۲۸) باب صلوٰۃ الجنائز میں ہے کما حازر زرعہ والبناء علیہ

اذا بلی وصادرتا زلیعی رومثاریں ہے (قولہ کما جاز  
زرعہ) ای القار ولو غار معصوب وکذا یجورد فی حارہ  
علیہ کما فی الزلیعی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا  
مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی اگر تحریمی ہے تو اس کی علت کیا ہے اور تنزیہی ہے  
تو اس کی کیا علت ہے ان دونوں میں ترجیح کس کو ہے اور کن کن بزرگان  
دین کی نماز جنازہ مسجد میں ادا ہوتی۔

## الجواب

نماز جنازہ مسجد میں ادا کرنے کو بعض فقہائے کرام نے مکروہ تحریمی لکھا ہے اور  
بعض نے تنزیہی کراہت کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ مسجد نماز و ذکر الہی و تدبیر  
علوم دینیہ کے لئے بنائی گئی ہے اس کے سوا اس میں دوسرے کام ٹھیک  
نہیں علاوہ بریں جنازے کے مسجد میں لانے سے تلویث مسجد یعنی مسجد کے  
نجس ہو جانے کا بھی اندیشہ ہے اور احادیث سے یہ ثابت ہے کہ نماز  
جنازہ مسجد میں پڑھنے والے کو ثواب نہیں ملتا بلکہ بعض روایات میں تو یہ ہے  
کہ اس کی نماز ہی نہیں ہوتی۔ ہدایہ مصطفائی کے فصل فی صلوٰۃ علی المیت  
میں ہے ولا یصلی علی میت فی مسجد جماعۃ لقول النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم من صلی علی جنازۃ فلا اجر لہ ولانہ بنی لاداء

المکتوبات ولا ینحتمل بلویت المسجد ورمثار مطبوعہ برہاشیہ روم  
 جلد ۱۱، صفحہ ۶۱۹ میں ہے (وکرہت شجرہما وقیل تسریحافی  
 مسجد جامعہ ہوفیہ واحلف فی الحارحة والمخار الکراہتہ)  
 مطلقاً خلاصہ بناء علی ان المسجد امانی للمکتوبہ وتوا  
 کنا فلتہ ودکرو تدربس علیہ وهو الموافق لاطلاف  
 حدیث الی داؤد من صلی علی میت فی المسجد فلا صلاۃ لہ  
 مگر صاحب فتح القدیر نے اپنی رائے میں کراہتہ تنزیہی کو ترجیح دی ہے  
 فتح القدیر جلد ۲، صفحہ ۹۰ میں ہے ترمھی کراہتہ تخریم او تازیہ  
 دوایتان ونظہری ان الاولی کونہا تنزیہیہ اذ الحدیث لیس  
 ہو بخیا عار مصروف ولا قرن الفعل بوعید لظنی بسلب  
 الاجر وسلب الاحوال یستلزم تبوت استحقاق العقاب  
 لجواز الاباحۃ اور حدیث (لا صلوٰۃ لہ) عدم کمال بہ محمول گئی  
 ہے چنانچہ روالتمار جلد ۱، صفحہ ۶۲۰ میں ہے وکن ایقال فی رواق  
 فلا صلاۃ لہ لہ علم قطعاً انہا صحیحۃ فہی متل لا صلوٰۃ  
 لحبار المسجد الا فی المسجد بل تاویل ہذا الروایۃ اقرب  
 اسی لا صلوٰۃ صاملاً بلا کسی عذر کے مسجد میں نماز پڑھانے کے متعلق  
 یہ کراہت ہے اور اگر بارش یا کثرت ناس وغیرہ اعذار کی وجہ سے نماز  
 جنازہ مسجد میں پڑھائی جائے تو بلا کراہت جائز ہے عالمگیری مصری جلد  
 ۱، صفحہ ۱۶۵ کتاب الجنائز میں ہے ولا تکرم بعدہ المطر وحق

کذا فی الکافی رومعتر جلد (۱) صفحہ (۶۲) میں ہے ائما تکرہ فی  
المسجد بلا عذر فاں کان فلا۔

ف اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیضا کے دونوں اطراف کے بل  
اور ان کے بھائی پر مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا اور احادیث میں مروی ہے  
مگر اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ائیکاف  
میں تھے اس لئے مسجد ہی میں نماز جنازہ ادا کی گئی۔ بعض روایات میں حضرت  
ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے جنازوں پر بھی مسجد میں نماز پڑھنا بیان  
کیا گیا ہے مگر صاحب فتح القدیر لکھتے ہیں کہ ان روایات سے صراحتہً ان  
دونوں کے جنازوں کا مسجد میں داخل کیا جانا ثابت نہیں ممکن ہے کہ  
جنازہ خارج مسجد ہو اور لوگ مسجد میں ہوں فتح القدیر جلد (۲) صفحہ

(۹۱) میں ہے وما فی مسلم لما توفی سعد بن ابی وقاص

قالت عائشة ادخلوا بہ المسجد حتی اصلى علیہ فانکروا

ذلک علیہا فقالت والله لقد صلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

علی ابنی میضاء فی المسجد سہیل واحیہ قلنا اولاً واقعة

حال لا عموم لہا فیمورکون ذلک لضرورة کونہ کان

معتکفاً اور اسی صفحہ میں والمروی من صلاحہم علی ابی بکر و

عمر رضی اللہ عنہما فی المسجد لیس صریحاً فی انہما ادخلا

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مسلمانوں کے قبور اگر مسلمان کھود کر ہڈیاں نکالیں اور قبور کے نشانات اور چوڑے منہدم کر دے تو شرعاً ان کے حق میں قاضی کو کیا حکم دینا چاہیے۔

## الجواب

کہنہ قبر جس میں کہ مردہ گل کر مٹی ہو گیا ہے اگر مالک زمین اس کو توڑ کر زمین کے برابر کر دے اور اس پر زراعت یا مکان تعمیر کرے تو شرعاً درست ہے درمختار کے باب البناؤ فی زمین ہے حاررہ والبناء علیہ اذا بلی و صار ترایا اسی طرح جبکہ زمین مقصوبہ میں مردہ دفن کیا جائے تو مالک زمین کو یہ حق ہے کہ اس کو اپنی زمین سے نکلوا دے یا قبر توڑ کر زمین اپنے کام میں لائے مالگیریہ جلد ۱، فصل الاساوس میں ہے اذا دفن المیت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکھا فالمالک مال الحبار ان شاء امر یا خراج المیت وان شاء سوی الارض وزرع فیھا کذا فی التجنیس ان دو صورتوں کے سوا کسی مسلمان کا بلا وجہ شرعی مسلمان کی قبر کو توڑنا اور اس کے ہڈیاں نکالنا درست نہیں کیونکہ شریعت میں جس طرح مسلمان عین حیات قابل تعظیم و تکریم ہے مرنے کے بعد بھی اس کی وہی عظمت ہے فتح القدیر کے جلد ۱، فصل فی الدفن میں ہے لا

علیٰ ان حرمة المسلمینا کحرمتہ حیاً پس جو مسلمان کہ بلا وجہ  
شرعی اس فعل قبیح و منکر کا مرتکب ہو وہ مستحق تعزیر و تادیب ہے در مختار  
کے کتاب الحمد و باب التعزیر میں ہے و عزیر کل مرتکب منکر و  
مؤذی مسلم بغیر حق بقول او فعل تعزیر شریعت میں  
مندرجہ ذیل طریقوں سے دی جاتی ہے کم سے کم تین اور زیادہ سے زیادہ  
انچالیس کوڑے مارنا۔ یا قید کرنا یا گردنی دینا یا کانٹا لٹکانا یا سخت و درشت تہا  
سنانا یا قاضی کا اس کو تڑس روی سے دیکھنا۔ چنانچہ لینا خلاف مذہب ہے  
پس ان طریقوں کے متعلق قاضی کو اختیار دیا گیا ہے کہ مجرم کی حالت و حیثیت  
کے مطابق اس پر تعزیر جاری کرے در مختار کے اسی باب میں ہے ہو

تادیب دون الحد اکثرہ تسعة و ثلاثون سوطاً و اقلہ  
ثلاثة ولا یفرق الضرب فیہ و یکون بہ و ج بالحبس و (یا) لصف  
علی العنق و وفک الاذن و بالک لاجل العنیف و بنظر  
القاضی لہ بوجہ عبوس و شتم خیراً لقذف لا باخذ  
مال فی المذهب و التعزیر لیس فیہ نقد یرجل ہو مقو  
الی (راہی القاضی) و علیہ مشائخنا زیلعی ان المقصود منہ  
الزجر و احوال الناس فیہ مختلفة مجر۔ و الله اعلم  
بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کی زمین ملوکہ میں بلحاظ



عمر و نے غصبا اپنے عزیز کی میت کو دفن کیا پس زمین منصوبہ میں مردہ رہ سکتا ہے یا نہیں۔ دیوا تو حوا۔

## الجواب

زید کو یہ حق ہے کہ مردے کو اپنی زمین سے نکلوا دے یا قبر کو زمین کے برابر کر کے زمین اپنے کام میں لائے عالمگیریہ جلد ۱۱، فصل الساس میں ہے اذا دفن المیت فی ارض غیرہ لغیر اذن مالکھا

فالملك بالخيار ان شاء امر ما خراج المیت وان شاء سوي

الارض ورنه عيها كذا في التحنيس۔ والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ کبھی عورتیں جو علانیہ کسب کرتی ہیں اور ان کے متعلقین و لواحقین جو خلاف ورزی احکام شرعی میں مبتلا ہیں کیا ان کی تجہیز و تکفین و صلوٰۃ و نماز مسلمانوں پر واجب ہے یا نہیں اور مسلمانوں کو ان کے ساتھ زندگی میں کیا برتاؤ کرنا چاہیے

## الجواب

مرتکب گناہ کبیرہ شرعاً فاسق و فاجر ہے اہل سنت و الجماعۃ کے پاس فسق و فجور سے انسان دائرہ ایمان سے خارج نہیں ہوتا اس لئے

ہر فاسق و فاجر کا جبکہ ایمان پر خاتمہ ہو اس کے جنازے کی نماز پڑھنا اور مسلمانوں کے طریقے پر اس کی تجہیز و تکفین کرنا مسلمانوں پر لازم ہے

عقائد نسفی میں ہے۔ والکبیرۃ لا تحوج العبد المؤمن  
من الایمان ولا تدخله فی الصغر اسی کتاب میں ہے۔

و یصلی علی کل برو فاجر شرح میں ہے اذا مات علی

الایمان للاجماع ولقوله علیہ السلام لا تدعو لصلوٰۃ

علی من مات من اهل القتلۃ زندگی کی حالت میں فاسق

و فاجر کی گواہی شرعاً نامستبر ہے اور قابل حد و قابل تعزیر گناہوں

پر مد لگائے جانے اور تہنیت کئے جانے کا مستحق ہے۔ قاضی کو چاہیے

کہ اس کو توبہ کرنے کا حکم دے شرح مقاصد جلد دوم بحث ثامن

میں ہے وحکم العاسق الحد فیما یحب فیہ الحد والتعزیر

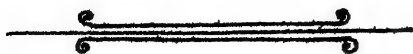
فی حلیۃ والامر بالتوبۃ ورد الشہادۃ و سلب الوکیۃ

علی اختلاف الفقہاء پس بہتر یہ ہے کہ مسلمان ایسے

شخص سے احتراز کریں تاکہ ان کو ان کی صحبت کا اثر نہ ہو اور ان کو

ان استہزاء و اجتناب سے عبرت و نصیحت حاصل ہو۔ واللہ

اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔



# کتاب الزکوٰۃ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک شخص ہند میں رہتا ہے اور اس کا مال بھی ہند ہی میں ہے مگر اس نے ملک عرب میں ایک شخص کو وکیل کیا کہ اس مال کی زکوٰۃ عرب کے فقراء پر تقسیم کرے اور وکیل نے اس مال کی غیر جنس سے زکوٰۃ ادا کی یا ادسی مال کی جنس سے کیا یہ جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

جس شہر میں مال زکوٰۃ ہے اور زکوٰۃ واجب ہوئی ہے اسی شہر میں زکوٰۃ نکالنا چاہیئے۔ چونکہ وجوب زکوٰۃ کے ساتھ ہی اس شہر کے فقراء کا حق اس مال و زکوٰۃ کے ساتھ مشعلق ہو جاتا ہے اس لئے دوسرے شہر یا جہاں یہ مال نہیں ہے اس کی زکوٰۃ نکالنا اور وہاں کے فقراء پر تقسیم کرنا مکروہ ہے در مختار کتاب الزکوٰۃ باب الصرفین ہے والمعتبر فقراء مکان المال وفي الوصیة مکان الموصی وفي العطرة مکان المودی عند محمد رحمۃ اللہ علیہ وهو الاصح لان رؤسہم تح

لرأسه روا التمار میں ہے قولہ والمعتبر المح ای لا مکان  
 المرکئی حتی لو کان هو فی بلد وماله فی آخر لیرق فی موضع  
 المال۔ اس کمال ای فی جمیع الروایات محروطاً ہوا نہ  
 لو فرق فی مکان نفسه بکرة کما فی مسئلة نقلها اسی  
 جگہ حاشیہ میں ہے قال شیخنا الطاهر اخراج رکعاتہ  
 لفقراء البلدة التي کان المال فیها لان قولهم  
 والمعتبر مکان المال ای مکان وقت الوجوب لا وقت  
 الاخراج لانہ بالوجوب فی بلدة تعلق حق فقرائها بزکاتہ  
 جس مال کی زکوٰۃ ادا کر رہا ہے اگر وہ مال ربوی نہیں ہے تو اس کی زکوٰۃ  
 غیر جنس سے ادا کر سکتا ہے مگر شرط یہ ہے کہ زکوٰۃ واجبہ کی قیمت کے  
 موافق مال دے یا اس کی قیمت ادا کرے عالمگیری مصری جلد ۱ صفحہ ۱۸۰  
 کتاب الزکوٰۃ الفصل الثانی فی العروض میں ہے المال الادی تحب  
 فیہ الزکوٰۃ ان ادى زکاتہ من خلاف جنسہ ادى  
 قدر قیمۃ الواجب اجمالاً وکذا اذا ادى زکاتہ من  
 جنسہ وکان مما لا ینحی فیہ الربا وما اذا ادى من  
 جنسہ وکان ربویاً فالوحیفة وابویوسف رحمہما  
 تعالیٰ یعتبران القدر لا القیمۃ لکل فی شرح الطحاوی۔  
 واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اگر زید کا دین کسی غریب و مفلس شخص کے ذمہ ہو اور اس سے رقم دین وصول ہونے کی کم امید ہو تو زید اگر ادائے زکوٰۃ کی نیت سے اس کو دین معاف کر دے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں۔

## الجواب

نقد رقم کی زکوٰۃ میں رقم دین مدیون کو معاف کرنا درست نہیں البتہ یہ صورت جائز ہے کہ اس کو زکوٰۃ کی رقم دینے اور پھر اس سے قرض میں واپس لے لے درمختار میں ہے واعلم ان اداء الدین عن الدین والعین عن العین وعن الدین يجوز واداء الدین عن العین وعن دین سبق قبض لا يجوز وحيلة الجواز ان يعطى مديونه الفقير ريكاتہ تم يأخذها عن دينه ولو امتنع المديون مديده واحذها لكونه ظفر بحبس حقه فان ما نعه رفعه للقاضي رد الممتار میں ہے قوله وحيلة الجواز اى فيما اذا كان له دين على معسر و اراد ان يجعله زکوٰۃ عن عین عنده او عن دين له على اخر سيقبض - والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اگر زید وقت واحد میں کل قسم زکوٰۃ ادا نہیں کر سکتا تو کیا یہ جاگز ہے کہ بدفعات اسکو ادا کرے۔

## الجواب

سال ختم ہوتے ہی فوراً زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے بلا عذر تاخیر سے انسان گنہ گار ہوتا ہے عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۱۶۰) کتاب الزکوٰۃ میں ہے وتجب علی الفور عدد تمام الحول حتی ثاتمہ متأخیرہ من خبر عدد روفی روایۃ الرازی علی التراخی حتی یاثر عند الموت والاقول اصح کذا فی التہذیب ادا کرنے کی شرط یہ ہے کہ زکوٰۃ دینے والا یا تو عینے کے وقت زکوٰۃ کی نیت کرے یا مال میں سے رقم زکوٰۃ علیحدہ کرنے کے وقت ادا سے زکوٰۃ کی نیت کر لے پھر فقیروں کو دیتا جائے۔ فقیروں کو چونکہ مشرق اوقات میں بدفعات دینا پڑتا ہے اور ہر وقت تمام مال میں سے زکوٰۃ کی نیت سے تھوڑی تھوڑی رقم نکال کر فقیر کو دیتے جانا مشقت و تکلیف کا باعث ہے اس لئے شارع نے علیحدہ کرنے کے وقت زکوٰۃ کی نیت کر لینے کو کافی اور ضروری قرار دیا ہے پھر اسکے بعد ہر وقت ضرورت بدفعات فقیروں کو بلا نیت کے بھی ادا کرے تو درست ہے اسی جگہ عالمگیریہ میں ہے واما بشرط ادائها فنیۃ مقارنۃ

للاداء او لعزل ماوجب هكذا في الكنتهين المحققين شرح كسر الدقائق  
جلد (۱) صفحہ (۲۵۶) کتاب الزکوۃ میں ہے والحاصل فيه الاقتران  
بالاداء كسائر العبادات الا ان الدافع يتفرق فيحرح ما استحصا  
المسبة عند كل دفع فالتقى لوجودها للعزل دفعاً للحرج بباين  
صورت مسئلہ میں ہدایات ادائی زکوۃ اوس وقت درست ہے جبکہ ہمیشہ فقیر  
کو دینے کے وقت میں ادائے زکوۃ کی نیت کی جائے چونکہ سال ختم ہوتے ہی  
فوراً زکوۃ ادا کرنا لازمی ہے اس لئے چاہیے کہ رقم نصاب کے فوراً مقدار  
زکوۃ ملخص کر کے فقرا پر تقسیم کر دی جائے اگر نصاب میں سونے چاندی کے  
زیورات یا مگرے ہیں جن کا فروخت کرنا مقصود نہیں اور نہ اوس کو شکست  
کر کے فقرا پر بانٹ سکتے ہیں تو ایسی حالت میں بہتر یہ ہے کہ زکوۃ کی مقدار  
رقم قرض لے کر فقرا پر زکوۃ فوراً تقسیم کر دی جائے اور اپنی آمدنی سے اسکی  
ادائی کر لی جائے تاکہ تاخیر کے گناہ سے نجات ملے اور فوری وجوب ادا و قہ  
سے ساقط ہو جائے بروقت ضرورت قرض لے کر رقم زکوۃ ادا کرنا اور بعد قرض  
کی ادائی کر دینا شرعاً درست ہے۔ عالمگیری کتاب الزکوۃ صفحہ (۱۸۲) مسأ  
شے میں ہے ولو اخر زكاة المال حتى مرض يودي سراً  
من الورثة وان لم يكن عنده مال واراد ان يستقرض  
لاداء الزكاة فان كان في اكرائه انه اذا استقرض وادى  
الزكاة واجتهد لقضاء دينه يقدر على ذلك كان الافضل  
له ان يستقرض۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ

المراجع والمآب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید و عمر وغیرہ مال زکوٰۃ فریضہ بمغرض امداد مجرمین و ایتام و اراذل ترک کو روانہ کرنا چاہیں تو آیا ان کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں اور چہرم قربانی اگر یہ نیت زکوٰۃ دیں تو ان کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں۔

## الجواب

شرع میں زکوٰۃ کا مصرف فقراء و مساکین و غازی بے سامان وغیرہ بتائے گئے ہیں درمختار مطبوعہ برعاشیہ رومختار جلد (۲) صفحہ (۶۰) باب مصرف زکوٰۃ میں ہے هو فقیر و هو مس له ادنی ثقی و مسکین من لاشی له و عامل فیعطی بقدر عمله و مکاتب و مدبون کا یملک لصاناً فاصلاً عن دینہ و فی سبیل اللہ

و هو مسقطه العزاة اور رومختار میں تحت قول

و هو مسقطه العزاة مکتوب ہے ای الدین عحر و اعن الحقوق

بحسب الاسلام لمقرهم بجهلك الفقهاء والدابة و عذرهم

فحل لهم الصدقات وان كانوا کاسیین اذا الکسب

لقعد هم عن الجهاد قمستانی بنا برین مجاہدین ترک کے یتیم بچے اور بیوہ عورتیں جو کہ اپنے سرپرستوں کے شہید ہو جانے سے



فقیر و مسکین ہو گئے ہیں اور مجروح غازی جو بوجہ ناداری اپنے علاج سے عاجز ہیں اور وہ غازی جو بے سروسامانی کے سبب جہاد سے قاصر ہیں یہ تمام از روئے شرع زکوٰۃ کے مستحق ہیں۔

**ف** قربانی کے چمڑے اور گوشت دونوں کا شرع میں ایک ہی حکم ہے اور گوشت کو اگر کوئی شخص زکوٰۃ کی نیت سے فقیر کو دے تو اس کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہدایہ جلد رابع مصطفائی کے صفحہ (۴۳۲) کتاب الاضیئہ میں ہے واللحم بمنزلة الخلد فی التصحیح اسی طرح عالمگیری جلد (۵) کے صفحہ (۳۰۱) میں ہے اور التما جلد (۵) صفحہ ۱۶۷ میں ہو واذا دفع اللحم الى فقیر بنیۃ الزکوٰۃ لا یحبہ عنہا فی ظاہر الروایۃ اور عالمگیری جلد (۵) صفحہ (۳۰۸) کتاب الاضیئہ میں ہے تصدق بلحم الاصحیۃ علی الفقراء علیہ الذیۃ الزکاة لا یجوز فی ظاہر الروایۃ بنا برین صورت مسئلہ میں چرم قربانی اگر زکوٰۃ کی نیت سے فقیر کو دے جائیں تو شرعاً زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا نیراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زمین سرکاری میں جو غلہ کہ بویا جاتا ہے اور اس کی مالگداری بھی سرکار کو ادا کی جاتی ہے۔ ایسے غلے میں زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں۔ حسب مذہب شافعی و حنفی اس کا جواب ادا فرمایا جائے۔

## الجواب

مذہب شافعی میں خراج و اجرت ادا کرنے کے بعد بھی زمین مزد و عمدہ کے  
 محلے میں زکوٰۃ یعنی عشر واجب ہے حاشیہ عبد الحمید علی التلخیص صفحہ (۲۴۲)  
 باب زکوٰۃ النبات میں ہے وعلى رراع ارض فيهما احد واحد و اجرة  
 الزکوٰۃ ولا يسقطها و حوبها لا حلف الجبهة الروض میں  
 ہے و فتح رای الركعة) وان كانت الارض مستأجرة او  
 ذات خراج اور اس کی شرح میں ہے فتح الركعة مع الاجرة او  
 الخراج - نہایت میں ہے ولا فرق فی وجوب العترة و لضعفه  
 بین الارض المستأجرة و ذات الخراج و غیرہما العموم  
 الاحار۔

ف مذہب حنفیہ میں سرکاری زمین میں جو کہ مزارعین کو دی جاتی ہے  
 اور ان سے مالگزار لی جاتی ہے زکوٰۃ یعنی عشر نہیں ہے رد المحتار جلد  
 (۲) صفحہ (۲۵) کتاب الزکوٰۃ میں ہے فی التاتارخانیہ السلطان  
 اداد فعراضی لامالك لها و هی التي تسمى الاراضی المملکة  
 الی قوم ليعطوا الخراج حاز و طریق الجواز احد الشیئین  
 اما اقامتهم مقام الملاك فی الزراعة و اعطاء الخراج الاشارة تعد الخراج  
 و یکون المأخوذ منهم حرا کما فی حق الامام و اجرة فتحهم  
 اھ و من هذا القبیل الاراضی المصریة و الشامیة کما قد

و یؤخذ من هداً لله لا عسر على المزارعين في بلادنا اذا كانت  
اراضيهم غير مملوكة لهم لان ما ياخذ منهم نائب السلطان  
وهو المستعمل بالرعيم او التجارى ان كان عتراً فلا  
نتى عليهم عارة وان كان حراجاً فكد لك لانه لا يجتمع  
مع العترو ان كان اجرة فكد لك على قول الامام من ان  
لا عتير على المستاجر واما على قولهما فالظاهر انه  
كد لك لما علمت من ان المأخوذ ليس اجرة من كل  
وحه لانه خراج في حق الامام پس صورت مسئلہ میں سرکاری  
زمینوں کے فتلے میں بعد اسے مالگزارى مذہب شافعیہ میں زکوٰۃ واجب ہے  
اور مذہب حنفیہ میں واجب نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اگر کسی کی رقم کسی پر قرض  
ہو تو مالک پر زکوٰۃ اس رقم کی واجب الادا ہے یا نہیں۔

## الجواب

رقم قرضہ اگر بمقدار نصاب زکوٰۃ ہے تو ایک سال گزر جانے کے  
بعد مالک پر اس کی زکوٰۃ واجب ہے مگر اس کی ادائیگی اس وقت کرے جبکہ  
وہ وصول ہو جائے یا اگر بغایت وصول ہوتی ہے تو جب اس مقدار وصول ہو گیا

جس کی زکوٰۃ میں درہم سے کم دینا پڑتا ہے تو یہ معاف ہے اور اگر ایک درہم اس وصول شدہ رقم کی زکوٰۃ ہوتی ہے تو رقم کے وصول ہوتے ہی اس کا ادا کرنا واجب ہے ایسا ہی بس قدر رقم وصول ہوتی جائے زکوٰۃ میں پورے درہموں کی مقدار واجب الادا ہے اور از روئے حساب ایک درہم یا کئی درہموں کی مقدار پر زکوٰۃ کی جو کسر آتی ہے وہ معاف لینے واجب الادا نہیں ہے۔ در مختار مطبوعہ برعاشیہ روم شمار مصری جلد (۲) صفحہ (۳۶) کتاب الزکوٰۃ میں ہے (و) اعلم ان الدیون عند الاحار بلست قوی ومتوسط وضعیف (فتح) زکایہا ادا تم لصاناً وحال الخو لکن لا فوراً بل (عند قص اربعین درہما من الدین القوی کقرض و مال تحارة فکلما قض اربعین درہما یلزمہ درہم روم شمار میں ہے (قوله عند قبض اربعین درہما) قال فی المحيط لان الزکوٰۃ لا تحب فی الکسور من النصاب الثانی عدہ ما لم یبلغ اربعین للحرج فکذا لا یحب الاداء ما لم یبلغ اربعین للحرج۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زوج کے پاس اس کی زوجہ مرحومہ کے زیورات ہیں کیا اس کی زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں۔

# الجواب

انسان کے مر جانے کے بعد اس کا تمام مال متروکہ کہا جاتا ہے جس سے میت کی تجہیز و تکفین و قرض و وصیت کی ادائیگی جاتی ہے اور باقی بحیثیت میراث حسب فرائض وراثہ کی ملک میں آجاتا ہے عالمگیر جلد ۶، صفحہ ۴۴۰) کتاب الفرائض میں ہے التركة تتعلق بها حقوق اربعة اجماع المیت ودفنه والدین والوصیّة والمیراث اور میراث کی تعریف اسی صفحہ میں اس طرح کی گئی ہے والارث فی اللعۃ البقا و فی الشرع انتقال مال الغیر الی الغیر علی سبیل الخلافة کذا فی حزانة المفتیین۔ صورت مسئلہ میں زوجہ کی تجہیز و تکفین تو مالدار ہونے کی حالت میں بھی زوج ہی کے ذمہ ہے جیسا کہ درمناظر طبقہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۱، صفحہ ۶۰۶) باب الجنائز میں ہے واحتلف فی روح والعتوی علی وحوہ کفھا علیہ و ان ترکت ما لا مگر اس کے متروکات سے ادائے قرضہ اور ثلث مال میں وصیت کا جاری کرنا ضروری ہے اس کے بعد جو مال باقی رہے وہ اور قرض و وصیت نہ ہو سکی صورت میں کل مال بحیثیت میراث وراثہ کی ملک ہے چاہے کہ حسب فرائض تقسیم کر دیا جائے ہر ایک وارث کو اس مال سے جس قدر حصہ ملیگا شرائط زکوٰۃ پورے ہونے کے بعد اس وارث پر اس مال کی زکوٰۃ واجب ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کے سکونت مکان کے علاوہ اور مکانات بھی ہیں جن کا کرایہ زید کو وصول ہوتا ہے کیا ان مکانات کی مالیت کے لحاظ سے زید ہر زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے یا نہیں۔ دیواوہ حروا۔

## الجواب

مکان مسکونہ کے علاوہ کرایہ حاصل کرنے کے مکان اگر ان کی تجارت مقصود نہیں ہے بلکہ محض کرایہ حاصل کرنے کے لئے خریدے گئے ہیں تو وہ کتنی ہی مالیت کے کیوں نہ ہوں ان میں زکوٰۃ نہیں ہے فتح المعین جلد ۱، صفحہ ۳۷۳ کتاب الزکوٰۃ میں ہے لا فرق بین مالو کانت للسكنیٰ وللمرکب کأن کانت للاستغلال حتی لو اشترى داراً بقصد الاستغلال اجرها لا تحب علیہ الزکوٰۃ وان نکت قیمتها نصاً شرح وقایہ مجتہد فی جلد ۱، صفحہ ۲۶۸ کتاب الزکوٰۃ میں ہے حتی لو کان له عدد لا یخذ منه او دان لا للسکى ولم یوا التحارة لا تحب فیہما الرکاة وان حال علیہ الحول فناوی قاضی خاں مطبوع بر ماشیہ عالمگیریہ جلد ۱، صفحہ ۲۵۰ کتاب الزکوٰۃ میں ہے ولو اشترى قدوراً من صفر میسکھا او یواجرها لا تحب فیہا الزکوٰۃ کما لا تحب فی بیوت الغلۃ مغرب کے صفحہ ۷۷ میں ہے (الغلۃ) کل ما یحصل من ربح

اوکراٹھاوا و احوة غلام او نحو ذلك۔ واللہ اعلم بالصواب  
والیہ المرجع والمآب۔

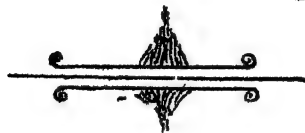
## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زائے موجودہ کے لحاظ  
سے سادات کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں اور وہ لینے کے مجاز ہیں یا نہیں۔  
ملسوا توجروا۔

## الجواب

اگرچہ بعض متاخرین نے موجودہ زمانے کے لحاظ سے سادات کو زکوٰۃ  
دینے کی اجازت دی ہے۔ مگر صحیح اور قوی قول یہ ہے کہ ناجائز ہے ورنہ  
مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۲، صفحہ (۹۸) کتاب الزکوٰۃ میں ہے  
تم ظاہر المذهب اطلاق المنع وقول العینی والہاشمی  
یحوز لہ دفع زکاتہ مثله صوابہ لایحوز بحر الرائق جلد  
(۲) صفحہ (۲۶۶) میں ہے و اطلق الحکم فی بنی ہاشم ولم  
یقیدہ بزمان ولا شخص للاشارة الى رد رواية ابی  
عصمة عن الامام انه يحوز الدفع الى بنی ہاشم فی زمانہ  
وللاشارة الى رد الرواية بان الهاشمی يحوز لہ ان  
يدفع زکواتہ الى ہاشمی مثله لان ظاہر الرواية المنع

مطلقاً مالگیریہ بلدرا، صفر ۱۸۹۰ء میں ہے ولایدفع الی سی  
 ہاتھم و ہمراہ علی و آل عباس و آل جعفر و آل عدیل و  
 آل الحارث بن عبد المطلب و بحور الدفع علی من عداہم  
 کذریۃ الی لہم لانہم لم یاصروا لسی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کذا فی السیرۃ الوہابہ زکوۃ اور نذر و عشر و کفارات  
 کے سوا دوسرے جو نفل صدقات ہیں اگر سادات و بنی ہاشم کو دئے جائیں  
 تو جائز ہے کہ عالمگیریہ میں اسی جگہ ہے ہدا فی الواحیات کالزکاة  
 و النذر و العترة و الکفارة فاما التطوع فهو زالصرف الیہم  
 کذا فی الکافی - واللہ اعلم بالصواب والیہ  
 المرجع والمآب -





# کتاب الصوم

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ تارکے ذریعہ سے رویت ہلال کی خبر اگر اس طرح آئے کہ وہاں کا قاضی یا عہدہ دار گواہیاں لے کر بذریعہ تار اطلاع دے اور گواہوں کا نام بھی تار میں بیان کر دے تو کیا ایسا تار معتبر سمجھا جائے گا یا نہیں معتبر بنانے کا کوئی طریقہ مثلاً اگر تار دینے والے سے دوبارہ تصدیق کر لی جائے یا دو تین اور عہدہ داروں کے نام سے تار دیا جائے اور وہ اس کی تصدیق کر لیں تو اس طریقے سے تار کی خبر معتبر ہو سکتی ہے یا نہیں - دینوا تو جروا -

## الجواب

بلادغیر کی رویت معتبر کے پاس اس وقت قابل اعتبار ہے جبکہ اس شہر کے دو شخص آکر رویت کی گواہی دیں یا دو شخص اس بات کی گواہی دیں کہ وہاں قاضی نے حکم دیدیا ہے یا اس شہر میں وہاں کے رویت کی خبر مشہور ہو جائے یعنی مقام رویت سے لوگ اس کثرت کے ساتھ یہاں آکر بیان

کہیں کہ ان کا بھوٹ بولنا عقل کے پاس محال ہو درمختار کے کتاب الصوم  
 میں ہے (فلزمراہل المتشیق برؤیۃ اہل المغرب) اذا تمت  
 عندهم رؤیۃ او ثلث لطریق موجب کما مر رواہ التمار ہیں  
 (قوله لطریق موجب) کاں یحتمل انان الشہادۃ او  
 یشہد اعلیٰ حکم القاضی او یستفیض الخبر بخلاف  
 ما اذا احراز ان اہل بلدۃ کدارؤوہ لانه حکایۃ ابن عابین  
 رحمۃ اللہ علیہ نے رسالۃ تنبیہ العاقل والوسنان فی احکام مہلال  
 رمضان میں لکھا ہے ان المراد بالاستقصاء تواتر الخبر  
 من الواردین من تلك المدة الى البلدۃ الاخری لا  
 مجرد الاستقصاء لانها قد تكون مبنیۃ علی اخبار رجل  
 واحد فبستیع الخرمۃ ولا تثلث ان هذا لا یکفی اور فقہار  
 نے یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ روزہ چونکہ امر دینی اور خیرِ محض ہے اس  
 غبار و ابہرگی حالت میں اس کا ثبوت ایک مرد عادل کے بیان سے بھی ہو سکتا  
 ہے اور افطار میں چونکہ دنیوی نفع ہے اس لئے یہ حقوق السبا کے مشابہ  
 ہے جس کے ثبوت میں دیگر حقوق کی طرح شرعی شہادت پیش ہونے کی  
 ضرورت ہے درمختار کے کتاب الصوم میں ہے (وقبل بلاد عوی  
 و) بلا (لفظ اشہد) وبلا حکم و مجلس قضاء لانه خبر  
 لا شہادۃ (للاصوم مع حلة کعیم) وغبار (حار عدل)  
 او مستور علی ما صحیح البرازہ علی خلاف لما ہل الرقاۃ

رولو فتاویٰ ۱۰۱ واتی او محدوداً فی قدی تاب و شرط للعطر  
 مع العلة والعدالة (لصاب الشهادة و لفظ الشهد)  
 وعدم الحد فی قدی لتعلق نفع العبد رد المتار میں سے  
 رصوله لتعلق نفع العبد) علة لاستراط ما ذکر فی الشہادۃ  
 علی ہلال الفطر بخلاف ہلال الصوم لان الصوم  
 امر دینی فلم یسقط فیہ دلائل اما الفطر فهو نفع  
 دسوی للعباد فاشبهه سائر حقوقهم فاستراط فیہ  
 ما یستتر فیہا پنا سچ اہل قریہ کو رمضان کا روزہ  
 رکھنے کے لئے شہر سے توہوں کا سد ہونا یا شہر کے میناروں پر قندیلوں کا  
 روشن ہونا وغیرہ علامات مفیدین ہونے کے سبب سے کافی سمجھے گئے۔  
 رد المتار جلد ۲ (صفحہ ۹۴) کتاب الصوم میں ہے قلت والظاهر انہ  
 یلزم اهل القرى الصوم سماع المدافعة اورویۃ القنا  
 من المصرا لہ علامۃ ظاهرة تفید غلبہ الظن وغلبۃ  
 الظن حجة موحیۃ للعمل کما صرحوا بہ واحتمال کون  
 ذلک لغیر رمضان لعبد اذ لا یفعل مثل ذلک عادة  
 فی لیلة الشک الا لتبوت رمضان بنا برہین صورت مسئلہ  
 میں خبر تار تحقیق و توثیق کے بعد بھی چونکہ مذکور القدر شہادۃ شرعی نہیں  
 ہے اور اگر اس کو خطوط کے قائم مقام بھی سمجھا جائے تو الخط یشبہ  
 الخط کا شبہ تار دینے والوں کے ساتھ بھی قائم ہے اس لئے توہوں

اور قندیلوں کی طرح اس کی خبر بھی مفید غلبہ ظن ہو سکتی ہے۔ لہذا ہلال رمضان کے ثبوت کا حکم ایسے موثق تار کی خبر پر ردینا جائز ہے مگر ہلال حجبہ کے ثبوت کا حکم اس پر ردینا درست نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ اگر اورنگ آباد میں ۲۹ کو چاند نظر آئے اور حیدر آباد میں نظر نہ آئے تو وہاں کی رویت کے لحاظ سے حیدر آباد میں تاریخ بدلنے کی ضرورت ہے یا نہیں۔ یہ بات علم ہدایت سے واضح ہے کہ چاند بہ نسبت آفتاب کے سرچ امیر ہے کسی مقام میں مثلاً کلکتہ میں جو مشرقی شہر ہے ۲۹ تاریخ شفق میں چھپا رہے اور دوسرے مقام مثلاً بمبئی میں جو مغربی شہر ہے اپنی سیر کی وجہ سے شفق سے نکل آئے اور دیکھنے لگے تو بمبئی والوں کو رویت کی گواہی دینا درست ہو گا۔ بخلاف کلکتہ والوں کے کہ ان کے حق میں ۲۹ بمنزلہ ۲۸ کے ہوگی جس میں چاند چھپا رہتا ہے یعنی ان کے پاس چاند ۲۸ کو ہلال نہ تھا کیونکہ چاند پر ہلال کا اطلاق اسی وقت ہوتا ہے جبکہ شفق سے خارج ہو کر ایسی وضع خاص ہر آجائے کہ آفتاب کی منعکسہ روشنی کا ایک چھوٹا حصہ نظر آنے لگے اسی طرح ۲۹ کو بھی ان کے حق میں چاند ہلال نہ ہو گا کیونکہ اُس روز بھی اوس وضع خاص ہر نہ آیا جس سے اس پر ہلال کا اطلاق ہو پس جبکہ اہل کلکتہ کے حق میں چاند ہلال ہوا ہی نہ تھا تو بمبئی والوں کا ہلال ان کے حق میں کیونکر ہلال سمجھا جائے۔

**ف** خبر پہنچنے کا اگر یہ طریقہ ہو کہ تار کے ذریعہ سے بطور سرکاری پہنچے کیا یہ قابل

اعتبار ہے یا نہیں اسی طرح اگر ٹیپہ کے ذریعہ سے تحصیلدار یا دوسرے عہدہ دار اطلاع دیں تو یہ خبر قابل اعتبار ہوگی یا نہیں حسبہ رمضان میں روزہ رکھنے یا افطار کرنا حکم دیا جائے۔ میوات و حرام۔

## الجواب

مطالع مختلف ہونا جیسا کہ سائل کا بیان ہے یعنی مشرقی شہروں میں چاند کی رویت نہو اور مغربی شہروں میں ہو اس میں تمام فقہاء کا اتفاق ہے فتاویٰ رد المحتار شامی مصری جلد ۲ صفحہ ۹۹ میں ہے اعلم ان نفس اختلاف المطالع لافراغ فیہ بمعنی انه قد یکون بایں الملتاتین بعد کجبت یطلع الهلال لیسله کذا فی احدی الملتاتین دون الاخری وکذا مطالع الشمس لان انفصال الهلال عن الشعاع الشمس یختلف باختلاف الاقطار البتہ فقہاء کا اس کے اعتبار کرنے میں اختلاف ہے یعنی جبکہ کسی مغربی شہر میں چاند نظر آئے اور مشرقی شہر میں نظر نہ آئے تو ایسا از روئے شرع مشرقی شہر کے رہنے والوں پر بھی اسی رویت کے لحاظ سے روزہ رکھنے یا افطار کرنے کا حکم دیا جائیگا یا نہیں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ کے پاس مذہب صحیح یہ ہے کہ مغربہ والوں کے چاند کا مشرق والوں کو لحاظ و اعتبار کی ضرورت نہیں بلکہ ہر ایک اپنی رویت پر عمل کرے شافعی رحمۃ اللہ کے سوا حنفی و مالکی و حنبلی ان تینوں مذاہب میں یہ حکم ہے کہ اہل مشرق کو بھی اہل مغرب کی رویت کا اعتبار کرنا چاہیئے یعنی جس دن اہل مغرب کے پاس ان کی رویت کے لحاظ سے روزہ یا افطار ہے اہل مشرق پر بھی روزہ رکھنا یا افطار

کرنا لازم ہے۔ چونکہ حدیث صحیح "صوموا الرؤیۃ و افطروا الرؤیۃ" عام ہے اس لئے اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں فتاویٰ ردالمحتار کے اسی صفحہ میں ہے واما الخلاف فی اعتبار اختلاف المطالع بمعنی انہ اهل یحب علی کل قوم اعتبار مطلعہم ولا یلزم احد العمل بمطلع غیرہ ام لا باعتبار اختلافہا ل یحب العمل بذاتہ سبق رؤیۃ حتی لو رؤی فی المشرق لبلۃ الجمعۃ و فی المغرب لیلۃ السبت وجب علی اهل المغرب العمل بما رآہ اهل المشرق فقیل بالاول و اعتمدہ الزیلعی وصاحب الفیض وهو القصیح عند المشافحۃ لان کل قوم مخاطبون بما عندہم کما فی اوقات الصلاۃ و ایدہ فی الدرمامہ من عدم وجوب العشاء والوتر علی فاقد وقمہ و ظاہر الروایۃ الثانی وهو المعتمد عندنا وعند المالکیۃ والحنابلۃ لتعلق الخطاب عاما بمطلق الرؤیۃ فی حدیث "صوموا الرؤیۃ بخلاف اوقات الصلوٰۃ اسی صفحہ میں رد المحتار میں ہے (واختلاف المطالع) رؤیۃ نہ ہمارا قبل الزوال و بعدہ (غیر معتد علی) ظاہر (المذهب) و علیہ اکثر المشائخ و علیہ الفتویٰ بحر عن الخلاصۃ (فیلزم اهل المشرق رؤیۃ اهل المغرب) اذ اقبلت عندہم رؤیۃ اولئک بطریق موجب کما مر بنا برین حقیقوں کا یہ معنی یہ قول ہے کہ جب مغربی کسی شہر میں ہمارا ہو جائے تو تمام مغرب و مشرق کے رہنے والوں پر خبر و ثوق سے پہنچنے کے بعد اس کا

اعتبار کرنا لازم ہے۔

ف رمضان کے چاند کے گواہی امر دیسی ہوئے کی وجہ سے شرعاً گواہی نہیں ہے بلکہ اخبار یعنی خبر دینا ہے اس لئے مطلع صاف نہ ہونے کی صورت میں اگر ایک عادل یعنی متقی شخص یا وہ شخص جس کا تقویٰ و فتن و فحور کسی کو معلوم نہیں ہے چاہے وہ غلام ہو یا عورت یا محمد و دنی القذف جو تائب ہے جبکہ چاند دیکھ کر کہہ دے تو شرعاً اس ایک کی گواہی بھی معتبر ہے اور مطلع صاف ہونے کی صورت میں جماعت عظیم کے کہنے کی ضرورت ہے اگر بڑی جماعت نہ دیکھے تو موجودہ زمانے کے لحاظ سے دو اشخاصوں کا دیکھ کر کہہ دینا کافی ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد ۲ صفحہ ۹۳ میں ہے (وقبل بلاد عوی و) بلا لفظ الشہد، و بلا حکم و مجلس قضاء لانہ حاکم الشہادۃ (الصلو مع علۃ غلیہ) وغار (حبر عدل) او مستور علی ماصحیہ البرازی علی خلاف ظاہر الروایۃ لا فاسق اتفاقاً (ولو) کان العدل رقاً و انتی او محد و دافی قد ف تاب) اور صفحہ ۹۵ میں ہے (و) قل ربلا علۃ جمع عظیم یقع العلم الشرعی و هو غلبۃ الظن (بخبرہم و هو مفوض الی رای الامام من غیر تقدیر بعدہ) علی المذہب وعن الامام انہ یکتفی بشاہدین واختارہ فی البحر اور رد المحتار میں ہے (قولہ واختارہ فی البحر) حیث قال ویبقی العمل علی ہذہ الروایۃ فی زماننا لان الناس تکاسلت عن ترائی الاہلۃ فانتنی قولہم مع

توجہ طالبین لما لوجہ ہوا لیہ فكان التعداد غیر طاهر  
 فی العلط ثم اید ذلك بان ظاہر الوالحیة و الظہیریۃ  
 ید علی ان ظاہر الرواۃ ہوا اشتراط العد لا الجمع العظیم والعدد لصفتین  
 اور عید فطر کے چاند کے لئے مطلع صاف ہونے کی صورت میں دو متقی مرد یا ایک  
 متقی مرد اور دو عورتوں کی ضرورت ہے جو لفظ اشہد کے ساتھ گواہی دیں اور  
 محدود فی القذف بھی نہیں درمختار کے صفحہ ۹۴ میں ہے (و شرط للفظ  
 مع العلة والعلة رضایۃ الشہادۃ و لفظ اشہد) وعدم  
 الحد فی قذف لتعلق نفع العبد مطلع صاف ہونے کی صورت میں  
 رمضان کے چاند کی طرح اس کا بھی حکم ہے یعنی جماعت عظیم گواہی دے اگر عجت  
 عظیم نہ ہو تو دو شخصوں کی گواہی بھی کافی ہے رد المحتار کے صفحہ ۹۵ میں ہے (قولہ  
 بلا علة) ای ان شرط القبول عند عدم علة فی السماء  
 لہلال الصوم او الفطر او غیرہما اخبار جمع عظیم الخ  
 پس صورت مسئلہ میں جبکہ اضلاع و تعلقات کے قاضی یا عہدہ دار سرکاری  
 جو اس کام پر منجانب سرکار مقرر ہیں حسب تحقیق و شروط بالارؤیت ہلال کا اطمینان  
 و یقین کر لینے کے بعد شہر کے قاضی یا اس حاکم کو جو منجانب سرکار اس کام پر مقرر  
 ہے باضابطہ تحریر سے اطلاع دیں تو ان کی یہ تحریر معتبر ہے کیونکہ شریعت میں ایک  
 قاضی کی تحریر دوسرے قاضی کے پاس ہر ایک حق میں جائز رکھی گئی ہے فتاویٰ  
 درمختار مطبوع برعاشیہ رد المحتار جلد (۴) صفحہ ۳۶۵ میں ہے (القاضی  
 بکتب الی القاضی فی کل حق بہ یفتی) استحضار تار کی خبر بھی



مثل تحریری جبر کے ہے کہونکہ کاغذ پر جو لفظ لکھ دیا جاتا ہے وہ بجنسہ مکتوب الیہیک  
پہنچتا ہے اسی طرح تاریخ جو بات کہی جاتی ہے وہ بھی بجنسہ مخاطب کو سنانی  
دیتی ہے اس میں کسی قسم سے فرق نہیں آتا قدیم زمانے میں دور کی کیفیت معلوم کرنے  
لئے خط و طرح آکر بنایا گیا تھا موجودہ زمانہ میں خبر و کیفیت پہنچانے کے لئے تار  
ایک نیا آلہ ایجاد کیا گیا ہے لہذا اسکی خبر پر رمضان کے چاند کا حکم دیا جاسکتا ہے  
مگر اس قدر احتیاط ضروری ہے کہ مقامی ہندو دار جنگو رویت ہلال کی سب سے صحیح  
سابق تحقیق ہو گئی ہے وہ خود یا کسی معتبر شخص کو تار گھر پر تار کرنے کے لئے روانہ  
کریں اور تار ماسٹر کو اس امر کی تاکید کی جائے کہ رویت ہلال کے متعلق کسی غلبہ  
تار بلا حکم و اطلاع سرکاری عام رعایا سے کسی شخص کے کہنے پر ہرگز نہ دیا جائے  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ زید ستہ سوال رکھا پہلے روز  
میں قضا کی نیت تھی اور بعد اسکے پانچ روزوں میں نفل کی نیت اب یہ کہتا ہے کہ  
قضا کا روزہ بھی ہو گیا اور ستہ سوال بھی پورے ہوئے کیا زید کا یہ قول صحیح  
ہے؟ مینوال کتاب وتوجروا یوم الحساب۔

## الجواب

اگر کوئی شخص قضا رمضان اور نفل دونوں کی نیت سے ایک روزہ

رکھے تو شرعاً وہ روزہ قضا کا ہوگا نفل کا نہیں ہے فتاویٰ عالمگیری مصری کے  
جلد (۱)، صفحہ ۱۹۷ میں ہے واذا نوى قضاء بعض رمضان وانظر

يقع عن رمضان في قول الی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ وهو

روایت عن الی حیفترحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی الذخیرۃ  
پس صورت مؤکدہ زید نے جو روزہ کہ قضا رمضان و نفل شوال کی نیت سے  
رکھا ہے وہ محض قضا رکھا ہے اسکو نفل کا دوسرا روزہ رکھنا چاہئے۔  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ رمضان  
شرعی کے روزے اگر لوگ یا لڑکی کو رکھا یا جائے تو کن سن تک ماں باپ کو  
اس کا ثواب حاصل ہو سکتا ہے۔

## الجواب

احکام شرعیہ کی فرضیت و وجوب مکلف ہر ہے اور مکلف بشرط  
میں مسلمان عاقل و بالغ کو کہا جاتا ہے رد مختار جلد (۱)، صفحہ ۲۴۵ کتاب الصلوٰۃ  
میں ہے المكلف هو المسلم البالغ العاقل ولو انثی  
او عبد بالغ ہونے کے پہلے انسان مکلف نہیں ہے اس لئے احکام شرعی  
اس پر فرض نہیں البتہ والدین کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ نابالغ بچوں کو نماز و روزہ

سات برس کی عمر کے بعد زبان سے کہیں اور دس سال کی عمر کے بعد ہاتھ سے  
ماریں اور یہ حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ بچے اچھے کام کے عادی ہو جائیں اور بُرے  
کام سے بچنے لگیں رد مختار کے ماشیہ میں اسی جگہ در مختار میں ہے ہی فوض

اعلیٰ کل مکلف وان وجب ضرب ابن عشر علیہا

بید (لا تخشہ) الحدیث مروا اولادکم بالصلوة وهم

اماء سبع واضربواہم علیہا وہم انباء عشر قلت

والصوم كالصلاة علی الصبیہ کما فی صوم القہستانی

معزیالراہدی وفی خطر الاختیار انہ یومر بالصوم والصلو

ویبھی عن شرب الخمر لیا لئ الخیر ویترک الشر رد مختار میں

تحت قول (الحديث) تحریر ہے والظاهر ان الوجوب بعد استكمال

السبع والعشر بان يكون في اول الثامنة والحادية عشر

كما قالوا في مدة الحضنة نابالغ بچوں کی عبادت کا ثواب انہیں کو ملتا

ہے البتہ والدین کو تعلیم و تربیت کا اجر دیا جاتا ہے رد مختار مطبوعہ بر ماشیہ

رد مختار جلد ۵ صفحہ ۳۶ کتاب الہبیہ میں ہے حسنات الصبی لہ و

لا یوسر اجر التعلیم ونحو وانلہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ

۲۹ شعبان کو مطلع ابراؤد تھا شہادت انسانی سے ہلال رمضان کی رویت

ثابت ہوئے اور شب کے نوبت محکمہ شرعیہ سے بذریعہ آواز توب شائع کیا گیا کہ  
دوشنبہ کو غرہ رمضان قرار پایا پس اس حساب سے جب کہ رمضان کی  
۳۰ تاریخ یعنی ہر شنبہ کو اگر مطلع بالکل صاف و پاک ہے اور ہزار ہا مخلوق خدا  
کو رویت ہلال نہو اور شہادت آسمانی بھی مدونہ دے یعنی ہلال دکھائی نہ دے تو  
اب عید کون سے دن قرار پائیگی کیا چار شنبہ کو باعتبار شہادت انسانی ماہ  
شعبان یا پنجشنبہ کو باعتبار انکار شہادت آسمانی۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں جبکہ ۲۹ شعبان کو مطلع ابراؤد ہونے کی وجہ سے  
ہلال رمضان کی رویت شہادت شرعیہ سے ثابت ہوئی ہے اور محکمہ قضا سے  
اس کا اعلان کیا گیا پس رمضان کے ۳۰ دن ختم ہو جانے کے بعد باوجود مطلع  
صاف ہونے کے اگر ہلال شوال کی رویت نہ ہو تو اکتیسویں دن افطار کر کے عید الفطر  
سنانا چاہیئے عالمگیری جلد اول کتاب الصوم باب الرؤیۃ الہلال میں ہے واذا  
شهد عن ہلال رمضان شہادان والسماء منعمۃ  
وفیل القاضی شہادتہما وصاموا ثلاثین یوما فلم  
یرواہلال السوال ان کانت السماء متغیمۃ یفطر و من  
العد بالاتفاق وان کانت مصححۃ یفطرون ایضا علی القیم  
کذا فی المحيط رقم مطبوعہ برعائشہ روم جلد ۲ کتاب الصوم بحث رؤیۃ الہلال میں ہے (و  
بعد صوم ثلاثین بقول عدلین حل الفطر الباء متعلقۃ

بصوم وبعد متعلّقة بحل لوجود نصاب الشهادة ومتمار  
 میں ہے قولہ حل الفطر ای اتفاقاً ان كانت ليلة الحادی و  
 الثلاثین متغیمة وکذا مصیحة علی ما صحیح فی الدرایة و  
 الخلاصہ ویزاریہ و صحیح علامہ فی مجموع النوازل والسبعہ  
 الامام الاجل ناصر الدین کما فی الامداد ونقل العلامة  
 یوح سرح الاتفاق علی حل الفطر فی الثانیة ایضاً عن البد  
 والسراج والجوهرة قال والمراد اتفاقاً ائمننا الثلاثة وما حک  
 فیها من الخلاف افا هو لبعض المشائخ قلت وفي الغبض  
 الفتویٰ علی حل الفطر والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ بلدہ میں عید بروز شنبہ ہوئی  
 ہم لوگ قصبہ میں اطلاع نہ ہونے کے سبب اس دن روزہ تھے تین پہلے دن کے  
 ہم کو خبر ملی کہ ۲۹ تاریخ ماہ رمضان بلدہ میں رؤیت ہلال ہوئی ہے آج عید الفطر  
 ہے پس ہم لوگوں کو روزہ توڑنا چاہیے یا نہیں؟

## الجواب

جس شہر میں کہ رؤیت ہلال نہیں ہوئی ہے اگر وہاں کے قاضی کے پاس شخص  
 اس امر کی گواہی دیں کہ دو شہر میں فلاں رات دو شخصوں نے چاند دیکھا ہے

اور وہاں کے قاضی نے ان کی گواہی پر عید کا حکم دیا ہے تو ایسی حالت میں اس شہر کے قاضی کے لئے جائز ہے کہ اپنے شہر میں بھی عید و افطار کا حکم دیدے فتاویٰ حمادیہ کے کتاب القوم بحث رویت ہلال میں ہے واذا شهد شاهدان عند

قاضی اهل بلد علی ان قاضی بلد کذا شهد عندہ شاهدان برویة الهلال فی لیلة کذا وقضی القاضی بشهادتهما

لهذا القاضی ان یقضی بشهادتهما لان قضاء القاضی

حجة فتاویٰ خلاصہ کے کتاب القوم بحث رویت ہلال میں ہے اذا شهد

شاهدان عند قاضی لہذا اهل بلد علی ان قاضی بلد کذا شهد

عندہ شاهدان برویة الهلال فی لیلة کذا وقضی القاضی

بشهادتهما فان هذا القاضی ان یقضی بشهادتهما پس صورت

مسئلہ میں مقامی قاضی کے پاس اگر دو شخصوں نے اس بات کی حلف گواہی دی

کہ بلکہ میں دو شخصوں نے قاضی کے پاس رویت ہلال شوال کی گواہی دی ہے اور

قاضی نے ان کی گواہی پر بلکہ میں عید کا حکم دیا ہے تو ایسی حالت میں مقامی قاضی

کے پاس روز عید و افطار کرنے کے لئے مسلمانوں کو حکم دینا جائز ہے اور مقامی

مسلمانوں کو قاضی کے حکم کے بعد روزہ توڑنا چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب

# کتاب النکاح

## الاستفتاء

علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کیا فرماتے ہیں۔

(۱) زید اپنی دختر ہندہ کو قبل از عقد کچھ سامان دیا اور بعد از عقد کچھ زیور وغیرہ دیا پس یہ سامان بعد از انتقال ہندہ مال میت قرار پا کر اسکی تقسیم مثل مال متروکہ ہوگی یا کل بدر ہندہ کو واپس دیا جائیگا۔

(۲) ہندہ لا ولد فوت ہوئی اس کے ورثہ میں ہیں۔ پدر۔ مادر۔ ہمشیر حقیقی۔ برادر حقیقی۔ زوج ہے۔ کیا ہندہ کا کل زرمہ مال میت قرار دیا جائیگا اور اسکی تقسیم مثل ترکہ کے ہوگی اور ہندہ کے روح کے ذمہ کل زرمہ قرض اور واجب الادا ہوگا۔

(۳) ہندہ کا شوہر عمر لا ولد فوت ہوا اس کے ورثہ میں ایک حقیقی ہمشیرہ اور بن چچا را د بھائی ہیں متروکہ کس طرح تقسیم ہوگا۔

## الجواب

زید نے اپنی دختر ہندہ کو جو چیز کہ قبل عقد دیا ہے اگر ہندہ کو اس سے

قبضہ بھی دیدیا ہے تو بہ تمام ہونے کی وجہ سے یہ ہندہ کی ملک ہو گئی زید کو ہندہ کے انتقال کے بعد واپس لینے کا حق نہیں کیونکہ یہ ہندہ کا متروکہ ہے ہدایہ کے کتاب الہبہ میں ہے وتصح بالایجاب والقبول والقص اور باب مایصح رجوع میں ہے او موت احد العاقلین زید نے ہندہ کو جو سامان و زپور کہ بطور جہیز دیا ہے بلحاظ عرف حیدر آباد ہندہ کی ملک ہے اور وقت کے بعد یہ اس کا متروکہ ہے جبکی تقیم و رٹنا پر حسب فرائض ہوگی۔ درمختار کے کتاب النکاح باب المہر مطلب فی دعوی الاب ان الہما زعاربہ جہزا بنبہ <sup>بجہز</sup> وسلم ہا ذلک لیس له الاسترداد منها ولا لورثتہ بعد ان سلم ہا ذلک فی صحۃ بل تختص بہ وبہ یفتی اس عبارت کے بعد ہے جہزا بنبہ تم ادعی ان ما دھعہ لہا عاریۃ وقالت ہو تملیک او قال الروح ذلک لہ لرب منہ فقال الاب او وراثۃ بعد موتہ عاریۃ فالمتحمل ان القول للزوج ولہا اذا کان العرف مستقرا ان الاب یدفع مثله جہازا لا عاریۃ واما اذا کان مشترکا لمصر والشام فالقول للاب فی تمہیرہا وکذا ولی الصغیرۃ والفقیر فی النہرۃ القاضی خان ان الاب ان کان من اشرف الناس لم یقبل قوله انہ عاریۃ۔

(۳) ہندہ کا زہر ہندہ کے انتقال کے بعد متروکہ ہے حسب فرائض اس کے وراثہ پر تقسیم ہوگا اور خاوند کے ذمہ قرض واجب الادا ہے۔ فتاویٰ مہدویہ کے جلد ۱، صفحہ ۱۲۳ باب المہر میں ہے یتأكد المهر بموت احد الزوجین



میکون تركة یقسم بین ورثتها بالفریضة الشرعية کجمع ما یتحقق انہ ملوک لها اور صفحہ ۱۴۱ میں ہے وھودین فی ذمتہ الزوج پس صورت مسئلہ بعد ادائی دیون و مصارف تجہیز و تکفین و اجراء وصیت ہمدہ کے متروکہ کے ۶ حصے کر کے خاوند کو تین ماں کو ایک اور باپ کو دو حصے دئے جائیں بھائی بہن محروم ہیں۔

(۴۳) بعد ادائے دیون و مصارف تجہیز و تکفین و اجراءے وصیت عمر کے متروکہ کے ۶ حصے کر کے حقیقی بہن کو تین اور ہر ایک چچا زاد بھائی کو ایک دیکھا والا اللہ اعلم بالصواب والیہ المرحوم والمآب۔

## الاستفتاء

مسلمانان دیہات نے عام طور پر آجکل یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ کچھ معتدہ قسم لیکر لڑکی کو نکاح کر دینے پر راضی ہوتے ہیں اس معاہدے کے بعد دارالقضاء مقامی سے اجازت نامہ حاصل کیا جاتا ہے اور اجازت نامہ میں تعداد مہر کویدل اور گواہوں کے ناموں کی صراحت درج ہوتی ہے پس یہ معاملہ جس میں عوض النکاح ہوتا ہے اور ایک قسم کی تجارت ہے شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

لڑکی والے لڑکے سے یا اوس کے اولیاء سے نکاح کرا دینے کے لئے پہلے جو رقم لیتے ہیں یہ تم لڑکی والوں کے لئے شرعاً حرام اور رشوت ہے جو قبضہ کے

بعد بھی ملک میں داخل نہیں ہوتی۔ لڑکے کر یا اوس کے اولیاء کو بچہ نکاح یہ حق حاصل ہے کہ ان سے واپس کر لے ردالمحتار کے کتاب المحظور والاباحہ فصل البیع میں ہے ومن السحت ما یأخذ الصهر من الختن بسبب بدنه بطیب نفسه حتی لو کان یطلبه یرجع الختن بہ رد مختار کے کتاب النکاح بحث جہاز میں ہے اخذ اهل المرأة شیئاً عند التسليم فللزوج ان یستردہ لانه رشوة انقی۔ قال رد المحتار قوله عند التسليم ای بان ابی ان یسلمها احوها ونحوه حتی یاخذ شیئاً وکذا الوابی ان یزوجها فللزوج الاسترجاع قائماً وها لگالانہ رشوة عالمگیر یہ جلد ۴ کتاب الہبہ باب بابتفرقات میں ہے خطب امرأتہ فی بیت اخیمہا فابی ان یدفعها حتی یدفع الیہ دراهم فدفع وتزوجها یرجع بما دفع لاخا رشوة کذا فی القیہ ردالمحتار کے کتاب المحظور والاباحہ فصل البیع میں ہے الرشوة لا تملك بالقض۔ والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید غوری پٹھان سنی المذہب نے ہندو ستید زاوی عاقلہ و بالغہ سے عقد کیا ہندو اور اوس کے اولیاء اس عقد سے راضی ہیں کیا ایسا عقد شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

سید زادی چونکہ ہاشمیہ عربیۃ النسب ہے اس لئے غوری پٹھان مجھیں تا وقتیکہ اپنا نسب قریشی ثابت نہ کرے شرعاً اس کا کفر یعنی مثل نہیں ہے پس صورت مسئلہ میں عقد کے قبل ہندہ اور اس کے اولیا کو اس سے باز رہنے کا حق تھا مگر چونکہ ہندہ اور اس کے اولیا کی رضامندی سے یہ عقد ہوا ہے اس لئے شرعاً جائز و درست ہے اب ہندہ اور اس کے اولیا کو اس کے فسخ کرانے کا حق نہیں بحر الزائق جلد ۳ باب الکفارة میں ہے قال فالملبسوط اصل

الناس نسباً بنوہاشم ثم قریش ثم العرب لہما روی عن

محمد بن علی قال علیہ السلام ان الله اختار من الناس

العرب ومن العرب قریشاً واختار منہم بنی ہاشم واختار من

بنی ہاشم آلہ ولہم بنو المصنف الموالی لان المراد بالموالی ہنا مالیس

لعربی وان یسہرق لان العجم لما ضلوا انسا بجمہم کان

التفاخر بیہم فی الدین کما فی الفتح اولان بلادہم

فتحت عنوقہ بایدی العرب فکان للعرب استرقاقہم

فاذا اتركوہم احراراً فکاظم اعتقوہم والموالی ہم المعتقون

کما فی التیسین رواہ المتار جلد ۲ باب الکفارة میں ہے دقوله واما

العجم المراد بجمہم من لم ینتسب الی احدی قبائل العرب

ویسمون الموالی والعقاء کما مر وعامة اهل الامصار

والقروی فی زماننا منهم سواء تكلما بالعربة او غيرها  
 الامن كان له منهم نسب معروف كما ملد تسبين الى احد  
 الخلفاء الاربعة او الى الانصار ونحوهم عالمگیر یہ جلد اول باب الاکفاء  
 میں ہے والموالی وهم غیر العرب لا یكونون اکفاء للعرب  
 والموالی بعضهم اکفاء لبعض کذا فی العتایہ درمنا کے باب  
 الکفارة میں ہے فقریش بعضهم اکفاء بعض ردالمحتار میں ہے  
 اشارہ الی انہ لا تفاضل فیما سبهم من الهاشمی والنوفلی  
 والشیعی والعدوی وعبرہم عالمگیر یہ جلد ۱، باب الاکفاء میں  
 ہے واذا زوجت نفسها من غیر کف ورضی بہ احد الاولیاء  
 لم یکن لہذا الولی ولا لمن مثله اودونہ فی الولاية حق الفسخ  
 ویكون ذلک لمن فوقہ کذا فی فتاویٰ قاصی خان وکذا اذا  
 زوجها احد الاولیاء رضاهما کذا فی المحيط - واللہ اعلم  
 بالصواب والیہ المرجع والمآل -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ خلوة صحیحہ کے بغیر  
 مہر واجب ہوتا ہے یا نہیں - بیدنوا توجروا -

## الجواب

بروقت نکاح جس قدر مہر کا تقرر ہوا ہے زوج پر عقد نکاح سے وہ

واجب تو ہو جاتا ہے مگر پورے مہر کی ادائیگی اسی وقت زوج پر واجب ہے جبکہ زوج  
 زوجہ کے ساتھ وطی یا خلوة صحیحہ کرے یا زوج و زوجہ سے کوئی ایک فوت ہو جائے  
 اور اگر زوج خلوة صحیحہ یا وطی کے پہلے زوجہ کو طلاق دیدے تو اس وقت  
 زوج پر نصف مہر کی ادائیگی واجب ہے اور زوجہ کے مرتدہ ہو جانے یا اپنے  
 خاوند کی دوسری زوجہ کے نوجوان لڑکے کا شہوت سے بوسہ لینے یا اس سے  
 ناجائز تعلق پیدا کرنے سے پورا مہر زوج کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے درنہما  
 کے باب المہر میں ہے۔ وی تاکد (عند وطء او خلوة صحیح) من الزوج  
 را وموت احدهما (یحی) نصفه بطلاق قبل وطء او خلوة  
 روا المتار میں تحت قول (وی تاکد) مکتوب ہے و افادان المہر و حب  
 بفسر العقد لکن مع احتمال سقوطہ بردتها و تقییلها  
 اسہ او تنصفہ بطلاقها قبل الدخول و انما یتاکد لو لم  
 تمامہ بالوطء و نحوہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
 والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک بچھان ایک سید کی  
 لڑکی سے حسب ما امر اللہ و رسولہ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ لڑکی عاقل و بالغہ ہے  
 قرآن سے مضامند بھی معلوم ہوتی ہے لڑکی کے بھائی ماں وغیرہ رشتہ دار  
 بھی اس سے رضی ہیں۔ کیا یہ نکاح حسب شریعت درست ہے یا نہیں۔ مبنیاً

توجروا رحمکم اللہ تعالیٰ۔

## الجواب

ستیزادی چونکہ ہاشمیہ عربیہ النسب ہے اس لئے پٹھان عجمی تا وقتیکہ اپنا نسب قریشی ثابت نہ کرے شرعاً اس کا کفو یعنی مثل نہیں ہے۔ پس صورت مسئلہ میں اگرچہ ستیزادی اور اس کے اولیاء کو اس سے باز رہنے کا حق تھا مگر جبکہ وہ خود اور اس کے اولیاء راضی ہیں تو نکاح جائز و درست ہے اور بعد نکاح اس کو اور اس کے اولیاء کو جو کہ اس نکاح سے راضی ہیں فسخ کا اختیار نہیں بجز الرأۃ جلد (۳) باب الکفارة میں ہے قال فی المبسوط افضل

الناس نفساً بنوہا شمر ثم قولتیں ثم العوب لما روی

عن محمد بن علی قال علیہ السلام ان اللہ تعالیٰ اختار

من الناس العوب ومن العوب قریشاً واختار منهم بنی ہاشم

واختارنی من بنی ہاشم اہل ولہم یذکر المصنف الموالی لان

المراۃ بالموالی ہنا مالیس بعوی وان یسمہ رق لان العجم

ما ضلوا النساء ہم کان التفاضل بینہم فی الدین کما

فی الفتح اولان بلادہم فتحت عنوة بایدی العرب فکان

للعرب استرقاقہم فاذا ترکوہم احراراً فکانہم

اعتقوہم والموالی ہم المعتقدون کما فی الثبیین رد المحتار جلد

(۲) باب الکفارة میں ہے (قوله واما العجم المراد بجم من لم

منتسب الی احدی قبائل العرب ویسمون الموالی والحققاء  
 كما مترو عامه اهل الامصار والقری فی زماننا منهم سوء  
 تكلوا بالعربیة او غيرها الا من كان له منهم نسب  
 معروف كالمنتسبين الی احد الحلفاء الاربعة اوالی الاصا  
 ومحوهم عالمگیر جلد اول باب الاكفاء میں ہے والموالی وہم غیر العرب  
 لا یكوبون اكفاء للعرب والموالی بعضهم اكفاء لبعض كذا  
 فی العتاسہ در مختار کے باب الكفاءة میں ہے فقر لیر بعضهم اكفاء  
 بعض روا المختار میں ہے اشارہ الی انہ لا تفاضل فیہ ابیخ  
 من الهاشمی والموفلی والیتیمی والعدوی وغیرہم عالمگیر  
 جلد ۱۱ باب الاكفاء میں ہے واذا زوجت نفسها من غیر كف و  
 رضی بہ احد الاولیاء لم یكن لهد الولی ولا لمن مثله  
 او دونه فی الولایة حق الفسخ ویكون ذلك لمن فوقه  
 كذا فی فتاویٰ قاضی خان وكذا اذا زوجها احد الاولیاء  
 برضاها كذا فی المحيط۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ  
 المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ردالمحتار کے کتاب الحظر  
 والمباحہ کی عبارت ومن السمحت ما یأخذہ الصحر من الخنق

بسبب مہر بطیب نفسہ حتی لو کان اطلبہ یرجع الخ  
 بہ اور در مختار کے کتاب النکاح بحث جہاز کی عبارت اخذ اہل الموائے  
 شباعند التسليم فللزوج ان یستردہ لانہ رشوة  
 انتھی ان دونوں عبارتوں سے ظاہر ہے کہ لڑکی والے نکاح کر دینے کے لئے جو  
 روپیہ لیتے ہیں شرعاً حرام و رشوت ہے اس صورت میں کیا دولہ والوں کی  
 طرف سے جو لڑکی کو چڑھاوا آتا ہے حرام ہوگا۔ اور ناداری کی وجہ سے لڑکی  
 والے کچھ قسم تبرعاً شادی کرنے کے لئے لیں کیا وہ بھی حرام ہے۔  
 ببینوا توجروا۔

## الجواب

دولہ لڑکی کے لئے جو سامان چڑھاوا بھیجتا ہے وہ ہدیہ یا مہر معمل یا  
 عاریتہ ہوا کرتا ہے اور یہ سامان محض لڑکی کے لئے آتا ہے دولہ اگر ہدیہ یا مہر  
 معمل کی نیت سے اس سامان کو روانہ کرے تو یہ لڑکی کی ملک ہوگا اس سے  
 لڑکی کے عزیز واقارب کو کوئی تعلق نہیں۔ اور دولہ کا اس طریقے سے  
 سامان بھیجنا شرعاً درست ہے چنانچہ در مختار کے کتاب النکاح باب المہر میں ہے  
 ولو بعت الی امرأتہ شیئاً ولم بد کو حجة عند الدفع  
 غیر المہر فقالت ہو ہدیۃ وقال هو من المہر فالقول اہ  
 فی غیر المہی الا کل ولہا فی المہی الہ رد المختار میں ہے (قولہ  
 ولم یذکر الخ) المراد انہ لم یذکر المہر ولا غیرہ در مختار کے



کتاب الہیہ فصل مسائل متفرقہ میں ہے (لعت الی امرأ ثم متاعاً) ہدایا  
 الیہا رولبتت لہ ایضاً) ہدایا عوضاً للہیۃ صرحت  
 بالعوض اولاً (ثم افتراق لعد الزفاف وادعی) الزوج راندہ  
 عاریتہ (لاہبۃ وحلف (فاراد الاسترداد وادادت)  
 ہی (الاسترداد) ایضاً (یسترد کل) منہما (ما اعطی)  
 اذ لاہبۃ فلا عوض ولو استحلک احدہما ما بعثہ الآخر  
 ضمنہ لان من استحلک العاریۃ ضمنہا خانہ۔ لڑکی  
 والے اگر دولہ سے کچھ رقم مہر محل کی طریقہ سے حاصل کریں یا پورا مہر محل لے لیں  
 اور اس رقم سے لڑکی کا سامان جہاز تیار کریں تو یہ شرعاً درست ہے اور یہ رقم  
 اور اس سے خرید اہو اسامان جہاز لڑکی کی ملک ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے بھی سیدۃ النساء فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہا کا مہر محل حضرت علی  
 کرم اللہ وجہہ سے لے کر سامان جہاز تیار فرمایا تھا تاریخ خمیس کے جلد اول صفحہ  
 ۴۰۸ میں مواہب اللدنیہ سے منقول ہے و فی المواہب اللدنیہ  
 عن انس قال جاء ابوبکر ثم عمر یخطبان فاطمۃ الی النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم فسکت ولم یرجع الیہما نسیئاً  
 فانطلقا الی علی یا مرائیم بطلب فاطمۃ قال علی فنبہانی  
 لا مریکنت عنہ غافلاً ففقت اجر دانی حتی اتیت بالنبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم فقلت تزوجنی فاطمۃ قال او عندک  
 شئ قلت فرسی وبذنی قال اما فرسک فلا بد لک منہا واما



تبرکاً کچھ روپیہ دینا یہ برواحسان ہے جو کسی طرح حرام و ناجائز نہیں۔ واللہ  
اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ باپ کی مدخولہ بالثکاح یا  
بالرہا کی حقیقی بہن بیٹے کے لئے جائز ہے یا نہیں۔ بلیو انوجروا۔

## الجواب

باپ کی مدخولہ بالثکاح یا بالزنا کی اصل و فرع یعنی حقیقی ماں یا لڑکی بیٹے  
کے لئے جائز ہے۔ جیسا کہ عالمگیریہ مصری جلد ۱ صفحہ (۲۷۷) بحث محررات  
مہریہ میں ہے۔ لا بأس بان یتزوج الرجل امرأة یتزوج اسہ  
بناتها واثقاکذا فی محیط السخی ردا لمتار مصری جلد ۱، صفحہ  
(۳۸۷) فصل محررات میں ہے۔ ویحیل لاصول الزانی وفروعہ  
اصول المزنی بها وفروعها اور صفحہ (۳۸۷) میں ہے ولا تحرم بن  
زوج الام ولا امہ ولا امرؤ زوجة الاب ولا بنتها و  
لا امرؤ زوجة الابن ولا بنتها ولا زوجة الریب ولا زوجة  
الربا پس جبکہ مدخولہ اب کی حقیقی ماں یا اسکی لڑکی یعنی اصول و فرع  
دونوں بیٹے کے لئے شرعاً جائز ہیں تو مدخولہ اب کی حقیقی بہن بدرجہ اولیٰ  
جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندو سیدانی معمر ۱۳ سالہ نابالغہ ہے جس کا باپ و دادا فوت ہو گیا ہے ہندو کا حقیقی چھوٹی زاد بھائی جو امرار عرب قوم بنی سلیم عدنانی سے ہے ہندو سے مہر مثل پر عقد کرنا چاہتا ہے ہندو کا عمراد بھائی اور اس کی والدہ و مامون اس پر راضی ہیں اور ان کے سوا لڑکی کا کوئی وارث شرعی نہیں ہے پس اذرو گئے یا مذہب حنفی یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

عرب میں چونکہ کفارة نسب کے لحاظ سے دیکھی جاتی ہے اس لئے سیدانی ہاشمی النسب (جو نضر بن کنانہ کی اولاد ہے) کا عدنانی کف نہیں درمختار کتاب النکاح باب الکفارة میں ہے وتعتبر الکفارة (نسباً فقیہین) بعضهم (اکفاء) بعض رو (بقیۃ العرب) بعضهم (اکفاء) بعض رد المحتار میں ہے (قوله فقر لیش الخ) القرشی من جمعی اب هو المضر بن کنانہ فمن دونہ ومن لم ینتسب الاکلاب فوقہ فهو عربی غیر قرشی باپ اور دادا کے سوا دوسرا کوئی ولی اگر صغیرہ کا نکاح غیر کف سے کراوے تو شرعاً صحیح نہیں ہے درمختار کتاب النکاح باب الولی میں ہے (وان کان

المروء غیروہا) ای عیال اب و اہیہ ولو الامراء والقاضی  
 علی ترتیب الارث دلا یصح النکاح من غیر کفۃ او  
 لخبین فاحتسب پس صورت مسئلہ میں جبکہ لڑکی کا باپ و دادا فوت  
 ہو گیا ہے تو اب کسی ولی کا عدنانی غیر کف کیساتھ اس کا نکاح کرنا صحیح  
 نہیں ہے پھوپھی کی اولاد جبکہ نسب سے علحدہ ہو کفر و نسی نہیں کیونکہ نسب  
 شرع میں باپ سے دیکھا جاتا ہے جیسا کہ رد مختار کے کتاب الطلاق فصل  
 ثبوت النسب میں ہے النسب هو مصدر من نسبه الی ابیہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندہ خاوند کی وفات  
 کے بعد اپنے سوتیلے لڑکے خالد کے ذاتی جائیداد و آمدنی سے اپنا زر مہر  
 طلب کر سکتی ہے یا نہیں اور خالد کو ہندہ کی ذاتی جائیداد و آمدنی پر کسی قسم  
 کا حق ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

## الجواب

ہندہ کے خاوند کے انتقال کے بعد ہندہ کو اپنے سوتیلے لڑکے خالد کی  
 ذاتی جائیداد و آمدنی سے مہر طلب کرنے کا حق نہیں ہے اور نہ خالد ہندہ  
 کی ذاتی جائیداد و آمدنی سے کسی قسم کا حصہ پانے کا مستحق ہے واللہ اعلم  
 بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید مجنون کا حقیقی بھائی ولی قریب موجود ہے حقیقی بھائی کے بلا اطلاع مجنون کی حقیقی ماں نے مسماۃ ہند کے ساتھ مجنون کا نکاح بہ تقرر صامعہ زر مہر پر کر دیا کیا یہ نکاح جائز ہے اگر جائز ہے تو اب بھائی کو فرسخ نکاح کا حق ہے یا نہیں۔

## الجواب

ولی قریب عاقل و بالغ کے ہوتے ہوئے بلا اطلاع اس کے ولی بعید کا نکاح کرا نا شرعاً ولی قریب کی اجازت بدر موقوف ہے ولی قریب بجز اطلاع کے اس نکاح کی اجازت نہ دے تو نکاح نا جائز و غیر نافذ ہے در مختار کے کتاب النکاح باب الولی میں ہے۔ فلوزوج الا <sup>بہ</sup> حال قیام الاقرب توقف اجازت رد المتحار میں ہے۔ قوله حال قیام الاقرب ای حضور و <sup>وہو</sup> من اهل الولاية اما لو كان صغيراً او مجنوناً جاز نکاح الابعد ذخیرۃ۔ واللہ اعلم بالصواب والیلا المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید قوم ہونو

کی ایک شیبہ عورت کو مسلمان کر کے نکاح کیا اس کے بعد باکرہ مسلمان عورت سے شادی کیا ان ہر دو کے حقوق و مراعات مساوی ہیں یا کم و بیش۔

## الجواب

مساوی ہیں درمختار کتاب النکاح باب القسم میں ہے بحسب ان يعدل فیہ فی المملوس و الماکول و البکر و الشب و الحدیة و القدیمة و المسلمة و الکتابیة سواء و اللہ اعلم بالصواب و الیہ المرجع و المآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کی زوجہ ثانیہ کا انتقال ہو گیا اور اس کی اولاد کمین زید کے زیر پرورش ہے اور زوجہ اولیٰ زندہ ہی مگر اس کے تمام اولاد کی شادیاں ہو گئی ہیں زید کی آمدنی اس وقت مارہ رو روپے ماہانہ ہے زید زوجہ اولیٰ کو ماہانہ سو روپیہ نفقہ دیا کرتا تھا اب موتوں کر دیس ہے اور مکان سے بھی علیحدہ کرنا چاہتا ہے پس از روئے شرع زید کی موجودہ آمدنی کے لحاظ سے کس قدر نفقہ زوجہ اولیٰ کا زید پر واجب ہے خصوصاً جبکہ زوجہ اولیٰ ایک خاندانی امیرزادی اور ذی ثروت گھرانے کی لڑکی ہے۔

## الجواب

زوجہ کے نفقہ کے لئے شرعاً زوج و زوجہ دونوں کی حالت کا لحاظ کیا جاتا ہے اگر دونوں مالدار ہیں تو مالداروں کا نفقہ زوج پر واجب ہوتا ہے اور اگر دونوں تنگ دست ہیں تو محتاجوں کا نفقہ لازم ہوا کرتا ہے اور اگر دونوں سے ایک مالدار اور ایک تنگ دست ہے تو اس وقت متوسط نفقہ واجب الادا رہے ردالمحتار جلد ۲ (صفحہ ۶۶۳) باب النفقة میں ہے قال فی البحر والتفوا علی وجوب نفقة المؤسرين اذ اکانا مؤسرين وعلى نفقة المعسرین اذ اکانا معسرين وانما الاختلاف فيما اذا كان احدهما مؤسرا والاخر معسرا فعلى ظاهر الرواية الاعتبار بجمال الرجل فان كان مؤسرا وهي معسرة فعليه نفقة المؤسرين وفي عكس نفقة المعسرین واما علی المفتی بہ فوجب نفقة الأوسط فی المسئلتین وفوق نفقة المعسرة و دون نفقة المؤسسة اور زوجہ جب شریف معزز خاندان سے ہو تو اس کے نفقہ کے علاوہ دو خادموں کا نفقہ بھی زوج کے ذمہ واجب ہے اور اگر شادی کے وقت اپنے ساتھ متعدد خادموں کو زوج کے گھر لائی ہے تو ان تمام خادموں کا نفقہ زوج پر واجب ہے درمختار کے اسی باب میں ہے زفت الیہ بخد مرکثیر استحققت



نفقة المحيم ذكره المصنف قال وفي البحر عن الغاية  
وبه نأخذ قال وفي السراجية ويفرض عليه نفقة خاد  
وان كانت من الاشراف فرض نفقة خاد من وعليه الفتوى  
رواها ترمذي في قوله نعم قال وفي البحر عبارة البحر هكذا  
قال الطحاوي وروى صاحب الاملاء عن ابي يوسف ان  
المرأة اذا كانت ممن يحل مقدراتها عن خدمة خادم  
واحد انفق عليه من لا بد لها منه من الخبز ومن هو  
اكثر من الخادم الواحد او اثنين او اكثر من ذلك  
قال وبه نأخذ كذا في غاية البهتان پس صورت مسكوله میں  
زوج و زوجہ دونوں چونکہ مالدار ہیں اور زوجہ شریف و ذی ثروت غافلانہ  
سے ہے اس لئے زوجہ اپنے اور اپنے خادموں کے نفقہ میں غاوند کی آمدنی  
کے لحاظ سے ماہانہ سو روپیہ پانے کی مستحق ہے اور زوجہ بد کھانے اور کپڑے  
و خادموں کے خرچ کے علاوہ مکان مسکنہ بھی زوجہ کے لئے واجب ہے و در مختار  
کے باب النفقة میں ہے ہی لغة ما لا نفقه الانسان على عياله  
وشرعاً هي الطعام والكسوة والسكنى - فتجب للزوجة  
على زوجها - والله اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ علاماتی ماں کی حقیقی بہن

یعنی علاتی خالہ سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

چونکہ علاتی ماں کی ماں یعنی علاتی نانی سے اور علاتی ماں کی لڑکی سے جو کہ اپنے باپ کے بطن سے نہیں ہے شرعاً نکاح جائز ہے اس لئے علاتی ماں کی حقیقی بہن یعنی علاتی خالہ سے بھی نکاح جائز ہے عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ ۲۷ کتاب النکاح باب المحرمات بالصہرہ میں ہے لا باس بان یترجوا لرجل امرأة ویترجوا بنہ ابتھا او اھما کذا فی تحیط الشیخی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ علاتی بھائی کی لڑکی سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔

۲) نانا کے بھائی کی لڑکی یعنی ماں کے چچا کی لڑکی سے نکاح درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

عاتی بھائی کی لڑکی سے نکاح حرام ہے نزہۃ الارواح فیما یتخلق بالنکاح میں ہے السادسة ہذا الاخر وان ہدفلت سواً

کان الاح سقیقًا وکلاب اولامرنا کے بھائی کی لڑکی چونکہ محرمات  
سے نہیں ہے اس لئے آیہ کریمہ واحل لکم ما واء ذلکم  
سے اس کا حلال ہونا ثابت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب  
والیہ المارجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کے بعد زید کی زوجہ کے  
سامان چیز درپور وغیرہ میں جبکہ زید کی زوجہ زندہ ہے زید کے درنا کو کچھ حق  
ہے یا کیا اگر ہے تو کس قدر زید کا ایک باپ اور ایک لڑکی اور زوجہ ہے۔

## الجواب

زوجہ کا سامان چیز جو اس کے ماں باپ نے دیا ہے یا خاوند نے پہنچے  
عین حیات ہبہ کر کے قبضہ بھی کرادیا ہے وہ سب زوجہ کی ملک ہے زوجہ  
کے عین حیات زید کے درنا کا اس میں کوئی حق نہیں البتہ جو املاک و زیورات  
کو زید نے زوجہ کو ہبہ بالقبض نہیں کیا وہ زید کا مسترد ہے بعد وضع  
مصارف تجہیز و تکفین و ادائی قرض و اجرائے وصیت باقی کے (۲۴) حصے  
کر کے لڑکی کو (۱۳) باپ کو (۹) اور زوجہ کو (۳) حصہ دئے جائیں بکذا صورت  
زید مسئلہ من ۲۴

زوجہ

۳

اب

۹

بہشت

۱۲

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید مجنون ہے اس کا بھائی بکر ہے زید کا نکاح حمیدہ کے ساتھ ہوا ایجاب و قبول مجنون سے کرایا گیا سیاحہ میں کسی کی ولایت درج نہیں ہے عورت کا بیان ہے کہ نکاح کے بعد خلوت صحیحہ بھی ہوئی ہے اور نکاح کی بھائی کو اطلاع تھی کیا یہ نکاح جائز و نافذ ہے اگر نافذ ہے تو مجنون اور اسکی زوجہ میں تفریق کس طرح ہو سکتی ہے کیا بولایت ولی خلع کرائی جائے یا طلاق دیا جاسکتا ہے۔

## الجواب

مجنون نے ایجاب و قبول اگر بصحت ہوش و حواس افاقہ کامل کے وقت کیا ہے تو اسکا یہ نصرت شرعاً درست و نافذ اور نکاح صحیح ہے اجازت ولی پر موقوف نہیں ردالمحتار کے جلد ۵ صفحہ ۴۹ کتاب الحجیر میں ہے وجعلہ الزیلعی فی حال افاقہ کالعاقل والمعتباد سنانہ کالعاقل البالغ وبہ اعترض الشرع بلالی فلا تتوقف تصرفاتہ اسی صفحہ میں ہے فیحترکہ ان لیفیق احیاناً ای یزول عنہ ما بہ بالکلیۃ وھذا کالعاقل البالغ

فی ثلاث احوالہ مجنون اگر افادہ کمال کی حالت میں طلاق دیدے تو طلاق واقع ہوگی اور غلوہ صحیحہ کی وجہ سے کمال مہر واجب الادا ہوگا واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کے دماغ پر چوٹ لگنے کے باعث زید اس درجہ مختل الحواس و مجنون ہے کہ کسی وقت بھی اس کے حواس بر جا نہیں رہتے اسکی حقیقی ماں ہندہ اور حقیقی بھائی بکر موجود ہے زید کا نکاح سیدہ کے ساتھ پانچ سو روپیہ زر مہر پر ایجاب و قبول مجنون سے کرایا گیا سیارہ میں کسی کی ولایت درج نہیں ہوئی عورت کا بیان ہے کہ نکاح کے بعد خلق صحیحہ بھی ہو چکی ہے نکاح برضا مندی ماں کے ہوا ہے اور بھائی کو اس کی اطلاع تھی کیا یہ نکاح جائز و نافذ ہے اگر نافذ ہے تو اس وقت ضرورت یہ ہے کہ مجنون اور سیدہ میں تفریق کرائی جائے تو کیا بولایت مادر و پدر اور خلع ہو سکتا ہے یا طلاق دیا جاسکتا ہے اور کیا ولی کے سکوت سے نکاح نافذ ہو سکتا ہے۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں جبکہ زید اس درجہ ولیا نہ ہے کہ کسی وقت اس کے حواس بر جا نہیں رہتے اور ہر وقت نکاح اگر وہ ایجاب و قبول سمجھ کر نہیں

کیا ہے تو چونکہ اس کو ان الفاظ کی غیر نہیں اور نہ اس معاملہ کو سمجھ کر الفاظ زمان سے نکالا ہے اس لئے اس کا فاعل بالکل لغو اور بے نمانہ حرکت ہے اس ایجاب و قبول سے نجات باہر و مافذ نہیں ایسی حالت میں اگر اس کو ولی عقد نکاح کی اجازت بھی دیتا تو مجرموں کے سطح ایجاب و قبول سے نکاح درست نہیں تا وقتیکہ ولی خود یا وکالتاً اس کا نکاح نہ کرے اور اگر بحالت افاقتہ کامل سمجھ بوجھ کر ایجاب و قبول کیا ہے تو اس وقت چونکہ وہ عاقل کا حکم رکھتا ہے لہذا نکاح درست اور صحیح ہے تبہین استحقاق شرع کنیزانہ قاتق جلد ۴ کتاب الحجریں ہے (ولا تصروف المحنون المملووب بحال) یعنی لایمخور تصرفه اصلاً ولو اجازة الولی لان صحۃ العبارة بالملہیز وهو لا یمیر له فصار کسع الطوطی وان کان یجن تارۃ و بسق اخوی فہو فی حال افاقتہ کا العاقل۔ مجمع الانہر شرح متقی الابر جلد (۲) صفحہ ۸۴۸ کتاب الحجریں ہے (ولا تصروف المحنون المملووب بحال) من الاحوال وان اجازة الولی لعد مہرہ لیتہ اصلاً شرح میں ہے ولو اجازة الولی لعد معقلہ قید بالمملووب ای المستعرق لانہ ان کان یجن ویفیق فہو فی حال افاقتہ کا العاقل صورت اول میں چونکہ نکاح فاسد و باطل ہے لہذا اٹھی ہو جانے کی حالت میں زوجہ کو مہر مثل جو مہر مہرئی سے زائد نہ ہو دینا لازم ہے اور صورت ثانیہ میں کامل مہر مہرئی واجب الادا ہے در فتنہ کے نکاح فاسد میں ہے و بموجب مہر مثل فی نکاح فاسد بالوطء محلاً لغیرہ ولم یرد علی لمسی پہلی صورت

میں چونکہ نکاح درست نہیں ہے اس لئے زوجین کو علیحدہ کر دینا کافی ہے دوسری صورت میں اگر زوج بحالت افاقہ کمال طلاق دیدے تو درست ہے اگر کسی حالت میں افاقہ نہیں تو رجوع فسخ کی درخواست قاضی کے پاس پیش کرے کیونکہ فسخ کا اختیار شرعاً قاضی کو ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ باپ کی مزنہ کے ساتھ نکاح کرنا کس مذہب میں جائز ہے اور کس میں نہیں۔

## الجواب

باپ کی مزنہ بیٹے کے لئے مذہب حنفی و مالکی و حنبلی میں حرام ہے اور مذہب شافعی میں جائز عالمگیریہ جلد ۱۱ کتاب النکاح باب محرمات البہرہ میں ہے فمن زنی بامرأة حرمت علیہ اثمها وان علت وانتهوا وان سفلت وکذا اثمهما لمرئی بھا علی ابناء الزانی واجدادہ وان علوا وابناء وان سفلوا کذا فی فتح القدیر بدیع السالک فقہ امام مالک جلد ۱ صفحہ ۳۴۰) میں ہے رقبولہ فیہی مرعلیک زوجة ابیک ای ولومن زنا۔ الرض المریج بترح زاد المستقنع فقہ امام احمد ابن حنبل رحمہ مطبوع بر حاشیہ ثل المآرب جلد ۲ صفحہ ۱۴۳) میں ہے ومن وطئ امرأة بشبهة او زنی حرمہ علیہ

اُمّا و بنتھا و حرمت علی ابنہ شرح علامہ جلال الدین۔ محلی علی نہاج  
 الطالبین فقہ شافعی جلد (۳) صفحہ (۲۲۳) میں ہے کہ تحریر علی الزانی  
 اُمّا و بنتھا و لا تحریر علی ابیہ و ابیہ کما لا یثبت الزنا <sup>للنسب</sup>  
 واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے ہندہ کو طلاق  
 دیا اور عدۃ ختم ہونے کے قبل عمر و اس کے ساتھ نکاح کیا کیا زید کا نکاح ہندہ  
 کے ساتھ درست ہے۔ فی اسما کسی وجہ سے عمر و ہندہ کو بغیر طلاق کے اپنے  
 گھر سے نکال دیا ہے کیا اس وقت ہندہ کسی شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔

## الجواب

اندرون عدت عمر و نے جو ہندہ سے نکاح کیا ہے شرعاً درست نہیں  
 لہذا ہندہ اس وقت کسی اجنبی شخص سے نکاح کر سکتی ہے رد المحتار جلد (۲)  
 صفحہ (۶۲۳) باب العدة میں بحر الرائق سے منقول ہے اَمَّا نِكَاحُ  
 مَنْكُوحَةِ الْغَيْرِ وَمَعْتَدَةٍ فَالِدُخُولُ فِيهِ لَا يُوجِبُ الْقُلُوبَ  
 اِنْ عَلِمَ اَنَّهَا لِلْغَيْرِ لِاَنَّهُ لَمْ يَقُلْ احْذِ مَجْوَازَهُ فَلَمْ يَنْعَقِدْ  
 اصلاً۔ واللہ اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندو عاقلہ و بالغہ کا بیٹا ہے کہ بڑے برادر حقیقی میرا نکاح زید سے کرنا چاہتے تھے جس سے مجھے انکا تھکا کر کار مجھ کو فریبے حملہ زہر بازار میں لے گئے وہاں میں ایک روز صبح کی نماز پڑھ کر اتفاقاً ایسا سو گئی کہ گویا مجھے کسی نے معجون پیکر استعمال کر دیا ایسی حالت میں مجھ سے اجازت لئے بغیر سوتے میں میرا نکاح زید سے کر دیا گیا جب مجھے ہوش آیا اور بیدار ہوئی تو سنتے ہی فوراً ناراضی ظاہر کی جو بھائی کہ وکیل نکاح تھے وہ حلفاً مظہر ہیں کہ میں تنہا ہندو کے پاس یہونچا ایک دو عورتیں ہندو کے ساتھ تھیں میں اپنا وکیل ہونا سنا دیا مگر ہندو کے اقبال کا یاسنے کا مجھے علم نہیں ہوا سنے ہو گئے سمجھ کر میں نکاح بندھوا دیا۔ گواہ اتوں جو میرے حقیقی ماموں ہیں حلفاً مظہر ہیں کہ میں اور ہندو کا بھائی گواہ ثانی باہر ہی تھے ہندو کے اقبال کا بھی ہم کو علم نہیں ہوا۔ پس جبکہ میں اس سے ناراض تھی اور جعلی نکاح سے بیخبر اور خداوند عالم نے اس ناکح جلسہ کے پتہ سے بھی مجھے تاحال محفوظ رکھا ہے تو کیا ایسی حالت میں سالکہ کسی سے عقد کر سکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

عاقلہ بالغہ صحیحہ العقل کا نکاح بدوین اسکی رضا مندی کے جائز

ہیں اگر ولی بلا اجازت اس کے نکاح بھی کرا دے تو یہ نکاح اس کی اجازت پر موقوف ہوگا اگر وہ اجازت دے تو جائز ہوگا اور اگر رد کر دے تو باطل جائیگا عالمگیریہ جلد ۱، صفحہ ۲۸۷ کتاب النکاح باب الاولیاء میں ہے لا یجوز نکاح احد علی بالعة صحیحة العقل من اب او سلطان غیر اذ غا بکرا کانت او ثیباً فان فعل ذلک فالنکاح موقوف علی اجازتها فان اجازت جازوان رد تو بطل کذا فی المسر اج الوہابہ پس صورت مسئلہ میں ہندہ نے بعد نکاح بجزد خبر پانے کے جب اس سے اپنی ناراضی ظاہر کر دی تو یہ نکاح شرعاً باطل ہو گیا اب ہندہ کو حق ہے کہ جس کسی سے چاہے نکاح کر لے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید کی زوجہ اولی مسما ہندہ کا انتقال ہوا جس کے بطن سے ایک لڑکی زینب ھے اس کے بعد زید مسلمہ کو نکاح کیا اب ہندہ کی لڑکی زینب کا نکاح مسلمہ کے برادر بکر سے کرنا چاہتا ہے کیا شرعاً درست ہے۔ بکر کو زید کی زوجہ اول ہندہ سے کسی قسم کی قرابت نہیں تھی۔

## الجواب

بکر کا نکاح زینب سے شرعاً درست ہے۔ واللہ اعلم

بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ دو برابر حقیقی عمر و احمد سے عمر کی لڑکی سماء زینب کی پوتی (فاطمہ) کا نکاح احمد کے فرزند (فضل) کے ساتھ جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

زینب کی پوتی (فاطمہ) چونکہ فضل کی چچا زاد بہن کی پوتی ہے اس لئے فاطمہ کا نکاح فضل کے ساتھ جائز ہے واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کی عمر اس وقت تخمیناً چالیس سال ہے اور تاحال نکاح نہیں کیا زید مگر شرع و پاسنوا احکام شرعی ہے اس کو نکاح سے انکار نہیں مگر طبعی نفرت ہے کیدیلے شخص سے میل جول رکھنا درست ہے اور یہ جو مقولہ ہے کہ ایسی شخص کی صورت دیکھنے سے خنزیر کا دیکھنا بہتر ہے کہاں تک درست ہے۔

## الجواب

جس شخص کو شہوت کا غلبہ اور نکاح کی شدید خواہش ہے ایسے شخص

کے لئے نکاح واجب ہے اور جب اس کو یہ یقین ہو جائے کہ اگر نہ نکاح نہ کرے تو ضرور زنا میں مبتلا ہو جائے گا تو ایسی حالت میں نکاح فرض ہے اگر اس کو بہت کا غم نہ نہیں ہے اور وہ اعتدال کی حالت میں ہے تو ایسے شخص کو بے سلسلے نکاح کرنا سنت ہو کہ اسے مگر ان تینوں حالتوں میں یہ بھی شرط ہے کہ اس میں جماع کرنے کی بھی قدرت ہو یعنی عسین و نامرد نہ ہو اور مہر و نفقہ ادا کرنے کی بھی قدرت رکھتا ہو اگر اس کو یہ خوف ہے کہ نکاح کرنے میں مجھے احکام الہی کی پابندی نہیں ہوگی اور میں گنہ میں مبتلا ہو جاؤں گا تو ایسی حالت میں نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہے درمختار کے کتاب النکاح میں ہے و لیکون واحداً عن النوقان فان یقن الزنا الابه فرض غایز و هذا ان ملک المهر و النفقة و لا فلا اثر بترکہ بدایع (رو) لکون (سنة) مؤکدة فی الاصح فیاً ثم بترکہ و یتاب ان نوى تخصیناً و ولداً (حال الاعتدال) ای القدرة علی طء و مهر و نفقة و صح فی النهر و جوبه للمواطبة علیه و لا نکاحاً علی من رغب عنه (و مکروهاً خوفاً الجور) فان یقن حرم رد المتار میں ہے و فی النحر و المراد حاله القدرة علی الطء و المهر و النفقة مع عدم الخوف من الزنا و الجور و ترک الفرائض و السلس فلو لم یفعل علی واحد من الثلاث او خاف واحداً من الثلاث ای الاخیرة فلیس معتدلاً فلا ینکح سنة فی حقہ کما افادہ

فی الدائم پس صورت مسئلہ میں زید کو نکاح سے طبعی نفرت اگر اس وجہ سے ہے کہ وہ جماع کی طاقت نہیں رکھتا یا اس کو خوف ہے کہ نکاح کے بعد اسے احکام شرعیہ کی تعمیل و پابندی نہ ہو سکیگی یا اس میں زوجہ کا مہر و نفقہ ادا کرنے کی طاقت نہیں ہے اور وہ اسکو کوئی قرض حسنہ دیتا ہے تو ایسی حالت میں اس کا نکاح نہ کرنا بہتر ہے اور اگر ان وجوہ بالا سے کوئی وجہ نہیں ہے تو پھر اس کا نکاح کو ترک کرنا گناہ ہے اور یہ جرح کہا گیا ہے کہ ایسے گناہ کو دیکھنا خضر کے دیکھے سے بدتر ہے اس قول کا کسی معتبر کتاب میں ثبوت نہیں واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحع والمطاب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید ہندو سے نکاح بنانا کرنے کی غرض سے کئی گواہ پیش کیا ان تمام گواہوں کا بیان ہے کہ اس عقد کا علم ہم کو زید ہی سے ہوا زید نے ہم سے یہ بیان کیا تھا کہ ہندو سے میرا نکاح ہوا ہے اور گواہوں سے ایک بھی شریک محفل عقد نہیں رہا اور نہ کسی گواہ کو قاری النکاح و شہود عقد و مہر وغیرہ کا علم ہے کیا ایسی گواہی سے زید کا نکاح ہندو کے ساتھ مشرعا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

گواہوں کا تکمیل و منکوحہ کے ایجاب و قبول کو سننا ضروری ہے صورت

مسئلہ میں چونکہ کسی گواہ نے ایجاب و قبول نہیں سنا ہے اس لئے اس گواہی سے زید کا نکاح ہندو کے ساتھ شرعاً ثابت نہیں عالمگیرہ جلد ۱۱ صفحہ ۳۶۸ کتاب النکاح میں ہے (ومنها) سماع المشاہدین کلاهما هكذا في فتح القدیر والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآل۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زمرہ اور سامان جنیز جو ہندو بنے گھر سے لے گئی اور اشیا، چڑا دا و پارچہ جو کہ شوہر نے بوقت شادی ہندو کے لئے لایا اور ہندو کو چڑایا گیا یہ سب ہندو کی ملک ہے یا نہیں ہندو کا انتقال ہو گیا ہے اور اس کے ورثاء حسب ذیل ہیں یدر۔ مادر۔ شوہر۔ برادر۔ ہمیشہ۔ ان ورثاء میں کون اور کس قدر حصہ پانے کا مستحق ہے۔ منواتوجروا۔

## الجواب

در صورت صدق بیان مستفتی زمرہ چونکہ زوجہ کی ملک بصورت یعنی حق وطنی کا معاوضہ ہے اس لئے یہ زوجہ کی ملک ہے۔ سامان جہاز جو مانپ یا کسی ولی جائز کی جانب سے دیا جاتا ہے اس کے متعلق شرعاً عن بلد یعنی رواج ملک کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ حیدر آباد میں چونکہ عموماً جہاز لڑکی کی

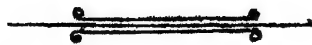
ملک کرویا جاتا ہے اس لئے یہ بھی لڑکی کی ملک ہے جس میں وراثت جاری ہے در مختار مطبوعہ برہاشیہ رد المحتار جلد ۲ (۲) کے صفحہ (۳۷۵) میں ہے

جهاز ابنتہ بجهاز و سلمہا ذلک لیس لہ الاستعداد منها ولا لورثۃ بعدہ لان سلمہا ذلک فی صحتہ بل تخص بہ وبہ یفتی رد مختار میں ہے (قولہ لیس لہ الاستعداد) ہذا اذ اکان العرف مستمرا ان الاب یدفع مثله بجهاز الاعاربۃ زوج جوزیورات ولباس کہ زوجہ کے لئے شادی کے قبل بطور چڑا دے کے روانہ کیا ہے اگر زوجہ کو یہ زیورات ولباس بطور ہبہ کے دیے یا ان زیورات کو زوجہ کے مہر میں دیا ہے تو ایسے وقت میں وہ زوجہ کی ملک ہے اس میں وراثت جاری ہوتی ہے ورنہ عاریتہ ہو عالمگیر جلد ۱ (۱) صفحہ (۳۲۷) میں ہے واذا بعث الزوج الی اهل زوجته الشیاء عند زفافها منها دیباہ فلما زفت الیہ اراد ان یسترہ من المرأة دیباہ لیس لہ ذلک اذا بعث الیہا علی جهة التملیک کذا فی الفصول العائدہ رد مختار برہاشیہ رد مختار جلد ۲ (۲) صفحہ (۳۷۲) میں ہے ولولبعث الی اماتہ شیئا ولم یذکر جهة عند دفع غیر المہر فقالت هو ہدینہ وقال هو من المہر فالقول لہ فی غیر المہیئ لا کل ولہا فی المہیئ الہ رد مختار جلد ۲ (۲) صفحہ (۵) کتاب البیوع میں ہے وھذا یوجد کثیرا بین الزوجین یدعث

الیہا متاعاً وتبعث لہ ایضاً وهو فی الحقیقتہ ہبتہ حتی لو ادعی الزوج العادیۃ مرجع ولہا ایضاً الرجوع لانہا قصدت التحویض عن ہبتہ فلما لم توجد المہبتہ بدعی العادیۃ لم یوجد التحویض عنہا فلما الرجوع پس صورت مسئلہ میں زرمہ اور سامان جہاز جو ماں باپ نے دیا ہے اور سامان جو خاوند کی جانب سے بطور ہبہ یا مساعیضہ مہر کے ملا ہے یہ سب زوجہ کی ملک ہے خاوند کے حین حیات اگر ہندہ کا انتقال ہوا ہے تو مصارف تجہیز و تکفین خاوند کے ذمہ ہیں ورنہ اس کے جملہ مال سے بعد وضع مصارف تجہیز و تکفین و ادائیگی دیون و اجراء وصیت جملہ مال کے چھ حصہ کر کے باپ کو دو ماں کو ایک شہر کو تین حصے دے جائیں بھائی اور بھینسیر محروم ہونگے واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ہندہ ثیبہ سننی مذہب اپنی رضا مندی و خوشی سے زید رافضی سے نکاح کرنا چاہتی ہے کیا از روئے شریعت ہندہ کے ولی کو ہندہ کو اس نکاح سے باز رکھنے اور منع کرنے کا حق ہے یا نہیں بدون رضا مندی ولی کے ہندہ اگر نکاح کر لے تو ایسی حالت میں ولی کا اسپر کوئی حق وجہ ہے یا نہیں بینوا توجروا۔





## الجواب

جو رافضی کہ حضرت ابابکر الصديق رضی اللہ عنہ کی امامت کے منکر ہیں یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کا انکار کرتے ہیں اور فرقہ زیدیہ جو عجم سے ایک ایسے نبی کے آنے کا انتظار رکھتے ہیں جو ہمارے نبی کریم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو منسوخ کرے اسی طرح وہ رافضی جو دنیا میں اموات کے رجوع ہونے اور تناسخ کے قائل ہیں اور وہ رافضی جو ائمہ میں روح الہی کے منتقل ہونے کے قائل ہیں اور وہ جو امام باطنی کے بکھلنے کے قائل ہیں اور اس کے بکھلنے تک تمام اوامر و نواہی کو بیکار جانتے ہیں اسی طرح وہ رافضی جو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر زنا کی تہمت لگاتے ہیں اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے سے انکار کرتے ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ جبریل علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وحی لانے میں غلطی ہوئی۔ اصل میں وحی علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ پر آنے والی تھی یہ تمام رافضی حنفیوں کے پاس کافر اور مذہب اسلام سے خارج ہیں ان کے احکام ہمارے پاس مرتدوں کے احکام ہیں فتاویٰ عالمگیری مصری جلد (۲) صفحہ (۲۹۲) باب کلمات الکفر ہیں من انکر امامتنا ابابکر الصديق رضی اللہ عنہ فھو کافر و علی قول بعضہم ہو مبتدع و لیس بکافر و الصیغہ انہ کافرو کذا لک من انکر کذا عمر رضی اللہ عنہ فی اصح الاقوال کذا فی الطہیریۃ و یجب

اکفار الزید یتکلمہم فی قولہم بان تطاربنی من العجم  
 ینسخہ دین نبینا و سبدا ناعلم صلی اللہ علیہ وسلم کذا فی  
 الوجیز للکردری و بحسب اکفار الروافض فی قولہم  
 بوجع الامور الی الذنبا و بتناسخ الایواح و بانتقال روح  
 الالہ الی الائمة و بقولہم فی حرواح امام باطن و بتعطیلہم  
 الامر والنہی الی ان یخرجہ الامام الباطن و بقولہم ان  
 جبرئیل علیہ السلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ  
 علیہ وسلم دون علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ  
 و ہولاء القوم خارجون عن ملتہ الاسلام و احکامہم  
 احکام المرتدین کذا فی الظہیریۃ اور ردالمحتار مصری  
 کے جلد (۳)، صفحہ (۳۲۰) میں ہے نعم لا شک فی تکفیر من قد  
 السبۃ عائسہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و انکر صحبۃ الصدیق  
 او اعتقد الالوہیۃ فی علی او ان جبرئیل غلط فی الوحی  
 او نحو ذلک من الکفر الصریح المخالف للقران اور جو رافضی  
 کہ صحابہ کرام کو گالیاں دیتے ہیں اور ان سے بنفہ رکتے ہیں ان کے گمراہ  
 و مکار ہونے پر تمام اماموں کا اتفاق ہے بلکہ بعض فقہانے ان کو بھی کافر  
 لکھا ہے اور جو علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت کے قائل ہیں وہ بدعتی ہیں ردالمحتار  
 مصری کے جلد (۳)، صفحہ (۳۰۲) میں ہے فی الاختیار اتفق الائمة  
 علی تضلیل اهل البدع اجمع و تخطئہم و سب احد من

الصحة وبعضه لا يكون كغيره الا ان يصل او عالمي  
جلد ۲) صفحہ (۲۹۲) میں ہے الرافضی اذا كان لسبب الشیخین  
و یلعها والعاذ بالله فهو کافرواں کا یفضل علیا  
کر ما للہ تعالیٰ وجہ علی الی کر صی اللہ تعالیٰ عنہ  
لا یوں کافر الا اللہ مستدع روایات سابقہ سے جبکہ  
رافضیوں کا کافر و بدکار و گمراہ ہونا ثابت ہے تو اذ روئے شریعت  
رافضی سے سنیہ عورت کا نکاح ناجائز ہے کیونکہ نکاح میں شرعاً  
زوج زوجہ کے مابین کفر کا لحاظ کیا گیا ہے اور ہمسری مرد کی عورت  
کے ساتھ اسلام و دنداری و تقویٰ میں بھی رکھی گئی ہے یعنی کافر یا غیر متقی و  
بدکار مرد ہرگز مومنہ عاصمہ و صالحہ کا ہمسر نہیں ہو سکتا عالمگیریہ  
جلد ۱) صفحہ (۳۱۰) میں ہے (ومنها الذیانة) ای تعد الکفارة  
فی الذیانة وهذا قول ابی حنیفة والی یوسف رحمہما اللہ  
وهو الصیحة کذا فی الهدایة فلا یوں الفاسق کفواً للصالحہ  
کذا فی المجمع سواء کان معلی الفسق او لم یکن  
کذا فی المحيط اور در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری  
جلد ۲) صفحہ (۳۴۶) باب الکفارة میں ہے (و) اما فی العجم  
فتعتبر (حرية واسلاماً وان وان فیہما کالاناء) (و)  
تعتبر فی العرب والعجم (ذیانة) ای تقویٰ فلیس  
فاسق کفو الصالحة او فاسقة ست صالح معلناً

کماں اولیٰ لظاہر کھوشی عکفارة ولی کا حق ہے یعنی  
 اگر لڑکی شیبہ ہو یا باکرہ جبکہ غیر کفو سے نکاح کرنا چاہے اور  
 ولی ناراض ہو تو اس کا نکاح ہی منفعہ نہیں ہوتا اور اگر  
 ولی کو نکاح کے بعد معلوم ہو اور وہ نسخ کرنا چاہے تو  
 قبل حاملہ ہونے یا بچے والی ہونے کے قاضی کے پاس پیش  
 کر کے نسخ کر سکتا ہے مگر یہ حق ولی کو اس وقت دیا گیا ہے  
 جبکہ وہ عصبہ ہو یعنی دلی باپ ہو حقیقی بھائی یا چچا زاد بھائی یا دادا  
 وغیرہ اور جو ولی کہ ذوی الارحام سے ہیں یا ماں اور قاضی  
 اگر ولی ہے تو ایسے اولیاء کو لڑکی کے خود بخود غیر کفو سے  
 نکاح کر لینے کی صورت میں اعتراض و نسخ کا حق نہیں ہے  
 درمختار مطبوع بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۳۴۴) باب الکفاۃ  
 میں ہے (و) الکفاءة (ہی حق الولی لا حقها) فلو تحت  
 رجلا ولم تعلم حاله فاداهو عبدا لا خيار له بل للاطباء  
 اور صفحہ (۳۴۳) رد المختار میں ہے (قوله الکفاءة  
 معتبرة) قالوا معناه معتبرة في الزوم على الاولياء  
 حتی عند عدلها جاز للولی النفس اه فیه وهذا  
 بناء علی لظاہر الروایة من ان العقد صیغہ للولی الاعتراض  
 اما علی روایة الحسن المختارة للفتویٰ من ان لا یصح فامعنی معتبر  
 فی الصیغۃ اور عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۳۱۰) میں ہے تم المراجعة

اذ ازوجت نفسها من غير كف صح النكاح فظاهر الرواية  
 عن ابي حنيفة رحمة الله عليه وهو قول ابي يوسف  
 رحمه الله تعالى اخرا وقول محمد رحمه الله تعالى اخرا ايضا  
 حتى ان قبل التفريق تلت فيه حكم الطلاق والظهار  
 والايلاع والتوارت وغير ذلك ولكن للاولياء  
 حتى الاعتراض وروى الحسن عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى  
 ان النكاح لا يعقد به اخذ كثير من مشائخنا رحمهم الله تعالى  
 كذا في المحيط والمختار في زماننا للفتوى رواية الحسن و  
 قال الشيخ الامام شمس الأئمة السرخسي رواية الحسن  
 اقرب الى الاحتياط كذا في فتاوى قاصين خان في فصل شرائط  
 النكاح وفي البرازية ذكر برهان الأئمة ان الفتوى في  
 جوار النكاح بكرأ كانت او تلبأ على قول الامام الاعظم  
 وهذا اذا كان لها ولي فان لم يكن صح النكاح اتفاقا كذا  
 في النهر الفائق ولا يكون التفريق بذلك الا عند القاضي  
 اور در مختار میں اسی جلد کے صفحہ ۳۲۲ باب الولی میں ہے یعنی  
 فی غیر الکف بعد جوازہ وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان  
 اور رد المختار میں ہے قوله بعد مرجوزة اصلا هذه رواية  
 الحسن عن ابي حنيفة وهذا اذا كان لها ولي ولمرض  
 به قبل العقد فلا يعيد الرضا بعد لا يجر واما اذا لم

بلکہ لہا ولیٰ فهو صحیح ناوذ مطلقاً اتفاکاً کما یأتی لان  
 وجہہ عدم الصحۃ علیٰ ہلہ الروایۃ دفع الضرر عن الاولیاء  
 اما ہی فقد رصیت اسقاط حقہا فتح وقول البحر لم یرض  
 بہ لیستمل ما اذ المرید لاصلاح فلا یلزم التصریح بعدہ  
 الرضا بل السکوت منه لا یكون رضا کما ذکرنا فلا بد حیث عذ  
 بصحة العقد من رضا لا صریحاً وعلیہ فلو سکت قبلہ  
 تمرضی بعدہ لا یبعد اور صفحہ ۳۲۱ میں ہے (ولہ) ای للولی  
 اذا کال عصۃ الاعراض فی عقد النکاح نفسہ العاصی بتحدی الاعراض عند النکاح  
 (مالہ) لبکت حتی (تلاہ) لئلا تضع الولد ویسعی الحاق الجمل الظاہر سہ  
 پس صورت مسئلہ میں ہندہ سنیہ کا نکاح زید را فضی سے شرعاً صحیح  
 و جائز نہیں ہے اور ولی کو قبل نکاح روکنے کا حق حاصل ہے مولانا  
 شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ نے بھی فتاویٰ عزیزہ مجتہبائی کے  
 صفحہ ۱۲ میں عدم صحۃ نکاح کمر فرمایا اور اس نکاح سے مذہب میں  
 فتور آنے کا اندیشہ ظاہر کیا ہے واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میت کی جائیداد سے  
 خواہ مکسویہ ہو یا موروثی یا عطیہ سلطانی دین مہر کی ادائیگی ضروری ہو یا

نہیں۔ بلینواتوجہ وا۔

## الجواب

مہر چونکہ دوسرے قرضوں کی طرح ایک قرض ہے جیسا کہ فتاویٰ مہذبہ مصری کے جلد (۱) صفحہ (۱۴۱) میں ہے وھودین فی دمة الروح اور خزائنہ الروایہ قلبی کے صفحہ (۱۰۴) میں ہے ان المہر دین اس لئے کبیث کے تمام قرضوں کی ادائیگی جس طرح کہ اُس کی ہر قسم کی جائداد سے کیجاتی ہے اویسی طرح مہر کی ادائیگی واجبہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرمائے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید اپنی مزینہ کی لڑکی سے جس کا اس کے صلب سے نہوٹا یعنی بی بی ہے خود یا اپنے اس لڑکے ساتھ جو مزینہ مذکورہ کے بطن سے نہیں ہے نکاح کر اسکتا ہے یا نہیں مزینہ کے اعلیٰ و اسفل عورتوں کے ساتھ یعنی ماں و نانی و دادی یا پوتی و نواسی سے خود یا اپنے لڑکے کا عقد کر سکیا گیا نہیں۔

## الجواب

نکاح والی عورت کی ماں نانی دادی بیٹی پوتی وغیرہ جس طرح کہ ناکح پر حرام ہیں اسی طرح مزینہ کی ماں نانی دادی بیٹی پوتی وغیرہ بھی

زانی پر حرام ہیں عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۲۹۱) و تقیت بالوطی حلال کان  
او عن شبهة اوزنا لکانی فتاویٰ قاضیخان میں زنی باصراۃ حرمت  
علیہ اٹھاوان علت واستحوا وان سعلت البتہ مزینہ کے پہلے  
عادہ کی لڑکی کا زانی کے دوسری عورت کے لڑکے سے نکل جائز ہے  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ عابدہ عاصمہ کی ماں ہے  
اور خالد عمرو کا باپ ہے کیا خالد کا عابدہ سے اور عمرو کا عاصمہ سے ایک  
وقت میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔ سیوا تو حروا۔

## الجواب

ایک ہی محفل میں ان دونوں کا نکاح کرنا جائز ہے۔ فتح القدیر مصری کے  
جلد (۳) صفحہ (۱۲۰) میں ہے حاز التزوج بامر روحہ الرحمن ونہا  
وحار للاح التزوج بامر زوجہ الاحب ونہا اور فتاویٰ عالمگیریہ  
مصری جلد (۱) صفحہ (۷۷) میں ہے لا باس بان یتزوج الرجل امرأته  
ویتزوج امته انتھا او امھا لکان فی محیط السرحسی۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء



اس مسئلہ شرعی میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ زید کی دو بی بی تھیں ایک کے ساتھ بعد ادائی رسوم شادی سہرا و کنگن ناچ و رنگ وغیرہ کیساتھ نکاح کیا دوسری بی بی کے ساتھ بلا ادائے رسوم مندرجہ بالا صرف حسب سنت نبوی نکاح کیا ان ہر دو بی بیوں سے اولاد موجود ہیں کیا ان ہر دو زوجگان کی اولاد کے حقوقِ توریش حسب شرع شریف مساوی ہیں یا کم و بیش۔ بلیو اتوجروا۔

## الجواب

شرعاً نکاح دو گواہوں کے۔ و بر و ایجاب و قبول کرنے سے منعقد ہو جاتا ہے اور رسومات یعنی کنگن و ناچ و رنگ وغیرہ نکاح کے لئے شرط نہیں ہیں بلکہ شرعاً ممنوع ہیں اس لئے دونوں بی بیوں کی اولاد شرعاً برابر حصہ پانے کے مستحق ہیں واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندو جو بالغہ و عاقلہ ہے معتقد و مرتبہ ایک ہی جلسے کے معتقد اشخاص کے روبرو جب کبھی موقع ملا کہی اور کہتی ہے کہ مجھے زید کی زوجہ ہونا منظور ہے اور زید بھی یہ کہتا ہے کہ ہندو کو اپنی زوجیت میں لینا مجھے ہر طرح منظور ہے لیکن ہندو کے والدین ہندو کو مقید رکھ کر دوسرے شخص سے نکاح کر دینا چاہتے ہیں کیا ہندو اور زید کا یہ ایجاب قبول دونوں کو زوج و زوجہ ثابت کر سکتا ہے جو دوسرے شخص سے ہندو کے نکاح کا مانع ہو بلیو اتوجروا۔

## الجواب

شیخ میں نکاح کے شروط سے یہ بھی ایک شرط ہے کہ ایک ہی مجلس میں دو نوا کا ایجاب و قبول ہو یہاں تک کہ اگر ایک مجلس میں دونوں حاضر ہوں اور ایک کی جانب سے ایجاب ہو اور دوسرا بدو ن قبول کرنے کے مجلس سے کھڑا ہو جائے یا اس کے ایجاب کو سنکر بغیر قبول کرنے کے کسی دوسرے کام میں مصروف ہو جائے جس سے مجلس بدل جاتی ہے تو شرعاً یہ نکاح معتقد نہیں ہوتا اسی طرح اگر عورت دو گواہوں کے روبرو مرد کے غائبانہ یہ کہے کہ میں فلاں سے نکاح کر لی پھر اس کی خبر مرد کو پہنچے اور مرد اسکو قبول کر لے یا مہجرت کے غائبانہ دو گواہوں کے روبرو یہ کہے کہ میں فلاں عورت کو نکاح میں لایا مہجرت خبر عورت کو ملی اور عورت اسکو قبول کر لی اس صورت میں اگرچہ ایجاب و قبول انہیں دو گواہوں کے روبرو ہو انگریزوں کے عورت یا مرد اصالتاً و کالتاً مجلس نکاح سے غائب ہیں اس لئے شرعاً یہ نکاح معتقد و معتقد نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری کے جلد (۱۱) صفحہ (۲۶۹) میں ہے (ویمھا) ان یكون الا ایجاب والقول فی مجلس واحد حتی لو اختلف المجلس بان كانا حاضرا من فاحبا لحدھا مقام الاخر من المجلس قبل القول او استخل بعن یو اختلاف المجلس لا ینعقد وکن اذا کان احدهما غائبا لم ینعقد حتی لو قالت امرأة بحضرة شاهدین زوجت نفسي من فلاں وهو غائب عن قلته الحیر فقال قبلت او قال رجل بحضرة شاهدین تزوجت

فلاحة وهي غائبة بلغها الخیر فقالت زوجت نفسي منه  
لم يحزن وان كان القبول مجزأة ذینک الساهلین وهذا  
قول الی حنیفة ومحمد رحمهما اللہ تعالیٰ پس صورت مسئلہ میں ہندہ  
جس جلعے میں ایجاب کر رہی ہے اسی جلعے میں زید کا قبول کرنا ثابت نہیں ہے  
بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ زید اس جلعے میں نہیں تھا لوگوں کے ذریعہ سے اس کو  
اسکی خبر ملی تب اس نے اس پر اپنی رضامندی ظاہر کی۔ علاوہ بریں انعقاد نکاح  
کیلئے شرعاً یہ بھی ضروری ہے کہ ایجاب و قبول کے لفظ دونوں ماضی کے  
صیغے ہوں بالیک ماضی کا ہوا اور دوسرا مضارع کا یعنی یہ کہا جائے کہ میں  
فلاں کو نکاح کیا یا فلاں کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ صورت مسئلہ میں ہندہ کا  
یہ قول (کہ مجھ کو زید کی زوجہ ہونا منظور ہے) ماضی کا صیغہ نہیں اور نہ زید کا یہ  
قول (کہ مجھ کو ہندہ کا اپنی زوجیت میں لینا ہر طرح منظور ہے) ماضی کا  
صیغہ ہے نظر بریں وجوہ اس وقت ہندہ شرعاً زید کی زوجہ نہیں ہے اور نہ زید  
ہندہ کا شوہر ہے اگر ہندہ اس وقت زید کے سوا اپنے ہم مثل کسی دوسرے شخص  
سے نکاح کرنا چاہے تو جائز ہے۔

ف ہندہ جبکہ عاقلہ و بالغہ ہے اور زید شرافت اور مال اور مذہب و پرہیزگاری  
میں اگر ہندہ کے ہم مثل ہے تو ہندہ کو زید سے نکاح کرنے کا اختیار ہے ولی کو  
روکنے کا حق نہیں ہے اور اگر زید ان امور میں ہندہ کے مثل نہیں ہے تو ولی  
کو اعتراض کرنے اور روکنے کا حق ہے رد المحتار جلد (۲) صفحہ (۳۲۵) باب  
الکفارة میں ہے حاصلہ ان المراءاة اذا زوجت نفسها من

لزم علی الاولیاء و ان زوجت نفسها من غیر کف لا یلزم  
اولاً بصرہ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں اس مسئلے میں کہ سماء ہندہ عاقلہ بالغہ کا عقد زید سے جو اسکا  
ہم کفور ہے قرار پایا ہے لیکن خالد جو ہندہ کا چچا اور ولی ہے اس عقد سے راض  
ہے کیا خالد کی ناراضی سے نکاح ناجائز ہوگا کیا ہندہ بوجہ عقل و بلوغ اپنی رضامندی  
سے بغیر استمرار ولی کے نکاح کر سکتی ہے۔ (لیو التوجرو ۱)۔

## الجواب

شرعاً عرب کے سوا عجم کیلئے کفارت اس طرح ہے کہ زوج و زوجہ دونوں کفر  
آراء ہوں کسی کے غلام نہ ہوں اور زوج مذہب اور تقویٰ و پرہیزگاری اور مال و پیشہ  
میں زہد کے مساوی ہو ورنہ مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد ۲ صفحہ ۳۲۷  
باب الکفارات میں ہے (و) واما فی العجم فقنار (حویۃ و اسلاھا)  
اور صفحہ ۲۲۸ میں ہے (و) تعتبر فی العرب والعجم (دیانتہ)  
ای تقویٰ (وما لا حرفة) پس صورت منولہ میں اگر زید حسب تفصیل سابق  
تمام باتوں میں ہندہ کا کفور اور مثل ہے تو ہندہ زید سے بلا رضامندی ولی کے  
بھی عقد کر سکتی ہے اور ولی کو اعتراض کا حق نہیں ہے اور اگر زید ان تمام باتوں میں  
ہندہ کا کفور اور مثل نہیں ہے تو ولی کو روکنے اور اعتراض کرنے کا حق حاصل ہے

زوج مختار جلد (۱) صفحہ (۳۲۵) باب نکاحہ میں ہے حاصلہ ان المرأة اذا روجت  
من غیر کفو ولا یلزم او لا یصح۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرمانے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متبن اس مسئلے میں کہ  
زوج اپنی زوجہ کو بغیر دخول یا خلوت صحیحہ کے طلاق دیدے تو زوجہ بغیر گزرنے  
ایام عدت کے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

عدت کے واجب ہونے کا سبب دخول یا خلوت صحیحہ یا موت ہے بدو دخول  
یا خلوت صحیحہ کے اگر طلاق دی جائے تو شرعاً عدۃ واجب نہیں ہے در مختار مطبوع  
برعاشیہ در مختار مصری کے جلد (۲) صفحہ (۶۱۵) باب العدة میں ہے سبب  
وجوبها عقد النکاح المأکد بالتسليم وما جرى مجراؤه من  
موت او خلوة صحیحة اور در مختار میں ہے رقله بالتسليم  
ای بالوطء کفایہ کے باب العدة میں ہے ان عدۃ الطلاق  
لا تجب الا بعد الدخول او الخلوة۔ میں صورت مؤولہ میں عورت کا طلاق کے  
بعد باگزرنے عدۃ کے دوسرے شخص سے نکاح کرنا جائز ہے واللہ اعلم  
بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیاں شرع میں اس مسئلے میں کہ ہندو نے عاقلہ بالغہ کی عمر جو یہ سارہ ہے اپنے باپ کے بلا رضا مندی اپنی مرضی سے ربد سے جو ہم کفو و شرعی ہے یہ تکمیل احکام شرعی اپنا نکاح کر لی اس نکاح سے ہندو کی ماں ناما سب راضی ہیں۔ کیا ۱۴ سال میں شروع بلوغ ممکن ہے یا نہیں اور ہندو صحت و جواز عقد میں دلی کے اجازت کی محتاج ہے یا نہیں اگر محتاج نہیں ہے تو ہندو کا یہ فعل شرعی سمجھا جائیگا یا کیا ایسا نکاح لائق فرخ ہوگا بدلائل بیان فرمایا جائے۔

## الجواب

ملکی احتلام اور حیض اور حمل سے بالغہ سمجھی جاتی ہے اگر ان تینوں سے کوئی بھی نہ پائی جائے تو اس کے لئے پندرہ سال عمر رکھی گئی ہے اس عمر تک پہنچنے کے بعد بدون احتلام و حمل و حیض کے بھی بالغہ سمجھی جاتی ہے در مختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۵) صفحہ (۱۰۰) کتاب النکاح ہے (بلوغ الغلام بالاحتلام والاحمال والانزال) و الاصل هو الانزال (و الجارية بالاحتلام والحیض والحمل قال لم یوحد فیہما شیء) فحتی یتم لکل منہما خمس عشرة سنة به یفتی لقصہ اہل اہل زماننا

(روادی مدتہ لہ اثنتا عشرة سنة و لها تسع سنين)  
 هو المختار كما في احكام الصغار اور قدوری مجتبائی کے صفحہ  
 (۸۲) کتاب الحج میں ہے و بلوغ الجارية بالحیض والاحتلام  
 والحبل فان لم يوجد ذلك فحتی بنم لها سبعة عشر سنة  
 وقال اذا تم للعلام والحارۃ خمسة عشر سنة فقد بلغا  
 وعليه الفتویٰ اس صورت میں اگر ہندہ کو ۱۳ سال ہی کی عمر میں  
 حیض آئے لگا ہے یا احتلام ہوتا ہے تو ہندہ شرعاً قلمہ بالغہ ہے اور اس کا  
 نکاح اپنے ہم کفو زید سے بلا رضامندی واجازت ولی کے درست ہے اور  
 ولی کو فسخ کا حق نہیں ہے ردالمحتار کے جلد (۲) صفحہ (۳۲۵) باب الکفاۃ میں  
 ہے ان المرأة اذا روجت نفسها من كف لزمر علی الاولیاء  
 وان زوجت نفسها من غیر كف لا یلزم اولایہا اور ہایہ  
 اولین مجتبائی کے صفحہ (۲۹۳) باب الاولیاء میں ہے و ینعقد  
 نکاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وان لم یعقد  
 علیہا ولی بکراکانت او لیبا عند ابی حنیفة و ابی یوسف  
 رحمہما اللہ تعالیٰ فی ظاہر الروایۃ اور صفحہ (۲۹۳) میں ہے  
 ثم فی ظاہر الروایۃ لا فرق بان الکفوہ وغیر الکفوہ  
 لکن للولی الاعتراض فی غیر الکفوہ واللہ  
 اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ  
ہندہ کو پہلے شوہر سے ایک دختر مسماۃ مریم تھی پھر اس نے زید سے نکاح  
کیا اس سے ایک دختر فاطمہ پیدا ہوئی اس کے بعد مریم ایک دختر مسماۃ  
ربنہ چھوڑ کر فوت ہو گئی اگر فاطمہ کا شوہر زینب سے بوجہ دگی فاطمہ نکاح  
کے تو درست ہے یا نہیں۔ بلیو اتوجروا۔

## الجواب

نکاح میں ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا کہ ان میں سے اگر ہر ایک کو مؤخر  
کریں تو دوسرے سے اس کا نکاح حرام ہوتا ہے شرعاً ناجائز ہے عالمگیریہ  
مصری جلد ۱، صفحہ (۲۷۷) باب المحرمات میں ہے والاصل ان کل  
امراتین لو صورنا احد لکلما من اى جانب ذکرأ لم یجز الکاح  
بینھما برضاع او نسب لم یجز الجمع بینھما ہکذا فی المحيط بنابر  
خالہ بھاجی کا نکاح میں جمع کرنا شرعاً ناجائز ہے عالمگیری میں اسی جگہ ہے  
فلا یجوز الجمع بین امرأتین وعمتھما نسبا اور صناعاً وخالتا  
کذلک اور شرعاً اجابی خالہ و بھانجی حرمت میں حقیقی خالہ بھانجی کے برابر  
جیسا کہ عالمگیریہ کے جلد ۱، صفحہ (۲۷۳) باب المحرمات کی عبارت  
واما الاخوات فالاحتلاف وام والاحتلاف والاخت



لامر وکد ابناات الاخروالاخت و اا سفلس واما الحالات فحالتہ  
 لایب و امر و خالتہ لاب و خالتہ لامر میں لفظ وکد اسات الاخ  
 والاخت اور و خالتہ لامر سے ثابت ہے۔ پس صورت مسئلہ میں یہ  
 کا خاتمہ یعنی اخیا فی خالہ کے نکاح میں ہوتے ہوئے زینیب یعنی اخیا فی  
 بھانجی کو نکاح کرنا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں  
 کہ زید کو زوجہ اولیٰ حمیدہ کے بطن سے ایک فرزند مسیٰ بکر موجود ہے۔ اب زید  
 بکر کا نکاح اپنی دوسری زوجہ کی بہن سے کرنا چاہتا ہے۔ شرعاً جائز ہے یا نہیں

## الجواب

شرعاً علاقہ کی ماں کی ماں سے اور اسکے پہلے خاوند کی بیٹی سے نکاح  
 جائز ہے عالمگیریہ جلد ۱، صفحہ (۲۷۷) میں ہے لا مأس مان یتروح  
 الرجل امرأة ویترزوجہ اسہ استہا او امھا کذا فی محیط المحرمین  
 پس جبکہ علاقہ کی ماں کی ماں یعنی علاقہ کی نانی اور علاقہ کی ماں کی بیٹی سے نکاح کرنا  
 جائز ہے تو علاقہ کی ماں کی بہن یعنی علاقہ کی خالہ سے بھی جائز ہے۔ واللہ  
 اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مشائخ استرع منین اس مسئلے میں کہ ایک شخص اپنی حقیقی بھانجی سے نکاح کیا اور فسود ہو گیا کیا اس کی تفریق کے لئے قاضی کو چاہیے کہ زوج کا انتظار کر کے بعد حصول تفریق کر کے یا بغیر تفریق کے دوسرا شخص نکاح کر سکتا ہے۔

## الجواب

محرمات سے نکاح شرعاً باطل ہے اور عاصیہ محض عدۃ کافرق ہے چنانچہ رد المحتار مصری جلد (۲) صفحہ (۳۶۰) میں ہے والحاصل انہ لا فرق بیخلافی عدم الحدۃ اقا فیہا فالفرق ثالث اور بعض فقہانے یہاں فاسد کو باطل کے معنی میں لیا ہے پنا سچہ اسی جگہ ہے وفسر القسہتانی ھھنا الفاسد ما لیا طل ومثله منکاح المحارم اور اس قسم کے نکاح میں شرعاً زوج و زوجہ ہر ایک کو یہ اجازت دی گئی ہے کہ بدون حاضری دوسرے کے اسکو فسخ کر لے اور علحدہ ہو جائے کیونکہ گناہ سے بچنا ہر ایک پر لازم ہے۔ مابین ہر دو کے وطنی ہونے اور نہ ہونے کی کوئی قید نہیں ہے بلکہ یہ حکم ہر حالت میں ہے اور خود علحدہ نہ ہونے کی صورت میں قاضی پر انکی تفریق واجب ہے۔ رد مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۳۶۰) کتاب النکاح میں ہے (و) یشیت (لکل واحد منہما فسخ

ولو بعد مخصوص صاحبہ دخل بها اولاً فی الاصح خروجاً عن  
المعصية فلا يباقي الوحوب بل يجب على القاصي التفریق بينهما  
رد متاخرين تحت قول بل يجب على القاصي مکتوب ہے ای ان یتفرقا  
پس صورت مسئلہ میں جبکہ شرعاً ہر ایک کو دوسرے کے غائبانہ میں فسخ کرنے کا  
حق دیا گیا ہے اور فسخ نہ کرنے کی صورت میں منہاج شرع قاضی تفریق پر مامور ہے  
تو قاضی کو ہر ایک کے غائبانہ بھی فسخ و تفریق کا حق حاصل ہے۔ واللہ  
اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ہندو  
عربیۃ النسب کا نکاح عجمی النسب مرد سے جائز ہے یا نہیں حالانکہ اس وقت ہندو  
کے ہم کفر و اشخاص بھی اس سے نکاح کرنا چاہتے ہیں اور ہندو کا ایک حقیقی بھائی  
صنیر اسن اور چچا زاد بھائی عاقل و بالغ موجود ہے ان بھائیوں سے حق ولایت  
نکاح کسکو ہے اور ہندو کو غیر کفر و عجمی النسب کے نکاح سے روکنے کا دلی کو  
حق ہے یا نہیں مجذہب شافعیہ و حنفیہ اس کا جواب عطا ہو۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفی امام شافعی رحمۃ اللہ کے مذہب میں عربیہ  
عورت اگرچہ اس کا باپ ہی صرف عربی ہو اور ماں عجمیہ ہو عجمیہ مرد کیلئے جسکا

باپ غمی ہوا اگرچہ اس کی ماں عربیہ ہو کفر نہیں ہے تحفہ شرح منہاج الطالبین  
 مطبوعہ مصر کے جلد (۶) صفحہ (۲۷۹) کتاب النکاح میں ہر (والحی) اماواں کانت اما  
 عریۃ (لیس کعوء عریۃ) وان کانت امھا عجمیۃ عورت جبکہ غیر کفر سے نکاح کرنا چاہے  
 اسکے ولی کو اس نکاح سے روکنے اور منع کرنے کا حق حاصل ہے فتاویٰ ابی زیا صفحہ (۲۴۳) میں ہے  
 الکماء لا حق للمرأة والولی واحد کان او جماعة مسوؤ میں فی درجۃ  
 فلائد من رضاها ورضاہم مطلقاً تکلیفی الحضور والمستکون نکاح کی  
 ولایت باپ کو ہے اسکے بعد دادا کو پھر پڑ دادا کو پھر حقیقی بھائی کو پھر علاتی  
 بھائی کو پھر بھائی کے بیٹے کو پھر بھائی کے پوتے کو پھر بھائی کے پردتے کو  
 اگرچہ وہ کتنے ہی چھوٹے درجہ کا ہو اور ان کے نہونے کی صورت میں چچا کو پھر چچا  
 کے کو بیروٹے اور بیروٹے کو چاہے وہ کسی ہی چھوٹے درجہ کا ہو اسکے بعد تمام عصا کو ہے منہاج الطالبین مصری  
 کے صفحہ (۹۰) میں ہے الحق الاولیاء بالتزویج اب ثم حدثنا ابو  
 ثم الاحمر لا یوین ثم الاب ثم ابنہ وان سفل ثم عم ثم ابنہ  
 وان سفل ثم سائر العصبۃ کالارث قریب درجہ والا ولی اگر  
 غلام یا بچہ یا دیوانہ یا مختل النظر وغیرہ ہو تو اس وقت دور والے شخص کی طرف  
 جس میں یہ عیوب نہریں ولایت منتقل ہو جاتی ہے منہاج الطالبین کے  
 صفحہ (۹۰) کتاب النکاح میں ہے لا ولا یة لرقیق وصبی ومحمون  
 ومختل النظر بھرا وحبل وکذا محجور علیہ بسفس علی المذہب  
 ومتی کان الاقرب ببعض ہذا الاطہات فالولا یترک لا یبعد  
 پس صورت مسئلہ میں حسب مذہب شافعیہ حقیقی بھائی چونکہ کس ہر اور اسکے

بعد والے کوئی ولی بجز چچا زاد بھائی کے نہیں ہیں اس لئے چچا زاد بھائی کو یہ حق حاصل ہے کہ ہند کو عجمی النسب سے نکاح کرنے کے لئے منع کرے اور بدون رضامندی اس کے نکاح درست نہیں۔

**ف** حنفیہ کے پاس بھی عجمی مرد و عجمیہ عورت کا کفر نہیں ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۳۳۱) باب الکفارة میں ہے (العجمی لایکول کھوء اللعوبیة ولو) کان یلعج (عالمًا) او سلطانًا (وہو الامم) عورت جبکہ غیر کفر سے نکاح کرنا چاہے اور اس کا ولی اس سے رضی نہ تو یہ نکاح ناجائز ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار مصری جلد (۲) صفحہ (۳۰۵) باب الولی میں ہے (و یفتی) فی غیر الکھوء (بعد م جوا اصل) وھو المختار للعتوی (لفساد الزمان) رد المختار میں ہے۔ (قوله بعد مجوازہ اصلا) ہذا رواۃ الحسن عن ابی حمصیہ وھذا اذا کان لھا ولی لم یرض بہ قل العقد فلا نفید الرضا بعد ذلک نکاح سب سے پہلے بیاہ ہے پھر پتہ پیروتا ہے اگرچہ چھوٹے درجے کا ہو اس کے بعد باپ پھر دادا اگرچہ اوپر کے درجے کا ہو پھر حقیقی بھائی پھر علاقائی بھائی کی اولاد پھر علاقائی بھائی کی اولاد پھر حقیقی چچا پھر علاقائی چچا اس کے بعد حقیقی چچا کی اولاد پھر علاقائی چچا کی اولاد ہے عالمگیر مصری جلد (۱) صفحہ (۲۸۳) باب الاولیاء میں ہے واقرب الاولیاء الی المرأة الامن ثم ابی الابی و ان سئل ثم الجد والوالد و ان علا کذا فی المحيط ثم الاخ و اب و ام

اشرا لاحہ لایب تہ اس الاحلاب وام تم اس الاحلاب وان سفلو اثم العلم  
 لایب وام ثمر العلم لایب ثما بن العلم لایب وام ثمر  
 ابن العلم لایب وان سفلو الخ ولی قریب کن ہونے کی میت  
 میں ولی بید کو حق ولایت ہے رد المحتار جلد (۲) صفحہ (۳۲۳) میں ہے  
 اما لو کان صغیراً او محنونا جاز نکاح الابد ذخیرہ  
 پس صورت مسئلہ میں مذہب حنفیہ کے موافقت بھی ہندہ کا غیر کفو عجمی  
 سے بدون اجازت پچازاد بجائی کے نکاح کرنا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم  
 بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے  
 میں کہ زید کے دو زوجہ ہیں۔ ایک ہندہ دوسری دبیدہ۔ ہندہ کے  
 بطن سے سکنہ ہے اور زبیدہ کے بطن سے  
 بچہ اب سکنہ کی بیٹی حمیدہ سے بکر کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔  
 مخفی نہ ہے کہ حمیدہ کا باپ بکر کا حقیقی ماں ہے۔

## الجواب

سکنہ بکر کی حلاتی بہن ہے اور حلاتی بہن کی بیٹی بھی شرعاً حرام ہے لکن  
 مصری جلد (۱) صفحہ (۲۷۳) باب المحرمات میں ہے وکذا ابناۃ الآخر

والاحت وان سفلیں در مختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۲) ص ۲۸۴ باب  
محرمات میں ہے حرماً اصلہ وفرعہ و بنت اخیہ واختہ و بنتھا  
پس صورت مسئلہ میں بیکر کا اپنی علاقائی بہن سکیفہ کی لڑکی حمیدہ سے نکاح کرنا  
حرام ہے۔ ماموں کی لڑکی شرفا جائز ہے مگر چونکہ اس صورت میں ہومانی  
یعنی سکیفہ بیکر کی علاقائی بہن ہے اس لئے اس کی لڑکی حمیدہ حرام ہوئی واللہ  
اعلم بالصواب واللہ المرہم والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو  
باکرہ جانکر عقد کیا اس کے بعد معلوم ہوا کہ ہندہ کو سات ماہ کا حمل ہے عام اس سے  
کہ وہ جائز ہے یا ناجائز ایام یہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں۔

## الجواب

حسن عورت کو زنا سے حل ہے ایسی عورت کا بحالت حل نکاح کرنا صحیح  
وجائز ہے مگر وضع حمل تک اس سے وطی لینے صحبت کرنا حرام ہے اور جس  
عورت کا حل زنا سے نہیں بلکہ جائز طریقہ سے ہے بحالت حل اوس سے  
نکاح کرنا حلال نہیں ہے ملا مسکین مطبوعہ برعاشیہ فتح المعین جلد (۲) ص ۲۲  
کتاب النکاح میں ہے دو محل تروج (جلی من زنا) ولکن لا یطوہا حتی تصنع  
حملها عند ہما لا من غیرہ ای لا یحل تروج جلی من غیر زنی اور در مختار

مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۲) ص ۲۹۹ (دو) ص ۱ نکاح ۱ حبلی من زنا کا  
 حبلی (من غیرہ) ای الزنا لتدرت نسبہ ولو من حمد بی  
 وسیدھا المقربہ رواں حرم وطوھا ودرامیدہ (حتی نضع) اللہ  
 وہ شخص جس نے اس سے زنا کیا ہے او اس کے زنا سے وہ حاملہ ہوئی ہے  
 اگر اس سے نکاح کر لے تو اس کو بحالت حمل صحبت کرنیکی اجازت ہے  
 اس ہی بکری فتح العین میں ہے ولا خلاف فی حوازمہ للروانی اور درمخار میں ہے  
 لو نکحھا الرانی حل لہ وطوھا اتفاقاً والوالد ولزمہ النفقہ  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی ہمشیرہ ہندہ کا  
 اپنے پھوپھی زاد بھائی بکر کے ساتھ اوس کی زوجہ رضیہ فوت ہونے کے بعد  
 عقد کر دیا سندہ بھی دو لڑکوں کو چھوڑ کر فوت ہوئی زید بکر کی لڑکی کو جو  
 رضیہ متوفیہ کے بطن سے ہے اپنے عقد میں لانا چاہتا ہے ۔ یہ عقد صحیح  
 ہوگا یا نہیں ۔

## الجواب

زید کا اپنے پھوپھی زاد بھائی بکر کی لڑکی سے جو رضیہ کے بطن سے ہے  
 نکاح کرنا شرعاً درست ہے ۔ واللہ اعلم بالصواب



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمع ہیں الاختیار نکاح میں  
ازروے مذہب حنفیہ باطل ہے یا فاسد اور بحالت بمع اولاد کا نسب  
ثابت ہو گا یا نہیں

## الجواب

نکاح میں احکام کے لحاظ سے فاسد و باطل دونوں ایک ہی ہیں جسے عدۃ  
و ثبوت نسب جس طرح نکاح فاسد میں ہے برابر مذہب مہاتب نکاح باطل میں بھی ہے  
اور مختار مطبوعہ برجائشہ رد مختار جلد ۲ ص ۶۲۳ باب العدہ میں ہے (وعدۃ  
المسکوحۃ نکاحا فاسدا) فلاعدۃ فی باطل و کذا امورہ فی قبل الا  
جارۃ احتیار لکن الثواب تبوت العدۃ والنسب محرر  
رد مختار میں ہے (قوله فلاعدۃ فی باطل) فیہ انہ لا فرق بین  
الفاسد والباطل فی النکاح بخلاف البمع کما فی النکاح  
الفقہ والمنظومۃ المحبۃ اور ص ۳۶ میں ہے و ہسرافضستانی  
لہذا الفاسد باطل ومثلہ ینکاح الحارم میں صورت مسئلہ میں  
اگر نکاح ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری بہن سے نکاح کیا ہو تو دوسری  
بہن کا نکاح شرعاً فاسد و باطل ہے ناکہ کو چاہئے کہ خود علیحدہ ہو جائے اور قاضی پر بھی  
لازم ہے کہ معلوم ہوتے ہی دونوں کو علیحدہ کر دے اگر بدوں وطی کے علیحدگی ہوئی ہے

تو کوئی حکم شرعی مہر وعدہ وغیرہ ثابت نہیں ہوتا اور اگر وطی کے بعد علحدگی ہوئی تو زوج کو مہر مقرر اور مہر مثل ان دونوں سے جو کم ہو دینا ہوگا اور عورت کو بعد تفریق عدہ شرعی گزارنا لازم ہے اور اس وطی سے اگر حمل ہو گیا ہے تو ناکح کا نسب بھی ثابت ہوگا مگر اس کے ساتھ ناکح پر لازم ہے کہ بعد تفریق عدہ ختم ہونے تک اپنی پہلی زوجہ سے جو دوسری زوجہ کی حقیقی بہن ہے بالکل علحدہ رہے البتہ ختم عدہ کے بعد اس سے مل سکتا ہے عالمگیری جلد ۱ ص ۲۷۳ جمع میں الحرامات میں ہے وان تزوجا فافترقا فافترقا فانما فاسدہ و یجب علیہ ان یفارقا ولو علم القاضی بد الک بفرق سینہما فان فارقا قبل الدحول لایشت شقی من الأحکام وان فارقا بعد الدحول فلیها المہر ویجب الأقل من المسی ومن المہر المثل وعلیہا العدۃ ینسب السب ویعتزل عن امراتہ حتی ینفقی عدۃ اختہا لذل فی الخط السرحسی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا دواتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ بکرہ بالغہ اگر بلا رضا مندی یا بکے عہد سے جو ہم کفو ہے نکاح کرے تو یہ نکاح درست ہے یا نہیں بعض علماء نے اس کا جواب اس طرح دیا ہے کہ بکرہ ماقولہ و بالغہ کا نکاح امام شافعی و امام حنبلی و امام مالک رحمہم اللہ کے پاس بغیر اجازت ولی کے جائز نہیں کیا یہ جواب صحیح ہے یا نہیں

## الجواب

امام شافعی، امام حنبلی رحمہ اللہ کے پاس عورت چاہے باکرہ ہو یا ثیبہ صغیرہ ہو یا کبیرہ بغیر اجازت ولی زینہ اگر نکاح کرے تو صحیح نہیں ہے رحمۃ اللہ فی اختلاف الامم مصری ص ۳۱ میں ہے ولا یصح الکاح عند الشافعی واحمد الا لولی ذکر فان عقد المرأة الکاح لہ یصح اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے پاس عورت اگر سب و سب اور خوبصورتی میں ایسی ہے کہ لوگ اس کی رغبت کرتے ہیں تو ایسی عورت کا نکاح بغیر اجازت ولی کے صحیح نہیں اور اگر ایسی نہیں ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اپنی اجازت سے کسی اجنبی شخص کو بھی نکاح کے لئے اپنا ولی بدلے رحمۃ اللہ میں اسی جگہ ہے وقال مالک ان کانت ذات شرف و جمال یرعب فی مثلھا لم یصح نکاحھا الا لولی وان کانت بخلاف ذلک جازان یتولی نکاحھا اجنبی برصاھا واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید بعد انتقال ایک لڑکی چھوڑا اور اسکی زوجہ اس کے جن حیات موت ہوئی اب زید کا تمام مال

بھیجے کے قبضہ میں ہے اس حالت میں کیا لڑکی اپنی ماں یا باپ کا رخصتی کر سکتی ہے۔

## الجواب

نیت کا ہر شرط متروکہ ہے جس سے تمام وراثت کا حق متعلق ہوتا ہے  
فتاویٰ مہدویہ مصری جلد ۱ ص ۱۳۳ میں ہے مآلہ المهر بموجب الزوجین  
فیکون ترکہ تقسم بین ویرثھا ابوالفریضۃ السمریۃ لکھنویہ مجمع ما یحقق  
انہ مملوک لھا زید کے حین حیات زوجہ کا مہر اس پر فرض تھا اس کی وفات  
کے بعد قبل تقسیم ترکہ بعد وضع مصارف تجہیز و تکفین جلا مال متروکہ سے وضع کیا جائیگا  
فتاویٰ مہدویہ مصری جلد ۱ ص ۱۳۱ میں ہے وہو بدین شامہ الزوج  
حرانہ الروایہ قاضی کے ص ۱۴۰ میں ہے المہر دین حق فتاویٰ  
مہدویہ مصری جلد ۱ ص ۲۳۳ کتاب الدانیات میں ہے متعلق دیون اللیت  
بعد ثبوتہا ترکہ پس صورت مسئلہ میں چونکہ زوجہ کا انتقال زید کے دور  
مہر اسے اس لئے اس کے مہر میں تمام وراثت شریک رہیں گے اور لڑکی ہونے کی  
وجہ سے زید کو بھی زوجہ کے متروکہ سے چوتھا حصہ ملے گا اب بعد وفات زید زوجہ کی  
لڑکی زید کے متروکہ سے دین مہر کا دعویٰ اپنے حصہ نہ دے کے مطالبہ کر سکتی ہے  
واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا اور ماں سے اور دین و دنیا میں شرع میں اس مسئلہ میں کہ یہ کہے کہ ال  
سرو سے رہے کہے عابدان، علی رو بہ ہوا، ہ سے حکیم و دو مہینہ کی حاملہ خلی، رہا نا الجہ کی اس  
واقعہ کے بعد ناھا، بی زہ سے علیہ سے کہا از رو سے شرع تریف بہدہ دید  
حرام ہو گئی اور زید کے اہل سے خارج ہو گئی یا نہیں اور حل زید ہی کا سمجھا جائیگا۔

## الجواب

شرع میں حرام دلی سے بھی محرم است ثابت ہوتی ہے عالمگیر یہ مصری جلد ۱،  
صفحہ ۲۷۷ باب الحرام میں ہے المحرمیہ تحت بالوطء الحرام و بالکسب و بالمتعة  
المصاهرة کہ فی ذلک اوی قاضیاں بنا بریں باپ بیٹے کی زوجہ کے ساتھ اگر جبر سے  
بھی زنا کرے اور بیٹا اوستی تصدیق کرے تو ایسی حالت میں روجہ بیٹے پر حرام ہے بیٹے کو  
چاہئے کہ زوجہ کو مہر و کبر علیہ کر دے اور باپ پر شرعاً حد زنا لازم ہے عالمگیر یہ کے جلد ۱،  
صفحہ ۱۶۹ باب محرمات میں ہے حل قبل امراة اسیہ شہرہ او قبل الان  
امراة ابنہ بشہرہ وہی مکروہ و انکر الزوج ان یکن بشہوۃ فالقول  
قول الزوج وان سدد فہ الزوج وقعت العرقۃ و یجب المهر علی  
الزوج و یرجع بذلک علی الذی فعلہ ان تعمد الفاعل الفساد وان  
لم یعمد لا یرجع فی الوطء لا یرجع وان تعمد بالوطء الفساد لانہ وجب

والہال مع الحد لا یجنع اسی مسئلہ میں ہے رجل تزوج امرأة على الفاعذ راہ  
فلما اراد وقاها جده ما ند اقضب فقال لها من اقضاك فقالت ابو لک  
صدقها الزوج بانث منه ولا فسر لها وان کذبها هي امرأة کذابی الظهیر  
پس صورت مسئلہ میں زید پر اسکی زوجہ حرام ہے چاہئے کہ مہر ادا کرے علحدہ ہو جائے  
اور آئنا بھی اس کے ساتھ زید کا نکاح حرام ہے۔

۱۔ زید کی عورت جو بوقت زنا زید سے دو مہینہ کی حاملہ تھی یہ بچہ زید ہی کا ہے کیونکہ  
شرع میں زانی وجہ سے زانی کا نسب ثابت نہیں ہوتا رد مختار جلد ۲ ص ۳۰۰  
کتاب النکاح میں ہے ان الشرع قطع لنسبه منه

۲۔ علحدگی کہ بعد کس بچوں کی پرورش ماں کے ذمہ رہنا چاہئے کہ نہ کہ شرع میں پرورش کا  
حق ماں کو ہے اور والد کو چاہئے کہ بچوں کا خراج اور نگرانی و پرورش کی اجرت بچوں کی  
ماں کو دیتا رہے۔ مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۲ ص ۱۰۰۔ باب الحضانہ میں ہے  
ھی تثبت للامرا ولو بعد الفرقة اور ص ۱۵۳ میں ہے یرقیق (الحاضنة  
راجرة الحضانة اذ المکن منکوحة ولا معتدة لا بیہ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا روایتے میں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک ثبہ عورت فعل زانیہ

زک ہو کر حاملہ ہو گئی اور دو تین ماہ کے عرصہ میں اس کا حمل یقینی طور پر ثابت ہو گیا۔  
حیرت نہ مے ماپ لے: امی کے ادیتے سے عورت کا نکاح اسی شخص سے کرادیا جس  
سے وہ بدام بھی رہا۔ حمل ہی میں نکاح ہوا اور نکاح سے سینہ روزہ دن بعد زچگی ہوئی  
لہذا زور سے شرب سرسبب ایسی عورت کا نکاح اس شخص سے ابام حمل میں جائز  
نہا، بایں بریتہ جرحہ بدلیل نمی اس لئے یہ حمل شخص نامح کا ہونے میں بھی احتمال  
ہے ایسی حالت ہں بیہ کس کا سمجھا جائیگا۔ سوا توحی وا۔

## الاستفناء

جس عورت کو زنا سے حمل ہوا ہے ایسی عورت کا نکاح بحالت حمل شدراً  
صحیح و جائز ہے مگر وضع حمل تک اس سے وطی یسے صحبت کرنا حرام ہے اور  
جس عورت کا حمل: نامہ نہیں بلکہ جائز طریقہ سے ہے ایسی عورت کا بحالت حمل  
نکاح حلال نہیں ہے۔ فتح المعین جلد (۲) صفحہ (۲۲) کتاب النکاح میں  
ہے (۵) حل تروح (حلی من رہا) و لکن لا یطوہا حتی تصع حملها  
عند ہمار (لا من علہ) ای لا یحل تروح حلی من علہ نہا اور نہ ترحا  
مطبوعہ برعاشیہ رومنا جلد (۲) صفحہ (۲۹۹) میں ہے (۶) صحہ نکاح  
(حلی من رنالا) حلی (من علہ) ای الریا للثبوت نسہ  
ولوم حری و سیدھا المقتربہ روان حرر و طوھا) و در  
(حق تصع) البتہ وہ شخص جس نے اس سے زنا کیا ہے اور اسی کے زنا سے  
وہ حاملہ ہوئی ہے اگر اس سے نکاح کر لے تو اس کو بحالت حمل عورت سے صحبت

کرنے کی بھی اجازت ہے بعد نکاح جب بچہ پیدا ہوگا اگر وہ بچہ نکاح سے چہ نہیں  
 بعد پیدا ہوا ہے تو اس کا نسب شخص نکاح سے ثابت ہوگا اور وہ اس کی میرا  
 کا بھی مستحق ہوگا اگر چہ ہبے سے اندر بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب شخص نکاح سے  
 ثابت ہوگا مگر اس وقت جبکہ وہ شخص نکاح اس بات کا اقرار کرے کہ یہ بچہ میرا  
 ہے اور یہ بھی کہے کہ یہ زنا کا نہیں ہے اگر اس کے رن سے پیدا ہونے کا اقرار  
 کرے پھر اپنا ہونا بیان کرے تو اس کا نسب اس سے شرعاً ثابت نہیں ہے اور  
 وہ اس کی میراث کا مستحق ہے بلکہ از روے دینداری نکاح کو چاہیے کہ چھے  
 ہبے سے کم میں پیدا ہونے والے بچے کو اپنا ہونا بیان نہ کرے کیونکہ شریعت  
 میں اولاد کا نسب زانی سے ثابت نہیں رکھا گیا۔ پس اس کو اب سے اقرار سے  
 اصیاط کرنا چاہیے درمختار مطبوعہ برہما شیعہ رومٹار مصری جلد (۲) صفحہ  
 (۳) کتاب النکاح میں ہے لو نکحها الرانی حل لہا وطوءھا اتفاقاً  
والولد لہ ولہمہ النفل رومٹار میں ہے (قوله والولد لہ)  
 ای ان حاتم بعد النکاح لستہ الشکر مختارات الوارل  
فلو لاقل من ستر الشکر میں وقت النکاح لا یقت السب و  
 رب مہ الا ان رسول ہذا الولد می ولا یقول من الرنا خاتیہ  
 والطاهر ار ہذا من حب القضاء اما من حیت الدمانہ فلا  
 حکور لہ ان یداعہ لان الشرع قطع سبہ مہ فلا  
 محل لہ اسلحا قہ وذا الوصرح مانہ من الرنا لانت  
 فصاء ایضاً واما انت لو لم لصرح لاحتمال کونہ بعقد



سابقہ اور تشبیہ حلالاً بحال المسلم علی الصلاۃ وصدق  
 مؤیداً مطلقاً ادا حیات بہ لستۃ اشہر من البکا ح  
 لاحمال علوقہ بعد العقد وان ما قبل العقد کان  
 انفعلاً لاحمالاً و یحتاج فی اثبات النسب ما امکن بسر صورت  
 مسئلہ میں حسب تفصیل سابقہ عمل کیا جائے۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید کو ایک عورت سے  
 جو فحاشی کی دعوین ہے سات آٹھ سال سے ناجائز تعلّق ہے زید کا یہ خیال ہے  
 کہ اس کو مسلمان کر کے نکاح کر لے مگر بعض استخاض کا بیان ہے کہ دعوین کے  
 نکاح سے نحوست دامنگیر ہوتی ہے اور انسان کا جانی و مالی نقصان ہوتا ہے  
 یہ قول کہا شک صحیح ہے۔

## الجواب

اس قسم کے اقوال کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں ہندوستان  
 میں ہنود کے اختلاط سے مسلمانوں میں ایسے توہمات پیدا ہو گئے ہیں ریڈ کو  
 چاہیے کہ نکاح کر لے اور اپنے گھرانے سے بچائے۔ واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ الموجه والمصاب۔

## الاستفتاء

کا ہوا ہے۔ اس علم میں مفتیان مستحق متبن اس مسئلے میں کہ یہ ہے  
اسے لڑے کہ عمر کی رد سے نہ اذنا کیا عمر کی زوجہ ہرگز اس دل سے راضی ہے  
بلائے رات۔ کہ رات زبردے عمر کی زوجہ کو تنہا با با اور ہتیار بٹا کر ہر ڈالے  
کی دیکھی اسے نہایت حیرت و تعجب سے رنا کیا۔ کیا ہرگز ہرگز۔  
یہی عمر کی زوجہ عمر و ہر ترم ہو جائیگی حالانکہ اس میں زوجہ کا کہ فی  
تصور نہیں۔

## الجواب

جمہری زنا سے بھی شرعاً حرمت ثابت ہو جاتی ہے درختار طریقی  
بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۲۸۹) فصل المحرمات ہے۔  
(ولا فوق) مما ذکر (بین اللبس والطریتھوۃ) بین  
عد ونسب (خطاء واکراہ فلوا یقطر وحہ او ایقطہ  
لجماعا مست یدہ لہما المشتھاة او یدھا ابنتہ حرمت الام  
ابدلاً فتح رد مختار میں ہے (قوله ولا فوق فی ما ذکر) ای  
التحریم وقوله بین اللبس والنظر صوابہ فی اللبس والنظر  
وعبارۃ العتہ ولا فوق فی ثبوت التحرم فی اللبس  
کونہ عامداً او ناسیاً او کرہا او مخطئاً الخ افادیہم قال

وَاَدَّاعِلْمُ ذَلِكَ فِي الْمَسْ وَالْمَطْرَعُ لَمْ يَ الْحَمَّاحُ بِالْأَوَّلَى اس  
صورت مسئلہ میں رید کے والد کے عمر کی زوجہ سے جو جبراً زنا کیا ہے اس جبری  
زنا سے بھی عمر کی زوجہ عمر و جبراً رام ہو گئی۔ واللہ اعلم بالصواب  
والسلام المرحوم والمآل۔

## الاستفتاء

کسا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ اگر ایک غیر تبرائی شعی  
سنیہ عورت سے نکاح کرے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

شعی غیر تبرائی اگرچہ سب شیخن نہیں کرتے مگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
کی مصیبت کے ضرور فائل ہیں اور علمائے اہل سنت کے پاس قائل فیصلت  
مستدع یہی بدعتی ہے عالمگیری جلد (۲) صفحہ (۲۹۲) میں ہے و ان کاں بعصل  
علیاً کمر اللہ تعالیٰ وجہہ علی ابی مکروصی اللہ تعالیٰ عہ لاکوں  
کافوا الا انہ مستدع رومنا جلد (۳) صفحہ (۳۰۲) باب المرتد میں بزاز  
سے منقول ہے و ان کاں بعصل علیاً علیہم فہو مستدع اور علماء  
اہل سنت کے پاس بدعتی مثل ماسی کے ہے جس سے اعراض کرنے اور بعض  
وعداوت رکھنے کا حکم ہے بلکہ اسکی توہین اور اس برین طعن کرنا جائز ہے۔  
شرح مقاصد کے صفحہ (۱۹۸) میں ہے والمستدع هو من مخالف

فی العقدہ طریقہ اہل الحق وھو کالفاسق شرح میں ہے وحکم  
المبتدع البقض والعداۃ والاعراض عہ والاہابزوالطن  
واللعن وکراہیۃ الصلوۃ حلفہ چونکہ حسب روایت درختار مطبوعہ  
برطانیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۳۲۸)۔ (فلین فاسق کفوء الصالحین)  
ماضی مرد صالحہ عورت کا کفور لینے مثل نہیں ہے اور حسب روایت سابقہ عہتی  
کے ساتھ ارتباط و اختلاط مسیح بتایا گیا ہے اس لئے صورت مسئلہ میں سبب  
عورت کا نکاح شیعہ غیر نیر علی سے ٹھیک نہیں واللہ اعلم بالصواب  
والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرمانے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع منین اس مسئلے میں  
کہ زہ ہندہ سے بغیر نکاح کے وطی کیا جس سے ہندہ حاملہ ہو گئی زید اس حمل  
کی حالت میں ہندہ سے نکاح کیا اب جو بچہ ہندہ کو پیدا ہو گا وہ ولد اکحل  
سمجھا جائیگا یا ولد اکحرام۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں اگر نکاح سے کامل چہ مہینہ کے بعد بچہ تولد ہو تو  
اس بچہ کا نسب مرد نکاح سے ثابت ہو گا اور وہ بچہ ولد اکحل سمجھا  
جائیگا کیونکہ شرع شریف میں حل کی اقل مدت چہ مہینہ ہے مکن تکم

قرار عمل نکاح کے بعد ہر اور قبل نکاح جو حمل زنا کا دکھائی دیتا تھا وہ محض  
 ہوئی ہو۔ رد المحتار جلد (۳) صفحہ (۳۰۰) کتاب النکاح میں ہے  
 وکذا اثبوتہ مطلقاً اذا جاءت به لسنة اسهر  
 من النکاح لاحتمال علوقہ بعد الکاح وان ما  
 قل العقد کان انفاخاً لاجلہ وبجناط فی النسب  
 ما امکن اور اگر نکاح کے بعد چہہ مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہو اور  
 مرد نکاح اس کے زنا سے پیدا ہونے کا اقرار کرے تو اس کا نسب  
 نکاح سے ثابت نہ ہوگا اور یقیناً وہ ولد الحرام کہا جائے گا کیونکہ  
 شریعت میں زانی کا نسب ولد الزنا سے منقطع کیا گیا ہے اور اگر  
 مرد نکاح اس کو اپنا بچہ ہونا بیان کرے اور اس کا نسب اپنے ساتھ  
 ثابت رکھے تو پھر وہ اس کی اولاد ہوگی اور ولد الحرام نہیں سمجھی جائیگی  
 اس سے اس کا نسب ثابت ہوگا اور وہ اس کی میراث کا بھی مستحق ہوگا  
 رد المحتار میں اسی جگہ ہے فلو لا قل من سنة اسهر من وقت  
 النکاح لا یثبت النسب ولا یثبت منه الا ان یقول  
 هذا الولد منی ولا یقول من الزنا (خانیہ) والھا ہون  
 هذا من حیث الفضاء واما من حیث الدیانۃ فلا  
 یجوز لہ ان یبایعہ لان الشرع قطع نسبہ منہ  
 فلا یحل لہ استلحاقہ ولذا الوصرح بانہ من  
 الزنا لا یثبت قضاء ایضا وانما یثبت لولہ صرح

لاحتمال کو یہ بعقد سابق اول بشیہ حلّاحال  
المسلم علی الصلاح۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندہ کے بطن  
سے زید کو دو لڑکیاں پیدا ہوئیں اس کے بعد زید کی زندگی میں  
ہندہ زید کے حقیقی بھانجے عمرو کے ساتھ فرار ہو کر عمرو کے صلب  
سے ایک لڑکا جنی اور اس لڑکے کے بعد ایک لڑکی مسماۃ اصغری  
بھی ہندہ کو عمرو کے صلب سے پیدا ہوئی۔ زید کو دوسری زوجہ سیدہ کے  
بطن سے ایک لڑکا مسمیٰ بکر موجود ہے جو عمرو کا میرا بھائی ہے۔ پس بکر کا  
نجاح اصغری سے جو بکر کے علقائی ماں کی لڑکی بکر کے بھوپنی مراد بھائی عمرو  
کے صلب سے ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

علقائی ماں کی لڑکی جو دوسرے خاوند سے ہو علقائی بیٹے کے لئے  
جائز ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۲۸۶)  
باب المحرمات میں ہے واما بنت زوجة ابیه او ابنه  
محلّال بنا بریں صورت مسئلہ میں ہندہ کی لڑکی اصغری  
اگر یقیناً عمرو کے نطفہ سے پیدا ہوئی ہے تو بکر سے اس کا نجاح

جَارِبِہِ وَاللّٰہُ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ وَالْمَرْحُومُ وَالْمَاتُ -

## الاستفتاء

سبناؤ۔ نے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ہندو کا نکاح زبردستی  
رواج ملک کے موافق مہر مؤجل پر کیا گیا بدون طلاق و موت کے  
ہندو مدعیہ ہے کہ زید اس کا مہر ادا کرے کیا زید پر فی الحال ہندو  
کا مہر ادا کرنا شرعاً واجب ہے یا نہیں۔

## الجواب

اہل ہند چونکہ عموماً مہر مؤجل پر نکاح کرتے ہیں اور ادائی مہر  
کی کوئی مدت سوائے طلاق و موت کے نہیں ہوتی اس لئے بربائے  
عرف بلذو وجہ بعد تفریق با موت مہر دلایا جائے جائیکے مستحق ہے رد مختار  
جلد (۲) صفحہ (۳۶۸) باب المہر میں ہے وفي الصيرفة الفتوى  
على اعتبار عرف بلد هامن غير اعتبار النلت او  
النصف وفي النخاسة باعتبار التعارف لان النكاح  
عرفاً كالتاب شرطاً اسی صفحہ میں درمختار کے ہے  
الا اذا جهل الاحل حمالة فيجب حالا غايته۔ الا  
لتأجيل الطلاق او موت فبصر للعرف نزازيه  
والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ ہندو کا انتقال ہوا اور اس کا زر مہر زید کے ذمہ واجب الادا ہے ورثہ میں زوجہ - ابن - ام ہیں کیا زر مہر مترکہ ہے اور ورثہ پر تقسیم ہوگا اگر تقسیم ہوگا تو ہر ایک کو کس قدر حصہ ملیگا اور ورثہ کو زوج سے زر مہر طلب کرنے کا کس مدت تک حق حاصل ہے۔

## المجواب

زر مہر مترکہ ہے جس کی تقسیم ورثہ پر حسب فرائض کی جاتی ہے۔ فتاویٰ مہدویہ مصری جلد (۱) صفحہ (۱۲۳) میں ہے یتا کذا المہر بیوت احدا الزو حین میكون تركة یقسم بین ورثتها بالعریضۃ الشریعة کے مجموعہ ما یتحقق انہ ملوک لہا پس زر مہر کے ۱۲ حصے کر کے زوج کو (۳) اور ام کو (۲) اور ابن کو (۷) دے جائیں۔

۱) منقولہ کے دعوے کے لئے شریعت میں کوئی میعاد مقرر نہیں ہے ہر وقت ورثہ کو دعوے کا حق حاصل ہے فتاویٰ مہدویہ مصری کے جلد (۲) صفحہ (۶۲۳) کتاب الوقت میں ہے لا تسع الدعوی بعد مصلی خمس عشرۃ سمة الا



فی الامرات والوقف ووجود علمائے شرعی اسی صفحہ میں ہو  
ولم یبق بعد وادعوی الامرات والوقف ہما تہا پس  
زوج کے سوا دیگر ورثہ کو زرمہر کے متعلق اپنے حصہ کے موافق  
زوج پر دعویٰ کرنے کا ہر وقت حق حاصل ہے واللہ اعلم  
بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے  
میں کہ زوجہ اگر خاوند کے انتقال کے بعد نکاح ثانی کر لے تو کیا  
مرحوم خاوند کے چڑھائے ہوئے اشیاء چڑھاوا اور اپنے ماں باپ  
کے دئے ہوئے اشیاء جہیز سے محروم ہو جاتی ہے اور کیا مرحوم  
خاوند کے بھائیوں کو یہ حق حاصل ہے کہ بالزام نکاح ثانی زوجہ کو ان  
اشیاء سے محروم کر دے اور اشیاء روک لیں۔

## الجواب

ہر جہیز لمخاطب عرف حیدر آباد زوجہ کی ملک ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے  
اور اشیاء چڑھاوا چونکہ حقیقہً بطور ہبہ دئے گئے ہیں اس لئے یہ بھی  
زوجہ کی ملک ہے۔ البتہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ خاوند نے ان اشیاء  
کو عاریتہً دیا تھا تو اس وقت یہ خاوند کا متروکہ ہے خاوند کے جملہ متروکہ

سے مصارف تجہیز و تکفین و ہر دیگر ہیں درصست اول کئے گئے تھے بعد  
 روجہ اگر صاحب اولاد ہے تو اولاد کے ساتھ آٹھواں حصہ اور مالک  
 نوچو تھا حصہ یا لے کی مستحق ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ رومٹار  
 مصری جلد (۲) صفحہ (۳۷۵) میں ہے۔ حجاز ستہ سکھاڑو لکھا  
 ذلک لیس لہ الاسترداد سہاولا لورثتہ بعدہ ان  
 سلمہا ذلک فی صحۃ ال تحتص بہ و لہ یعنی رومٹار  
 میں ہے (قولہ لیس لہ الاسترداد) ہذا اذا کان  
 الحرف مستمر ان الاب یل فم مثله جھازاً لا عاریۃ  
 عالمگیر جلد (۱) صفحہ (۲۲۷) میں ہے و اذا لعت الزوج  
 الی اهل زوجته اثناء عند رفا تھا منہا دیاجر  
 طمازت البہ اراد ان یسترد من المرأة الدیج  
 لس لہ ذلک اذا لعت الیہا علی حۃ التملیک کذا  
 فی فصول العمدیۃ رومٹار جلد (۴) صفحہ (۵) کتاب البیوع  
 میں ہے و ہذا یوحد کتراً سین ان زوجین یعت  
 البہا متاعاً و تمت لہ ایضاً و ہونی الحقیقتہ  
 حی لو ادعی الزوج العاریۃ رجع الخ۔  
 واللہ اعلم بالصواب واللہ المرہم والمآب۔

## الاستی

کیا فرمائیے ہیں علمائے دین و مفتیان کرام شرع متین اس مسئلے میں کہ زید باستاندہ ملک حیدرآباد کو نکاح کر کے لیا ہے اور اس کے حمیدہ باستاندہ بلوچہ حیدرآباد کے رہائے بلوچہ ہی میں عقد کیا نہیں چار ارجمندہ اسے شوہر کے منکر ہر جہاں اس کا وطن نہیں اور بلوچہ سے جس میں کے فاصلہ پر ہے برضا مندرجہ کی اس آمد و رفت سے زوجین میں اس قدر خوش پیدا ہو گئی کہ اب حمیدہ اپنے وطن سے حیدرآباد سے نکاح نکاح جان باہر جانا نہیں چاہتی زید کے صلہ سے حمیدہ کو تین اولاد ہیں جو حمیدہ کے حضانت میں ہیں پس حسب ذیل مسائل شرع شریف بموجب ذہب حنفی کیا اس انکار سے حمیدہ ناشرہ ہو گئی اور نفقہ و سکنی مع دیگر لوازمات کے زید سے حاصل کر سکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

جبکہ زوجہ کو باہر جانے سے جان کا خوف ہے تو ایسی حالت میں زوجہ انکار سے ناشرہ نہیں ہے نفقہ و سکنی کی مستحق ہے۔ فتاویٰ ہدویہ جلد (۱) صفحہ (۱۳۴) میں ہے سئل فی رجل تزوج امرأة من المصر ویرید نقلها من المصر الی القریۃ من القری الہیة والزوجة ممتنعۃ من السفر معه

فهل لا یجوز المرء علی السنن من عا۔ ولو كانت  
المسا فیہ نفس۔ ان مدافہ، التصریح حیث  
كان الریبه عیرا من علیها واذا ولتم بدائی بحیر الزوج  
الملاکور علی الانفاق واما لزما، للزوج من کسوة  
ومساک وحاد ورو غیر ذلک مما یلزم لها شغاً۔ آ  
کیف، الحال اسد وا۔

الجواب :- احاب للزویہ نقل روجه تدون مساف  
السفر اذا اوقاها الصداق، كان ما ونا علیها فاذا  
تحقق عدم الامن، علیها الا لایز، ان دقلیاس من  
الاضرار عتھا وادا امتنعت بعد ذلک الا ان  
ناشئة فلها النعقة علیه وانا سکنی فی مسکن، شرعی،  
والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ماں باپ پر اولاد  
کے کیا فرائض ہیں اور کس سن تک ہیں۔

## الجواب

بیچے کے حقوق باپ پر یہ ہیں کہ اس کا نام اچھا رکھے اگر ہو سکے تو

ساتویں دن عقیقہ کرے اور جب چھ سال کی عمر کو پہنچے تو اس کا بچپن  
 طہنہ کر دے اور جہاں تک ہو سکے اسکی تعلیم و تربیت میں کوشش  
 کرے اور علم و ہنر سکھائے اور تیرہ سال کی عمر تک اس کی تعلیم دے۔  
 اس کے مال کی حفاظت کرے اور مالدار نہ ہونے کی صورت میں جو ان ہونے  
 تک مال حلال سے اس کے حوائج ضروریہ کی تکمیل کرے اور جب سولہ  
 سال کی عمر میں پہنچے تو اس کی شادی کر دے اور باغ و بکریہ کہے کہ میں نے  
 تیری تعلیم و تربیت کر رہا ہے اور نکاح بھی کر دیا ہے۔ اب میں اللہ سے  
 پناہ مانگتا ہوں کہ اللہ مجھے دنیا میں تیرے فتنے سے بچائے اور آخرت میں  
 تیرے عذاب سے نجات دے۔ اور والدین پر یہ حق  
 ہے کہ اس کی حالت درست رکھے اور باپ کے کم استطاعت  
 ہونے یا اتنا نہ ملنے یا بچہ ماں کے سوا اتنا کا دودھ نہ پینے کی حالت میں اسکو  
 دودھ پلائے۔ چنانچہ احیاء العلوم کے باب حق الوالدین میں ہے  
 قال صلعم من حق الاولاد علی الوالد ان یحس ادبہ و یحس  
 اسما و الاحکام الشریعۃ فی الاحوال الشخصیۃ کے باب  
 ثانی فیما یجب للولد علی الوالدین میں ہے یطلب من  
 الوالد ان یعقوب بناد و یولد و تربیتہ و تعلیمہ و ما  
 ہو مصلیٰ له من علم و حرف و حفظ مالہ و القیام  
 بمفقہ ان لم یکن له مال حتی یصل الذکر الی حد  
 الکسب و مقتروج الاستی و یطلب من الوالد ان لا

بشان ولدها وارضاعه فی الاحوال التي يتعين  
 عليها ذلك احياء العلوم کے باب حق الوالدین میں ہے <sup>الذی</sup> قال  
 صلى الله عليه وسلم الغلام يعق عنه يوم السابع  
 ويسمى ويحاط عنه الاذى واذا بلغ ست سنين عزل فراشه  
 واذا بلغ ثلث عشر سنة ضرب على الصلوة واذا  
 بلغ ست عشرة سنة زوجه ابوه ثم اخذ بعهده  
 بيده وقال ادبتك وعلمتك وانكحلتك اعوذ بالله  
 من فتنتك في الدنيا وعذابك في الآخرة اور اتحان المسألة  
 المتقين شرح احياء العلوم کے جلد (۶) صفحہ (۳۱۸) میں ہے  
 وفي الباب عن أبي هريرة وأبي رافع ما حديث أبي  
 رافع فلفظه حق الولد على والدته ان يعلم الكتاب  
 والسباحة والرمية وان لا يرزقه الا طيبا وفي  
 رواية وان لا يورثه برزقه الا طيبا ورواه الحكم  
 وابو الشيخ في الثواب ورواه ابن السني بلفظ ان  
 يعلمه كتاب الله والله اعلم بالصواب واليه  
 المرجع والمآب.

## الاستفتاء

استفتاء میکند وفتویٰ می طلبید اضعف الجار از علما و <sup>شہین</sup> دینی

و فضلاً اشترج بیس و این باب کسی زیر سما و ہندو زرتشت و دیگر احوال و  
 زمانہ ترکہ و شاہدہ شدہ طلاق بائن داد اکنوز مساترہ و ہستندش مہر است  
 و می خواہد کہ اگر بطور جائی ۱۱۱ سے مہر نہ شود ار عدالت مہر خود حاصل کند پس  
 در برابر ہر چیز انعام مترج شریفیت یا مستند ار اس ایما شود ناہو جب اس  
 بطور خانگی تصفیہ کردہ شود۔

## الجواب

در شریعت مہر روجہ از ارتداد یا از بوسہ دادن و سے و فرزند زواج  
 را باطل می شود در صورت مسئلہ اگر زواج بارے ہم صحبت شدہ است  
 پس برے مہر کامل واجب است زیرا کہ از زنا یا تاقرانی زوجہ مہر <sup>طلب</sup>  
 نمی ستور۔ صاحب رد المحتار در باب المہر می آورد احادان المہر و جب  
 مفسر العقد لکن مع احتال سقوط مرد تھا و تقبلھا  
 انہ او تصفہ بطلاقھا تسل الدحول و امانیتا کد  
 لرو و تمامہ بالوطء و محوہ۔ قال فی البدئہ نفع و اداناکد  
 المہر بما ذکر لا یسقط بعد ذلك وان کانت المرقۃ من  
 فاسھا لان البدل بعد تا کد لا یحتمل السقوط الا بالاح  
 کالمن ادا تا کد بقبض المبیع۔ والله اعلم  
 بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

ما قول علماء السادات الحنيفة اطال الله نقاءهم  
 رحمهم والدين عن اهل الجهل والرائع في رجل  
 تزوج شأ دون السلوع ثم بعد العقد اراد السر  
 منعه ولى الست عن السفر وكتب على نفسه  
 اقراراً في مجلس العقد انه في ما هن سننهن  
 يحصروا التمرانه يسلم ما تين وسننهن روية  
 لزفات الست وقال ان لم احضر في المدة المذكورة  
 ولم اسلم ما التزمت به واعفوني عن المهر والبعث  
 وجمع حقوق الزوجية فزوجتي فلا تها لقة في  
 عقدي ثلاثاً واحال ان المدة التي التزمت بها  
 فيها قد انقضت ولم يحضروا الى الآن البنت لم  
 تبلغ محل يصح ابراءها مع كونها زكبة الفعل ام  
 لا وهل يصح اراء الولي عن مولدة اذا اجارته  
 وهي مبررة ام لا افتوا ما جورين اتقى -

## الجواب

قال في عالمگیری في تعليق الطلاق بكلمة



ان واذا غيرها واذا اصابه الى الشرط وقع عقب الشرط  
 اتعاقبا. قال في رد المحتار في باب المهر في مطلب في <sup>المهر</sup> خط  
 والابراء منه لان خط ايها غير صحيح لو صغيرة - ولو كبيرة  
 توقف على احوالها ولا بد من رضاها وقال في التفسير  
 الكبير تحت آية فاد اطلقوهن من قبل ان تمسوهن  
 الرية فليس يلزم ان يهب مهر مولدة صغيرة كما  
 وكسيرة - قال في الد المختار في كتاب المأدون تحت تصوف  
 الصبي (وتصرف الصبي والمعتوة) الذي يعقل السبع والثلث  
 (ان كان نافعا) محضاً ركاً لا سلام والاحتساب صحيح بلا  
 اذن وان ضاراً كالطلاق والعاق (والصدقة  
 والقرض) (لاوان اذن به وليهما وما تردد) من العقود  
 (بس نفع وضرب البيع والشراء توقف على الاذن)  
 حتى لو بلغ فاجازة بعد وقال رد المحتار في شرح قوله  
 الذي يعقل البيع والشراء صفة لكل من الصبي  
 والمعتوة وفي شرح قوله محضاً اي من كل الوجوه وفي  
 شرح قوله وان ضاراً اي من كل وجه اي صوراً دنيوياً  
 وان كان فيه نفع احرى كالصدقة والقرض وقال  
 في شرح قوله كالطلاق والعاق وكذا الهبة والصدقة  
 وغيرها ففي الصورة المسئلة لما علق الزوج <sup>هذه</sup> طلاق الرو

بستر و طے عدیدہ کلاں (ان) بقع الطلاق عقبہ ۱۔ تکرار الہ ۲۔  
 فآمال وان تمت المدۃ وما ادى ما وعد، نکون ستر ط  
 اراء الاولیاء عن المهر والنفقة وجميع حقوق الزوجین  
 موقوف علی احرازۃ الست بعد بلوغها لان هذا حولها  
 وليس للولی ابراء الروح عن حقوق مولتها > ان کوها  
 صعيرة۔ وان احارت للولی ثوبیت احرازها الی الاربع  
 بعد وقوع هذا الشرک ان یقع اسد ثوبی الصيرة  
 المسئولة وبقع بعد احازتها حال کوبها بالبعۃ وال  
 اعلم بالصواب والیه المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کہاوتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ زید کی زوجہ مسماۃ  
 ہندہ کے انتقال کے ۲۹ سال بعد زید کا انتقال ہوا۔ ہندہ اپنے  
 انتقال کے وقت ایک لڑکی مرادہ سعیدہ و زوج مسی زید چھوڑی  
 اور زید اپنے انتقال کے وقت ایک زوجہ مسماۃ زینب اور زینب کے  
 بطن سے ایک لڑکا و دو لڑکیاں اور ہندہ کے بطن کی ایک لڑکی مرادہ  
 سعیدہ چھوڑا۔ ہر دو زوجگان مسلمان ہندہ و زینب کا زہر زید کے  
 ذمہ واجب الادا ہے۔ کیا سعیدہ اس وقت اپنی ماں ہندہ کے زہر  
 سے حصہ پاسکتی ہے حالانکہ اسکی ماں کو انتقال کئے ہوئے اس وقت

۲۵ سال گزرے ہیں اگر پاسکتی ہے تو اس کو کیا ملیگا اور باقی ورثہ کو کیا اور  
زینب بھی اپنے مہر کے پانے کی مستحق ہے تو یہ زہر مہر کامل زینب ہی کو دیا جائے  
یا شوہر کے ورثہ پر بھی اسکی تقسیم ہوگی۔ مینو اتوجروا۔

## الجواب

زہر مہر زوجہ کا متروکہ ہے اور دین واجب الادا ہونے کے سبب سے  
حاضر نہ پراس کی ادائیگی واجب ہے اگر بدوین ادا کئے ہوئے ناوند کا انتقال  
ہو جائے تو اس کے متروکہ سے اس کی ادائیگی کی جائے زوجہ اگر زندہ ہے  
تو وہ خود دیگی اور در صورت فوت ہونے زوجہ کے ورثہ پر حسب فرض  
تقسیم کیا جائیگا اور چاہے کتنی مدت گزرے ورثہ زوجہ اسکو زوج یا  
اس کے متروکہ سے حاصل کر سکتے ہیں متروکہ و میراث ہونے کی وجہ سے  
شرعیت میں اس کے لئے کوئی میعاد نہیں رکھی گئی ہر وقت ورثہ کو  
دعوے کا حق حاصل ہے فتاویٰ مہدویہ کے جلد ۱۱ صفحہ (۱۲۳) باب  
میں ہے ساکدا المہر مودت احد الروحین فیکون ترکة  
یقتسم بین ورثتها بالمیریضة السریعة کجميع ما یتحقق به  
حلولک لها خزائنه الرواہ قلمی کے صفحہ (۱۰۴) میں ہے المہر دین  
مہدویہ کے جلد (۲) صفحہ (۲۲۲) کتاب الوقف میں ہے ولم  
یقعد وادعوی الارث والوقف بملأۃ پس صورت مسئلہ یا  
ہندہ کے مہر کے چار حصے کر کے تین حصے سعیدہ کو دے جائیں اور ایک

زید کے متردک کے ساتھ اس کے تمام ورثہ پر حسب فرائض تقسیم کیا جائے  
اور سعیدہ اس چوتھے حصے میں بھی باپ کے دیگر ورثہ کے ساتھ شریک  
رہے گی۔ زینب اپنا پورا مہر پائے گی اس کے حین حیات کسی پر تقسیم نہ ہوگا  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید ہندہ سے نکاح کیا  
بعد چہد روز کے ہندہ ببار ہو کر چلی گئی۔ زید بغیر اطلاع و بلا رضامندی  
زوجہ کے دوسرا عقد کیا ہندہ صحت و ندرستی کے بعد زوج کے مکان میں  
آگئی اب زوج چاہتا ہے کہ دونوں عورتوں کو ایک ہی مکان میں رکھے  
اور ہندہ چاہتی ہے کہ اس کو کسی دوسرے مکان میں رکھے تاکہ دونوں با  
جھگڑا نہ ہو۔ مگر زوج اس کے خلاف ہے اور نان و نفقہ بھی نہیں دیتا اس کے  
مستحق کیا حکم ہے۔ سبوا تو جروا۔

## الجواب

زید جس مکان میں ہندہ کو اس کی سوتن کے ساتھ رکھنا چاہتا ہے اگر  
اس مکان میں جبر ہے ہیں اور زید ہندہ کو ایک مستقل جگہ اس کے رہنے اور اسکے  
اسباب کی حفاظت کے لئے مدد قفل کو نبی کے دیتا ہے تو ایسی حالت میں ہندہ  
کو اپنی سوتن کے ساتھ اس مکان میں رہنے سے انکار کرنے کا کوئی حق نہیں ہے

اور اگر اس مکان میں کوئی ایسا حجرہ نہیں ہے اور زوج ایک ہی حجرہ  
 میں ہندہ کو سوتن کے ساتھ رہنے پر مجبور کرتا ہے تو ایسی حالت میں ہندہ  
 کو یہ حق ہے کہ زوج سے ایسا حجرہ طلب کرے اور در صورت نہ  
 کے زوجہ کو یہ حق ہے کہ مسکن شرعی و نان و نفقہ کے متعلق حاکم مباح  
 کے پاس نالش کرے عالمگیر یہ جلد (۱) باب النفقات فی اسکنی میں ہے  
 امرأة ابنت ال تسکن مع صرتها او مع احمائها کامة  
 وعبرها فان کانت فی الدار موت و فرع لها بیتا وجعل  
 لبیتها غلقاً علیحدۃ لیس لها ان تطلب من الزوج بیتاً  
 اخر فان لم یکن مہا الا بیت واحد فلها ذلک  
 وان قالت لا اسکن مع اہلک لیس لها ذلک وکذا  
 لو قالت لا اسکن مع ام وولدک کذا فی الطوخیة  
 وبہ افتی رہان الامة کذا فی الوحس لکردری۔  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک عورت کا نکاح  
 شرعی ایک شخص سے دوسو پچاس ہریر ہوا جسکو چپشیں تئیں برس کا  
 زمانہ ہو گیا عورت کا بیان ہے کہ یہ ہریر موجد تھا کیونکہ عقد کے بعد  
 جب تک موافقت باہمی رہی مہر طلب نہیں کیا گیا پانچ چہ برس سے

شوہر دوسرا عقد کر لیا ہے اور تسویہ کا عامل نہ ہو کر پہلی زوجہ کے نان و نفقہ سے بالکل دست بردار ہے زوجہ شوہر سے مہر کی طالب ہے اور شوہر مہر دینے سے منکر ہے اور یہ بیان کرتا ہے کہ مہر مؤجل بلاموت احد المتعاقدين یا طلاق کے واجب الیاد انہیں کیا از روئے شرع شریف حقیقتاً زوجہ محروم المہر ہے اور جبکہ شوہر مطلقاً غیر ملتفت ہو عورت مہر بھی نہ پائے

## الجواب

شریعت میں مہر مؤجل کی میعاد عرف بلد پر رکھی گئی ہے چونکہ ریاست دکن بلکہ ہندوستان میں عموماً مہر مؤجل موت یا طلاق کے بعد ہی ادا کیا جاتا ہے اس لئے صورت مسئلہ میں مہر کے متعلق زوج کا قول درست ہے رد المحتار کے جلد (۲) صفحہ (۳۶۸) باب المہر میں ہے وفي الصيرفة العتوى على اعتبار عرف بلدھا من غير اعتبار الثلث او المصنف وفي النكاح لعشر التعارف لان الثابت عرفاً كالثابت شرعاً اسی صفحہ میں ہے الا اذا جهل الاحل جهالة - يجب حالاً عایت - الا التاجل بطلاق او موت فيصح للعرف نوازیہ زوج چونکہ زوجہ کا نفقہ شرعی نہیں ادا کرتا ہے اس لئے زوجہ کو چاہیے کہ قاضی یعنی حاکم مجاز کے پاس فریاد کر کے نفقہ حاصل کرے

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مجنون کی زوجہ ہندہ نے بوجہ جنون قاضی کے پاس اپنے نکاح کے فسخ کی درخواست پیش کی اور قاضی فسخ نکاح کرادیا بعد ختم عدت دوسرے گاؤں کے قاضی نے ہندہ کا عقد خالد سے کر دیا کیا فسخ نکاح اول وعقد ثانی صحیح و نافذ ہے یا نہیں۔

## الجواب

زوج اگر نکاح کے بعد مجنون ہو جائے تو قاضی کو چاہیے کہ برہنہ درخواست زوجہ زوج کو ایک سال کی مہلت دے۔ اگر اس مہلت میں ندرست ہو جائے تو فسخ کی ضرورت نہیں ورنہ زوجہ کو اختیار حاصل ہے کہ فسخ کرائے یا اسی کے نکاح میں رہے اور اگر زید ہمیشہ کا مجنون ہے تو زوجہ کو اختیار ہے کہ قاضی کے پاس درخواست پیش کرے اور قاضی کو حق ہے کہ بنیہ مدت دینے کے تفریق کرادے عالمگیری جلد ۱، باب العنین میں ہے قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ ان كان المجنون حاد ثابوا بجلده سنة كالعنه ثم يتر المراءاة بعد الحول اذا المریب ان كان مطبقا فم هو كالجب وبه ناخذ كذا فی الحاوی القدسی اسی باب میں ہے لو وجدت المرأة

سرو حجامحو نا حترها القاضی للحال ولا یوخل کذا فی فتاویٰ  
قاضی خان پس صورت مسئلہ میں اگر حسب تفصیل سابق نکاح اول  
کا فسخ اور نکاح ثانی کا انعقاد ہوا ہے تو فسخ درست اور نکاح نافذ ہے  
ورنہ نہ فسخ صحیح ہے نہ نکاح جائز۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیعہ عورت جس کا عقیدہ  
یہ ہے کہ جبریل علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرف سے  
وحی لانے میں غلطی ہوئی فی الحقیقت وحی علی رضی اللہ عنہ پر بھیجی گئی تھی اور  
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر زنا کی تہمت لگاتی ہے اور حضرت  
صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی امامت و خلافت کے منکر ہے کیا ایسی عورت  
سے سنی مرد کا نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں۔ بلبنوا التوجروا۔

## الجواب

اہل سنت و الجماعہ کے پاس ایسے عقیدہ والی عورت کا حکم کافرہ  
و مرتدہ کا ہے اس لئے سنی مرد کا نکاح اس کے ساتھ درست نہیں۔  
فتاویٰ عالمگیری مصری جلد (۲) صفحہ (۲۹۲) باب کلمات الکفر میں  
ہے۔ من انکر امامۃ الکر الصدیق رضی اللہ عنہ فھو کافر



وعلى قول بعضهم هو مبتدع وليس بكافروا الصحيح انه كافر  
وكذا لك من انكر خلافة عمر رضى الله عنه في اصم الاقوال  
كذا في الظهيرية ويجب اكفار الزيدية كالهم في  
قولهم بانتظار بنى من العجم نسخ دين نبينا وسيدنا  
محمد صلى الله عليه وسلم كذا في الوجيز لكردرى ويجب  
اكفار الروافض في قولهم برجعة الاموات الى الدنيا و  
بتاسخ الارواح ويا نقل روح الالهة الى الالهة وبقولهم  
في خروج امام باطن وبتعطيلهم الامر والنهي الى ان يخرج  
الامام الباطن وبقولهم ان جبرئيل عليه السلام غلط  
في الوحي الى محمد صلى الله عليه وسلم دون علي ابن ابي  
رضي الله تعالى عنه وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الاسلام  
واحكامهم احكام المرتدين كذا في الظهيرية اور در المختار مصرى  
كے جلد (۳) صفحہ ۳۲۰ میں ہے نعم لا شك في كفر  
من قد ف السیدۃ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وانكر حجة  
الصدیق او اعتقد الا الوهيته في علي او ان جبرئيل  
غلط في الوحي او نحو ذلك من الكفر الصريح المخالف  
للقرآن فمآوی عزیزیہ کے صفحہ ۱۲ میں ہے۔ نکاح کردن در میان  
مردستی وزن شیعہ مبنی بر تکفیر وعدم تکفیر این فرقه است در مذہب حنفی  
موافق روایات مفتی بہ حکم فرقه شیعہ حکم مرتدان است۔ چنانچہ در

فتاویٰ عالمگیری مرقوم است پس نکاح کردن از زن کہ درین فرقه باشد درست نیست و در مذہب شافعی دو قول است بریک قول کافراند و در قول دیگر فاسق چنانچہ در صواعق محرقة مسطور است لیکن قطع نظر از ان انقضا و مناکحت باین فرقه موجب مفاسد ہائے بسیار می گردد مثل بد مذہب شدن اہل خانہ و اولاد و عدم موافقت صحبت و غیر ذلک پس احترام از ان واجب است واللہ اعلم بالصواب والبدیہ المبرجہ و المصاب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید جس کا مع اپنے متعلقین کے قادیانی ہونا عام لوگوں میں مشہور تھا خالد سنی حنفی المذہب کی لڑکی ہندو سے اپنے لڑکے عمر کو کا پیام کیا خالد نے زید کے قادیانی مشہور ہونے کی وجہ سے اس کے لڑکے کو اپنی لڑکی دینے سے انکار کیا۔ معتبر دس پندرہ اشخاص کے روبرو اپنے اور اپنے تمام متعلقین کے قادیانی ہونے سے انکار کیا اور قسم کھائی کہ میں سنی حنفی المذہب ہوں تب خالد اس انکار کے بعد انہیں معتبر اشخاص کے روبرو زید سے یہ اقرار لیا کہ تمہارے لڑکے سے میری لڑکی ہندو کا نکاح ہو جانے کے بعد اگر تمہارے لڑکے کا قادیانی ہونا ظاہر ہو جائے تو پھر میں لڑکی کا نکاح فسخ کر دوں گا۔ زید اس کو قبول کیا اور عمر و کا ہندو سے

نکاح ہو گیا۔ نکاح سے چار مہینے بعد خالد کو معلوم ہوا کہ عمر و اور اس کا والد  
 زید وغیرہ قادیانی ہے اور عمر و اپنی زوجہ ہندہ کو بھی قادیانی ہونے پر  
 یقین کر رہا ہے اس بنا پر خالد نے ہندہ سے دریافت کیا اور بعد تصدیق ہندہ  
 کو اپنے گھر لایا تا حال ہندہ اپنے باپ کے گھر مقیم ہے اور عمر و اس کا  
 طالب ہے۔ ہندہ اور خالد ہر دو فتح نکاح چاہتے ہیں کیا ایسی صورت  
 میں شرعاً ہندہ و عمر و کا نکاح قابل فتح ہے یا نہیں اور ہندہ کیا عمر و کے  
 گھر جاسکتی ہے یا نہیں۔ بنوا تو حروا۔

## الجواب

مرزا غلام احمد قادیانی بانی فرقہ قادیانی کے بعض اقوال ایسے  
 ہیں کہ جن کا کھنا اہل سنت و الجماعۃ کے پاس کفر ہے چنانچہ اخبار الحکم  
 مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۷۹ عیسوی میں توضیح مرام سے مرزا صاحب کا قول  
 منقول ہے کہ میں اللہ کا نبی اور رسول ہوں اس کے متعلق بحر الرائق مفسر  
 جلد ۵ صفحہ (۱۳۰) باب المرتد میں ہے ویکفر بقولنا ان رسول اللہ  
 عالمگیر یہ مطبوعہ مصر جلد (۲) صفحہ (۲۶۳) موجبات کفر میں ہے وکذا  
 لو قال اننا رسول اللہ او قال بالفارسیۃ من پیغمبر پریدہ  
 من پیغام می برم یکفر یعنی اہل سنت و الجماعۃ حنفیہ کے معتبر کتب فقہ  
 بحر الرائق و عالمگیر یہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں اللہ کا رسول  
 اور پیغمبر ہوں خدا کا پیغام لے جاتا ہوں تو ایسا کہنے والا کافر ہے۔

رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل سے منقول ہے۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میں اللہ کا نبی ہوں رسول ہوں میرا منکر کا فرد مردود ہے مردود کے پیچھے نماز درست نہیں ہے بلکہ ان پر سلام نہ کرنا چاہیے۔ مرزا صاحب کے اس قول کے بموجب گویا تمام اہل سنت و جماعت جو ان کے منکر ہیں کا فریب جن کے پیچھے نماز درست نہیں اور ان پر سلام بھی نہ کرنا چاہیے۔

شرح مواقف مصری (جلد ۳) صفحہ (۲۵۸) اور شرح مقاصد مصری کے صفحہ (۱۹۶) میں ہے وخال الاستاذ الواسع كل مخالف يَكْفِرُنَا هِيَ كُفْرُهُ وَالْاَوَاكِيْنِ اهل سنت و جماعت کے معتبر کتب عقائد شرح مواقف و شرح مقاصد میں ہے کہ جو کوئی مخالف ہو کوئی نے اہل سنت و جماعت کو کافر کہتا ہے ہم بھی اس کو کافر کہیں گے۔

ازالۃ الادواءم کے صفحہ (۱۲۸) میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ (خدا تعالیٰ) نے اس عاجز کو آدم صلی اللہ کا شیل قرار دیا۔ پھر نوح کا۔ پھر یوسف کا۔ پھر داؤد کا۔ پھر موسیٰ کا۔ پھر شیل ابراہیم کا قرار دیا اور بار بار احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا اور ۶۷۳ میں لکھتے ہیں کہ آیہ شریفہ مبشراً برسول یاتى من بعدی اسمہ احمد سے میں مراد ہوں میرے ہی آنے کی بشارت دی گئی تھی۔

رسالہ عقائد مرزا میں اشتہار معیار الانبیاء سے مرزا صاحب کا قول نقل کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ میں مہدی ہوں اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔  
رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل مرزا سے منقول ہے کہ

میرے معجزات و نشانیاں انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں۔ میری پیشینگوئیوں نبیوں کی پیشینگوئیوں سے زیادہ ہیں میرے معجزات اور نشانات کے آثار سے سب نبیوں کے معجزات سے انکار کرنا پڑے گا۔ اُسی اشتہار میں واقع الباء سے مرزا صاحب کا قول نقل کیا ہے کہ میں امام حسین علیہ السلام سے افضل ہوں۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ میں اللہ کی اولاد کے رتبہ والا ہوں میرا الہام ہے کہ انت ہی بمنزلہ اولادِ یحییٰ یعنی اللہ فرماتا کہ لے غلام احمد تو میرے پاس میری اولاد کے مرتبہ میں ہے ضرورۃ الامام صفحہ (۱۳) میں لکھتے ہیں کہ خدا کے تعالیٰ مجھ سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پردہ چہرے سے اُتار دیتا ہے اور نہایت صفائی سے مکالمہ کرتا ہے اور دیر تک سوال و جواب ہوتے رہتے ہیں۔

رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل سے منقول ہے کہ خدا بے پردہ ہو کر مجھ سے ٹھٹھے کرتا ہے انخوذ باللہ منها۔

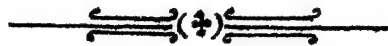
مرزا صاحب قادیانی کے یہ تمام اقوال جن سے خداوند کریم کے عزت و جلال میں فرق آتا ہے اور انبیاء کرام کی عظمت و شان کے بالکل خلاف ہیں اور جن سے مذہب اسلام کی علانیہ توہین ہے اہل سنت و الجماعت کے پاس گناہ کبیرہ ہیں چنانچہ عالمگیری جلد (۳) صفحہ (۲۵۰) کتاب الشہادہ میں گناہ کبیرہ کی اس طرح تفصیل کی ہے واختلوا فی نفسہم الکبار و اصح ما قيل فيه ما نقل عن الشيعة الامام شمس الائمة الحلبي رحمة الله تعالى انه قال ما كان شنيعاً بن المسلمين وفيه

ہدایتِ حرمۃ اللہ تعالیٰ والدینِ مہموسِ جملۃ الکبائر وکذا لک  
 صامیہ سدا المروۃ والکرم فہوم حملۃ الکبائر وکذا لک الاعانہ  
 علی المعاصی والحقور والحث علیہا من جملۃ الکبائر وما عدلہا  
 فمن الصغائر وکذا فی المحيط اور مرتکبِ گناہِ کبیرہ شرعاً فاسق ہے۔  
 شرح عقائد نسفی مطبوعہ انوار محمدی کے صفحہ (۱۸۵) میں ہے مرتکب  
 الکبیرۃ فلا یسق مرزا صاحب آں سرورِ عالم صلی علیہ وسلم کو جسمانی معراج  
 ہونے کا بھی انکار کرتے ہیں جو سراسر اہل سنت و الجماعۃ کے عقیدہ کے  
 خلاف ہے۔ چنانچہ ازالۃ الاولیاء کے صفحہ (۴۷) میں مرزا صاحب کا قول  
 ہے کہ یہ معراج اس جسم کشف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف  
 تھا اس کشف بیداری سے یہ حالت زیادہ اصفیٰ و اجلی ہوتی ہے اور اس  
 قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحبِ تجربہ ہے۔ شرح عقائد نسفی مطبوعہ  
 انوار محمدی کے صفحہ (۲۱۸) میں ہے والمعراج لرسول اللہ فی البقۃ  
 بشخصہ الی السماء ثم الی ما شاء اللہ تعالیٰ من العلیٰ حق ای  
 ثابت بالخبر الممشہور حتی ان مکرہ یکون مبتداً عاینے اہل سنت و الجماعۃ  
 کے عقائد کی معتبر کتاب شرح عقائد نسفی میں ہے کہ آں سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو بیداری میں معراج ہوئی اور آپ اپنے جسم پاک سمیت آسمانوں پر تشریف لے گئے  
 تھے اس کا جو شخص انکار کرے وہ بدعتی یعنی بد مذہب ہے۔

شرح مقاصد کے صفحہ (۱۹۸) میں ہے والمبتدع ہو من خالف  
 فی العقیدۃ طریقتہ اہل الحق وھو کالفا سق پس قادیانی فرقہ کے

لوگ جو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو اور معتقد ہیں اور ان کے تمام اقوال پر اعتقاد رکھتے اور احکام کی تعمیل کو فرض جانتے ہیں اہل سنت و الجماعہ کے پاس ان عقائد کے رو سے فاسق و بدعتی یقیناً ہیں۔ فاسق کے لئے شریعت میں یہ حکم ہے کہ اس پر حد اور تعزیر لگائی جائے اور توبہ کا حکم یا جائے اس کی شہادت نامقبول اور ولایت یعنی حکومت سے معزول کیا جائے اور بدعتی کے لئے یہ حکم ہے کہ اس کے ساتھ بغض و عداوت رکھی جائے اور ہر وقت اس سے کنارہ کشی کی جائے ہمیشہ اس کی توہین ہو اور اس پر لعن طعن کیا جائے شرح مقاصد کے صفحہ (۱۹۸) میں ہے وحکم الفاسق الحدیما یجب منه الحد والتعزیر فی خبرہ والاہر بالتوبۃ ورد الشہادۃ و سلب الولایۃ علی اہللاف فی ذلک بس الفقہاء وحکم المبتدع العص والعداۃ والاحرام عہدہ ولاہائہ والطعن واللعن وکراہبنا الصلوۃ خلفہ پس صورت مسئلہ میں زبد کا لڑکا عم قادیانی مذہب ہونے کی وجہ سے اہل سنت و الجماعہ کے پاس فاسق و بدعتی ہے اور اور مذہب حنفی میں فاسق و بدعتی نکاح میں صاحبہ لڑکی کا کفو اور مثل نہیں ہے در مختار مطبوعہ برجاشیرہ و منار جلد (۳) صفحہ (۳۲۸) باب الکفۃۃ میں ہے (و) تحت بر فی العرب والجمہ (دیانت) ای نقوی فلبس فاسق کفوء الصباحتہ نکاح کے قبل ہندہ کے والد نے چونکہ عمرو کے والد سے سنی حنفی مذہب ہونے کا اقرار لیا ہے اور یہ شرط لگایا ہے کہ بعد نکاح اگر خلافت ظاہر ہو جائے تو ہندہ کا نکاح فسخ کر دیا گیا۔ اس لئے

نکاح سے چار ہند بہن بعد چونکہ عمر کا قادیانی ہوا ثابت ہو گیا ہے اور عمر ہندہ کو  
 قادیانی ہونے پر مجبور بھی کیا اس لئے اب خالد کو از روئے شرع یہ حق ہے  
 کہ اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح عمر سے فسخ کر دے چنانچہ درمختار میں اسی جگہ  
 صفحہ (۳۲۶) میں ہے (و) الکفاءة (حی حق الولی لا حقھا) فلو  
 نکحت رجلاً ولم تعلم حاله فاذا هو عبد لاخبار لها بل للاولياء  
 ولو زوجها ولم يعلموا بعد م الکفاءة ثم علموا الاخبار لا حد  
 اذا نشر طوا الکفاءة او اخبرهم بها وقت العقد فروجھا  
 علی ذلک ثم ظہر انه غیر کف کان لھما الخیار۔ ولو الجب فلیعقل  
 پس صورت مسئلہ میں قاضی یعنی حاکم عدالت کو چاہیے کہ بعد ثبوت خالد کی  
 درخواست کے بموجب ہندہ اور عمر کا نکاح فسخ کر دے اور تا فسخ ہندہ اپنے  
 والد خالد ہی کے گھر میں رہے عمر کے پاس نہ بھیجی جائے واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ الامرجع والمآب۔





# کتاب الرضاع



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ زہرا بی  
 مادر علّاتی محمد مجید الدین صاحب نے مسماۃ عزت النساء بیگم بنت  
 محمد مجید الدین صاحب کو آیام رضاعت میں دودہ پلائی ہے  
 اور مسماۃ زہرا بی کو یہ دودہ محمد مجید الدین صاحب کے والد سے  
 تھا اب محمد مجید الدین صاحب کی حقیقی بہن مسماۃ خورشید النساء چاہی  
 ہے کہ اپنے فرزند مسیحی حسن الدین کا نکاح اپنی بھتیجی عزت النساء کے  
 ساتھ کیا جائے اور حسن الدین نے زہرا بی کا دودہ نہیں پیا  
 ہے۔ پس از روئے شرع کیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

دودھ پلانے والی کا خاوند جس سے اس کو دودھ ہے  
دودھ پینے والے کا رضاعی باپ ہے۔ اور رضاعی باپ کی  
تمام اولاد نسبی و رضاعی دودھ پینے والے پر حرام ہے۔ عالمگیری  
جلد اول کتاب الرضاع میں ہے یحرم علی الرضیع ابوالا  
من الرضاع واصولهما وفروعهما من النسب والرضاع  
جميعاً پس صورت مسئلہ میں چونکہ زہرا بی کر محمد الدین کے والد  
کا دودھ تھا اس لئے عزت النساء بکیم محمد الدین کے والد کی  
رضاعی بیٹی ہوئی جس پر والد محمد الدین کا نواسہ حسن الدین حرام  
ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی رضاعی  
لڑکی زینب کا لڑکا ہندہ کی سوتن رحیمہ کی لڑکی سے نکاح کرنا  
چاہتا ہے۔ اور رحیمہ کو یہ لڑکی ہندہ کے خاوند سے ہے کہایہ نکاح  
جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

نسب سے جس قدر ناتے حرام ہوتے ہیں رضاعت سے بھی وہ ناتے حرام ہیں۔ صورت مسئلہ میں چونکہ رحمیمہ کی لڑکی زینب کے رضاعی باپ کی لڑکی ہونے کے سبب سے زینب کی رضاعی علاقائی بہن ہے اور از روئے نسب ماں کی علاقائی بہن علاقائی خالہ ہونے کے سبب سے حرام ہوتی ہے۔ لہذا زینب کے لڑکے کا نکاح رحمیمہ کی لڑکی یعنی رضاعی علاقائی خالہ سے حرام ہے۔ رضاعی باپ کے دوسری زوجہ کی اولاد کا رضیع کے علاقائی بہن ہونا فتح القدیر کے کتاب الرضاع کی عبارت سے ثابت ہے (ولین المحل يتعلق بہ التحريم) یعنی اللبن الذي نزل من المرأة لسبب ولادتها من روج او سید يتعلق به التحريم بن من ارضعته ومن ذلك الرجل بان يكون ابا للرضيع فلا محمل له ان كان صبغة لانه ابوها ولا اخوته لانهم اعماءها ولا لباثمة لانهم اجدادها ولا لاعمامة لانهم اعمام الاب ولا اولادہ وان كانوا من نسل المرضعة لانهم اخوتها لابیہا والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو نے کلثوم کی لڑکی مسات زینب کو اپنے چھوٹے لڑکے بکر کا دودھ پلایا کیا ہندو اس لڑکی کا اپنے بڑے لڑکے زید سے نکاح کر سکتی ہے۔

ف سلسلہ کے تین لڑکیاں۔ زیتون۔ خاتون۔ بانو ہیں اور زینب کے تین لڑکے عمرو۔ خالد۔ ولید۔ خالد نے سلسلہ کا دودھ خاتون کے ماتھے پیایا ہے کیا زیتون و بانو سے جو خاتون کی حقیقی بہنیں ہیں نکاح کر سکتا ہے۔

## الجواب

دودھ پلانے والی کی تمام اولاد دودھ پینے والے پر حرام ہے بنا بریں پہلی صورت میں ہندو اور دوسری صورت میں سلسلہ کی تمام اولاد زینب و خالد پر حرام ہے۔ عالمگیریہ مصری جلد (۱) صفحہ ۳۴۳ کتاب الرضاع میں ہے۔ یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً۔ واللہ اعلم بالصواب۔

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو ایام رضاعت میں اپنی ممانی کا دودہ دوا کے طریقہ پر پلایا گیا اب اپنی ممانی کی دوسری لڑکی سے زید کا نکاح درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

دودہ پلانے والی کی تمام اولاد دودہ پینے والے پر حرام ہے عالمگیریہ کے باب الرضاع میں ہے ویحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمعاً دوا کے طریقہ پر دودہ ڈالنے سے بھی حرمت ثابت ہوتی ہے عالمگیریہ کے اسی باب میں ہے وکما یحصل الرضاع بالمس من الثدي یحصل بالصب والسعوط والوجور کذا فی فتاویٰ قاضی خان قبل الرضاع وکثیرہ اذ احصل فی مدۃ الرضاع تعلق بالتحریم قال فی الینابیع والقلیل مفسر بما یعلم انہ وصل الی الجوف کذا فی السراج الوہاب رد المحتار کے باب الرضاع میں تحت قول والحق بالمس الخ مکتوب ہے وفی المصباح

الو حور یفتہ الوا والذ واء بصبی الحلق والسعوط کر سول د واء  
یصیب فی الانف۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی رضاعی بہن کی  
حقیقی بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

اگر مرضعہ کی اولاد سے نہیں ہے تو کر سکتا ہے۔ واللہ اعلم  
بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے چار پانچ برس کی  
عمر میں زید کی ماں نے ہندہ کے شیر خوارگی کے زمانہ میں ہندہ کو دودھ  
پلائی بعد میں شہرہ و زید و ہندہ کے درمیان نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

مرضعہ یعنی دودھ پلانے والے کی تمام اولاد دودھ پینے والے پر  
حرام ہے عالمگیر بیگ کے کتاب الرضاع میں ہے یجر مر علی الرضیع

البواہ من الرضاع واصلہما وفروعہما جمیعاً۔ پس صورت مسئلہ میں  
ہندہ کا نکاح زید سے حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زبہ و ہندہ باہم خالہ زنا  
بھائی بہن ہیں مگر زید نے دیر ہمال کی عمر میں اپنی نانی کا دودھ پیا ہے  
جو ہندہ کی بھی حقیقی مانی ہوتی ہے پس ایسی حالت میں زید کا نکاح  
ہندہ کے ساتھ درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ چونکہ زید کو دودھ پلانے والی کی اولاد ہے  
اس لئے ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ درست نہیں عالمگیریہ کے کتاب الرضا  
میں ہے یکر محلی الرضیع البواہ من الرضاع واصلہما  
وفروعہما من النسب والرضاع جمیعاً۔ واللہ اعلم  
بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مریم سلیمان خان نے  
عدت رضاعت میں روشن بی کا دودھ پیا۔ اب مریم کا نکاح سلیمان خان

سے درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

مریم چونکہ سلیمان خاں کی رضاعی بہن اور روشن بی کی رضاعی لڑکی ہے اس لئے مریم کا نکاح سلیمان خاں کے ساتھ درست نہیں۔ عالمگیری جلد (۱) کتاب الرضاع میں ہے یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً کسائر الدقائق کے کتاب الرضاع میں ہے و حرم بہ و ان قل فی ثلاثین شہرا ماحوم بالنسب واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع و الطام

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کہ زید اپنی خالہ کی لڑکی کے ساتھ عقد کرنا چاہتا ہے۔ لڑکی زید کے چھوٹے بھائی خالد کا دودھ پی ہے ایسی صورت میں عقد جائز ہے یا نہیں۔  
ببنوا توجروا۔

## الجواب

زید کے خالہ کی لڑکی اگر ایام رضاعت میں زید کی



والدہ کا دودھ پی ہے تو شرعاً زید کا نکاح اس سے حرام ہے۔ کیونکہ ایسی صورت میں زید کی والدہ اس لڑکی کی مرضعہ ہے اور مرضعہ کی تمام اولاد شرعاً رضیع یعنی دودھ پینے والے پر حرام ہے فتاویٰ عالمگیری مصری جلد (۱) صفحہ (۳۳۲) میں ہے ویکرم علی الرضیع الواہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نواب محمد قادر علی خاں، و نواب محمد فاروق علی خاں دونوں حقیقی بھائی ہیں محمد قادر علی خاں اپنے لڑکے کی شادی اپنے بھائی فاروق علی خاں کی لڑکی زینب سے کرنا چاہتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ قادر علی خاں کی لڑکی ہندہ نے فاروق علی خاں کی لڑکی زینب کو تین مہینے کی عمر میں دودھ پلایا تھا اب ہندہ کا حقیقی بھائی اس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

قادر علی خاں کے لڑکے کا نکاح فاروق علی خاں کی لڑکی سے جائز نہیں ہے کیونکہ قادر علی خاں کا لڑکا اس کی حقیقی بہن کے دودھ پلانے کی وجہ سے فاروق علی خاں کی لڑکی کا ماموں ہے اور رضاعی ماموں سے

شرعاً نکاح حرام ہے عالمگیریہ کے جلد (۱) صفحہ (۳۴۳) میں ہے و  
احوال المرضعة خالہ واختہا حالتہ واللہ اعلم بالصواب  
والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید  
اپنے ماموں کی بیٹی کے ہمراہ اپنی نانی یا دادی کا دودھ پیا ہے زید یا اس  
لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے کیا ایک ضعیفہ کا دودھ پینے سے ان ہردو  
کا آپس میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

جس عورت کا حیض بند ہو جاتا ہے ایسی عورت کے دودھ سے بھی  
جبکہ مدت رضاعت کے اندر ہو پلایا جائے شرعاً حرمت ثابت ہوتی ہے  
فتاویٰ درمختار مطبوعہ برہاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۴۱۳) باب  
میں ہے (رہو) لغة بفتح و کسر مقص الثدی و شرعاً  
(مقص من ثدی ادمیتہ) ولو بکرا او میتة او ائسہ  
پس صورت مسئلہ میں ضعیفہ کا دودھ پینے کی وجہ سے دونوں کا نکاح  
حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور بکر دونوں پیش  
حقیقی بھائی ہیں زید کی زوجہ نے بکر کی زوجہ کے انتقال کے بعد بکر کی  
دختر کو دودہ پلانے کا شبہ ظاہر کیا ہے لیکن زید کی زوجہ کا بیان ہے  
کہ دودہ پلانے کا حال بالکل یاد نہیں ہے کیونکہ اس واقعہ کو تخمیناً  
چالیس سال کا عرصہ ہوتا ہے اور میری عمر بھی قریب ساٹھ سال کو ہے  
اُس زمانہ کی عورتوں سے چند عورتوں کا بیان ہے کہ دودہ پلانے کے لئے  
بہت اصرار کیا گیا تھا لیکن زید کی زوجہ نے دودہ نہیں پلایا اور بکر بھی  
اس بیان کی اپنی یاد سے تائید کرتا ہے۔ چند عورتوں کا بیان ہے کہ  
انہوں نے دودہ پلاتے ہوئے دیکھا نہیں بلکہ سنا ہے اب ایسی صورت  
میں زید کے فرزند سے بکر کی دختر کا عقد کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

رضاعت کے ثبوت کے لئے شرعاً دو متقی مرد یا ایک متقی مرد  
اور دو پرہیزگار عورتوں کی گواہی ضروری ہے عالمگیریہ کے جلد (۱)  
صفحہ (۳۴۷) باب الرضاۃ میں ہے ولا یقبل فی الرضاۃ الا شہدا  
رجلین اور جل و امرأتین عدول کذا فی المحيط در مختار  
مطبوعہ برعاشیہ رد مختار مصری جلد (۲) صفحہ (۴۲۴) میں ہے

والرضاع حجتہ حجة المال وہی شہادۃ عدلین وعدل  
 وعدلتین محض عورتوں کی گواہی سے شرعاً رضاعت ثابت نہیں ہوتی  
 واقعات المفتیین مصری کے صفحہ (۲۷) میں ہے وانا نقول ہذہ  
 شہادۃ قامت علی زوال ملک النکاح فلا تثبت الحرمة  
 کما لو قامت علی الطلاق فاشہد بذلک امرأتان  
 اور جل عدل فذلک وکذا الشہد اربع نسوة وکما لا یفر بینہما  
 بعد النکاح ولا تثبت الحرمة بشہادتہن فذلک قبل النکاح  
 بحر الرائق جلد (۳) صفحہ (۲۴۹) میں ہے وفي الخانیۃ من الرضاع  
 وکما لا یفرق بینہما بعد النکاح ولا تثبت الحرمة بشہادتہن  
 فکذلک قبل النکاح پس صورت مسئلہ میں چونکہ گواہی دینے  
 والے محض عورتیں ہیں اس لئے زید کے فرزند اور بکر کی دختر کے ماہین از نکاح  
 شرع رضاعت ثابت نہیں ہے اس لئے ہر دو کا نکاح جائز ہے لیکن اگر  
 زوج کو اس گواہی سے رضاعت کا یقین ہو جائے تو بر بنابر احتیاط نکاح  
 سے احتراز اولیٰ ہے۔ بزاز یہ میں ہے لا یثبت بشہادۃ النساء  
 وحدھن لکن ان وقع فی قبلہ صدق الخبر ترک قبل  
 العقد او بعده۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ کی چار لڑکیاں۔ زبیدہ۔ مریم۔ حمیدہ۔ سلطانہ ہیں۔ زبیدہ جب پیدا ہوئی اوس وقت زید نے زبیدہ کے ساتھ ہندہ کا دودھ پیا ہے ایسی حالت میں کیا مریم۔ حمیدہ۔ سلطانہ ان تین بہنوں سے کسی ایک کے ساتھ زید کا عقد ہو سکتا ہے یا نہیں۔ بلینوا تو جی وا۔

## الجواب

مرضعہ یعنی دودھ پلانے والی کی تمام اولاد دودھ پینے والے پر حرام ہے اس لئے زید کا نکاح ان چار لڑکیوں سے کسی لڑکی کے ساتھ صحیح نہیں ہے۔ عالمگیری مصری کے جلد (۱) صفحہ (۳۴۳) کتاب الرضاع میں ہے ویحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولہا و فروعہا من النسب و الرضاع جمیعاً۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے زید کی لڑکی زبیدہ کو دودھ پلائی تھی۔ بعد بکری کے لٹکے عمر کو بھی شیر خوارگی کے زمانہ میں دودھ پلائی۔ جس کا اقرار ہندہ نے زبیدہ اور عمر کے والدین کے روبرو ایک موقع پر کیا اُس وقت ہر دو کے والدین ہی نہ تھے بلکہ اور لوگ بھی موجود تھے جو ہندہ کے اس بیان کو

مُنے علاوہ اس کے عمرو کی والدہ بھی بعض لوگوں کے رد برویہ بیان کی کہ ہندہ عمرو کو دودھ پلانا جو ظاہر کی ہے وہ صحیح ہوگا کیونکہ مجھ سے چھوٹا لڑکا بھی تھا لیکن چن دروز سے ہندہ اپنے پچھلے بیان کے خلاف میں یہ بیان کرنا شروع کی ہے کہ بکر کو دواڑ کے تھے ایک عمرو دوسرا قمران دوسے میں کس کو دودھ پلائی ہوں اُس کا مجھے اچھی طرح خیال نہیں ہے۔ ہندہ کے اس مخالفت و مشتبہ بیان کی بنا پر زبیدہ کی عمر سے نسبت ہوئی اور تریب میں شادی ہونے والی ہے۔ پس ایسی صورت میں زبیدہ کا عمرو سے نکاح شرعاً بنظر احتیاط صحیح ہے یا نہیں۔

## الجواب

رضاعت کے ثبوت کے لئے شرع شریف میں دو متقی مرد یا ایک متقی مرد اور دو پرہیزگار عورتوں کی گواہی شرط ہے عالمگیری جلد (۱) صفحہ (۳۴۷) میں ہے لا یقبل فی الرضاع الا شہادۃ رجلین اور رجل وامرأتین عدول کذا فی المحیط اور درمختار مطبوعہ برہاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۴۲۴) باب الرضاع میں ہے وحجۃ حجة المال وہی شہادۃ عدلین ۱ وعدل وعدلتین صورت مسئلہ میں چونکہ محض ایک عورت کا بیان ہے اور وہ بھی مذہب اس لئے از روئے شرع شریف رضاعت سے ثابت نہیں

اگر یہ عورت نیک بخت ہے اور اس کا قول قابل وثوق بھی ہے اور ناکح کو اس کے کہنے سے رضاعت کا یقین ہو گیا۔ یہ تو پھر ناکح سے بچنا اولیٰ چنانچہ عالمگیری میں اس جگہ ہے ون کان المحبر واحد اوقعه في قلبه انه صادق فالاولی ان یتسنره ویأخذ بالشفه وجد الاحبار قل العقد او بعدا ولا یجب علیہ ذلك کذا فی المحیط۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ ثانیہ نے زید کی زوجہ اولیٰ کے نواسہ حامد کو دودھ پلایا کیا حامد اپنی خالہ زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ بدینواتو حوا۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں چونکہ زید حامد کی مرضعہ کا خاوند ہے۔ اس لئے زید کی تمام اولاد حامد پر حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۱ صفحہ (۳۲۳) میں ہے یحرم علی الرضیع ابواه من الرضاع واصولهما وفروعهما بالنسب والرضاع جمیعاً اور جامع الرموز کے صفحہ (۲۱۸) میں ہے فیجوز علی الرضیع اولادہما واولادہما واولاد المتقدمۃ والمتاخرۃ لانہما خوة واخوات لہ من قبل الامر والابن احدہما بنایرین حامد کا نکاح اپنے تمام حقیقی خالہ زاد بہنوں سے شرعاً حرام ہے واللہ اعلم بالصواب

والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو نے اپنے نواسے زید اور پوتی زینب کو دودھ پلایا ہے کیا زید کا نکاح زینب سے درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

زید و زینب چونکہ رضاعی بھائی بہن ہیں اس لئے دونوں کا نکاح حرام ہے شرح وقایہ جلد (۲) صفحہ (۱۰۶) مطبوعہ فور علی میں ہے میکر منہ ما یکر من النسب واللہ اعلم بالقواب والیہ المرجع والیا

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی حقیقی نانی بہن کا دودھ پیا ہے کیا اس کا نکاح ہندو کی پوتی آمنہ سے درست ہے۔

## الجواب

رضعہ یعنی دودھ پلانے والی کی تمام اولاد رضیعہ پر حرام ہے عالمگیری



جلد ۱، صفحہ (۳۴۳) میں ہے و یحرم علی الرضیع ابوالا من الرضاع  
واصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً پس صورت مسئلہ میں  
زید کا نکاح آمنہ سے حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید یا ام رضاعت میں ہندہ کا  
دودہ پیا گیا زید ہندہ کی نواسی سے نکل کر سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

رضعہ یعنی دودہ پلانے والی کی تمام اولاد رضیع یعنی دودہ پینے والے  
پر حرام ہے عالمگیری جلد ۱، صفحہ (۳۴۳) کتاب الرضاع میں ہے میسر  
علی الرضیع ابوالا من الرضاع و اصولهما وفروعهما من النسب  
والرضاع جميعاً پس صورت مسئلہ میں زید کا نکاح ہندہ کی نواسی سے  
حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
سماۃ ہندہ کی زوجگی ہو کر تقریباً چھ سال چھ مہینے کا عرصہ ہوا تھا۔ ہندہ نے  
اپنے پستان کا سر حلیمہ شیر خوارہ کے منہ میں قریب نصف منٹ یا اس سے

زیادہ عرصہ تک اکھدیا اور ہندہ کو اس وقت اس امر کا شبہ ہے کہ یہ رستم  
 حلیمہ کے منہ میں دیا گیا تھا یا حلیمہ کے بھائی بکر کے اور اس کا بھی یقین نہیں ہے  
 کہ حلیمہ نے ایک گھونٹ یا دو گھونٹ دودھ پیا یا نہیں اور اس وقت ہندہ کو  
 دودھ آتا تھا یا نہیں اور اگر آتا تھا تو نصف منٹ میں حلیمہ نے پیا یا نہیں کہونکہ  
 کیونکہ زحلی کا زائادہ دراز ہونے کی وجہ اس وقت دودھ باقی رہنے کا یقین نہیں  
 ہے اور اس واقعہ کا گواہ بھی بجز ہندہ کے اور کوئی نہیں۔ اب ہندہ اپنے  
 فرزند خالہ کا عقد حلیمہ سے کرنا چاہتی ہے آیا بحالت صدر حرمت رضاعت  
 ثابت ہے یا نہیں

## الجواب

اگر حرمت میں شک واقع ہو جائے تو شرعاً حرمت ثابت نہیں  
 ہوتی حموی شرح اشباہ والنظائر مطبوعہ مصطفائی صفحہ (۶۳) قاعدہ ثانیہ  
 کے تحت ہے فلو كان في المحرم شك لم يعتد برفلذ اقا لوال  
 لو ادخلت المرأة نديها في فم رضيعه ووقع الشك في وصال  
 اللبن الى جوفها لم تحرم لان في المانع شك كما في الواجبية  
 وفي القنينة امر آت كان تعطي نديها صبية وان شهد ذلك  
 فيما بينهم ثم تقول لم يكن في نديي لبن حين القمتها ندي  
 ولا يعلم ذلك الا من حجتها جاز لا ينهان يتزوج بهذ  
 الصبية انتهى پس صورت مسئلہ میں چونکہ ہندہ کو حلیمہ کے منہ میں پستان

دینے کے وقت دودھ ہونے اور نہ ہونے اور حلیمہ کے پیٹ میں دودھ جانے یا نہ جانے کے متعلق شک ہے اس لئے خالہ کا نکاح حلیمہ سے جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

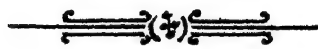
## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو جو زید کی خالہ زاد بہن ہے زید کی والدہ کا دودھ زید کے براہ حقیقی عمر و کے ساتھ پی ہو ایسی حالت میں کیا زید کا نکاح ہندو سے جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

رضیع یعنی دودھ پینے والے پر مرنعہ یعنی دودھ پلانے والے کی تمام اولاد حرام ہے عالمگیریہ مصری جلد (۱) صفحہ (۳۴۳) کتاب الرضاع میں ہے بحی علی السر رضیع ابوالا من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً بس صورت سنوہ میں زید کا نکاح ہندو سے حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

# کتاب الطَّلَاق



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ اپنے شوہر زید کے والدین سے نزاع و فساد کر کے زید کے غائبانہ اپنے والدین کے مکان کو چلی گئی جب یہ کیفیت شوہر کو معلوم ہوئی تب شوہر نے ہندہ کو حضنا بچلیں کے روبرو تین طلاق دیا کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی اور ادائیگی ہر زید پر واجب ہے یا نہیں۔ بینوا تو حروا۔

## الجواب

طلاق کے لئے زوجہ کو خطاب کرنا یا اس کے طرف منسوب کرنا ضروری ہے بجملة المشاق فی احکام الطلاق مصری کے صفحہ (۱۵) میں ہے

لا بد فی الطلاق من خطابھا او الاضافة الیھا كما فی البحر  
 صورت سؤلہ میں جبکہ زید نے حضار مجلس کے روبرو ہندہ کا نام لیکر  
 طلاق دیا ہے اس لئے ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی۔ ہیجۃ المشتاق کے صفحہ  
 (۱۵) میں بحسبہ الرائق سے منقول ہے اذا قال طالق فقبل له  
 من عنیت فقال امرأتی طلقت اور فتاویٰ ہندویہ جلد ۱۸ صفحہ  
 (۱۸۹) کتاب الطلاق کے اس جزئیہ سے ثابت ہے سئل فی امرأۃ  
 بالغۃ رشیدۃ متزوجة برحل بالغ رشید دخل بها  
 وملت معها مدة ثم تساجر الزوج مع ابیها فی غبتھا و  
 ابراء الزوج من صداقتها بغیر اذنها ورضاھا فطلّقھا بحضرة  
 بیئنة شرعیة وتزوجت غیره بعد انقضاء العدة والان  
 طلبت من زوجها المطلق الصداق فاکرطلاّقھا فهل اذا  
 كان الطلاق ثابتا بالبیئنة الشرعیة لا یتحایب لذلك  
 ولا عبرة باکراه ویکون لهما مطالبة بما لهما عندہ من الصداق  
 ولا عبرة بابراء الاب له (اجاب) لا عبرة لا نکار النزوج  
 المذکور الطلاق حیث ثبت علیہ الطلاق بالوجه  
 الشرعی وللزوجة المطالبة بما لھا من الصداق وحیث  
 لم یکن ابوها وکیلا عنہا فی البراء منه ولم یتجزء  
 پس زید نے ہندہ کو جو طلاق دیا ہے یہ طلاق مغلطہ ہے۔ اگر زوج نے  
 زوجہ سے صحبت یا خلوق صحیحہ کی ہے تو زوج پر پورا مہر واجب الا ما ہے

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا ہندہ کو تین طلاقیں  
 حسب الفاظ ذیل حاضرین مجلس کے روبرو دینا تین گواہ بیان کرتے ہیں  
 مگر ہر سہ گواہ الفاظ طلاق میں مختلف ہیں اور حاضرین مجلس کو انکار ہے  
 گواہ اول کہتا ہے کہ زید تین مرتبہ (طلاق دیا میں) کہا گواہ ثانی اولاً یہ  
 کہتا ہے کہ زید صرف لفظ طلاق تین مرتبہ کہا اور ثانیاً یہ کہتا ہے کہ زید (طلاق  
 میں تجھ کو دیا) تین مرتبہ کہا اور گواہ ثالث کہتا ہے کہ زید (میں تم کو طلاق  
 دیا) تین مرتبہ کہا۔ ایسی اختلافی صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں اگر  
 ہوگی تو کونسی۔ بدینوا توجروا۔

## الجواب

طلاق شریعت میں دو گواہوں کے بیان سے جبکہ وہ اشہل باللہ  
 کہہ کر گواہی دیں ثابت ہو جاتی ہے درمختار کے کتاب الشہادۃ میں ہے  
 (رو) نصاً بھا (لغیرھا من الحقوق سواء کان) الحق (والا) او  
 غیرہ کے نکاح و طلاق و وکالۃ و وصیۃ و استہلال (اصی)  
 ولو (للارت) رجلان اور رجل و امرأتان پس صورت منولہ میں  
 جبکہ گواہ ثانی کے دوسرے بیان اور گواہ ثالث کے بیان سے زوجہ کو

خطاب کر کے تین طلاق دینا ثابت ہو تو ایسی حالت میں زوجہ پر طلاق مغلطہ واقع ہوئی جس کے لئے تحلیل کی ضرورت ہے گواہ ثانی کے دوسرے بیان میں پہلے بیان پر زیادتی ہے جو ثبوت طلاق کے منافی نہیں۔ اور گواہوں کی حلفی گواہی کے مقابلہ میں حضار مجلس کا محض انکار قابل لحاظ نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ ہندہ کو بجالت غصہ طلاق طلاق دو دفعہ کہا اور پھر تین بار یہ کلمات کہے تو ماں ہے۔ تو بیٹی ہے تو بہن ہے۔ پس صرف دو طلاق کا ایک مجلس میں بجالت غصہ مخا سے بلا اشارہ (اگرچہ مخاطبہ عورت ہی تھی) کہنا کیا اس سے طلاق واقع ہو اور یہ طلاق جبری ہے یا بائن اور الفاظ مذکورہ الصدر سے کیا ظہار ہو گا یا تیسرا طلاق۔ بلیو اتوجروا۔

## الجواب

دو طلاق صریح کے بعد اندرون عدۃ زوج کو رجوع کا حق ہے اور بعد ختم صریح زوجہ بائنہ ہو جاتی ہے جس کے لئے دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہے عالمگیریہ جلد (۱) باب ایقاع الطلاق میں ہے متنی کیمر لفظ الطلاق حرف الواو وبغیر حرف الواو یتعد الطلاق

وان عنی بالثانی الاول لم یصدق فی القضاء اور باب الرجعة میں ہے واذ اطلق الرجل امرأته تطليقة رجعية او تطليقة قنین فله ان یراجعها فی عدتها رضیت بذلک او لم ترض کذا فی الحدیث تو ماں ہے یا بیٹی ہے یا بہن ہے کہنے سے ظہار نہیں ہوتی اور شریعت میں یہ الفاظ گناہ نہیں ہیں اس لئے نیت کے بعد بھی ان سے طلاق نہیں ہوتی بلکہ یہ کلام لغو ہے اور ایسا کہنا مکروہ ہے درمختار کے باب الظہار میں ہے (وان نوى بأنّ علی قتل امی) او کما فی وکذا لو حذف علی خانہ (مر او ظہار او طلاقاً صحت نیتہ) ووقع ما نوا لا لہ کنایہ (والج) سو شیئاً او حذف الکاف (لغا) وتعين الادنی ای البس یعنی الکرامة ویکرہ قولہ انت امی ویا ابنتی ویا اختی وخنخہ رد المختار میں ہے (قولہ لانہ کنایہ) ای من کلمات الطہار والطلاق واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلہ میں کہ زید بحالت غصہ اپنی زوجہ کو سات بار طلاق دیا اور اپنی جگہ سے علیحدہ بھی کر دیا زید چونکہ بچہ اپنے پاس رکھ لیا ہے اور بچہ کمسنی کے سبب پریشان ہیں اس لئے اگر اس طلاق کا کوئی کفارہ ہو سکتا ہے تو بیان فرمایا جائے۔



## الجواب

تین طلاق کے بعد زوجہ زوج پر حرام ہو جاتی ہے اگر زوج اسکو دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو چاہیے کہ پہلے دوسرا شخص زوجہ کے ساتھ نکاح صحیح کے بعد صحبت کر کے طلاق دے جب اس طلاق کی عدۃ ختم ہو جائے تب پہلا خاوند اس سے نکاح کر سکتا ہے کنز الدقائق میں ہے و بئسکم صانتہ فی العداۃ و بعداھا لا المباحۃ بالثلث لوجوۃ و الثنتین لوامۃ حتی یطأھا غیرہ ولو مراہقاً نکاح صحیح و تمضیٰ عدتہ لا بملک یمین لڑکے کو سات سال کی عمر تک اور لڑکی کو جوان ہونے تک پرورش کرنے کا حق ماں کو ہے اور باپ پر اس کا خرچ واجب ہے رد المحتار جلد (۲) باب الحضانۃ میں ہے (والحاضنة) اما کانت او غایا (احقہ) ای بالغلام حتی یتغنی عن النساء وقد رلسبع وبہ یفتی (والام والجدۃ) لام اولاب (احق بها) بالصغیرۃ (حتی یتحیض) ای تبلغ فی ظاہر الروایۃ۔ اسی باب میں ہے (وتستحق الحاضنة واجرة الحضانة اذا لم تکن منکوحۃ ولا معدۃ لابہ) وحی اجرة ارضاعہ ونفقۃ کما فی المحررین صورت مسئلہ میں زوج اگر زوجہ سے دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو چاہیے کہ حسب تفصیل سابق ذکر شخص کے طلاق کی عدۃ ختم ہونے کے بعد نکاح کرے اور تانکاح ثانی میں بچوں کو مدت مذکورہ تک خرچہ دیکر زوجہ کے پاس چھوڑے۔ واللہ اعلم

بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خاوند جب زوجہ کو طلاق دیدے تو زوجہ کے لڑکے پر اس کا نفقہ واجب ہے یا نہیں۔

## الجواب

ماں اگر المار نہیں ہے تو اس کا نفقہ اس کی تمام اولاد ذمی معاش و صاحب جائیداد پر سادی واجب ہے۔ درمختار کے باب النفقة میں ہے (و) تج (علی مؤسر) ولو صغارا (یسار الفطرة النفقة) (اصول الفقہاء) ولو قادیین علی الکسب۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید ہندہ کو طلاق دیا جس کو عرصہ ایک سال کا گزرا اور پوقت طلاق ایک شیرخوار لڑکی تھی جو محال ہندہ کے پاس ہے۔ اب ہندہ چاہتی ہے کہ ایام رضاعت کی اجرت اور ایام عرق کا نفقہ و کسوت زید سے حاصل کرے کیا شرعاً زید پر اجرت رضاعت اور نفقہ عرق کی ادائیگی واجب ہے یا نہیں۔ بلینوا تو جروا۔

## الجواب

ایام عذرہ کا نفقہ زوج پر واجب الادا ہے عالمگیری جلد ۱ کتاب الطلاق  
باب النفقة میں ہے المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة  
والسكنی کا الطلاق رجعیاً او بائنناً او ثلاثاً حاملاً کالمعتدة  
اولم تکن کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ باپ پر بچہ کی رضاعت یعنی  
دودھ پلانے کی اجرت اور رضانت یعنی پرورش کرنے کی اجرت اور بچہ کا  
خمرچ یعنی لباس و دیگر حوائج کی تکمیل شرعاً واجب ہے۔ بحر الرائق کے  
باب النفقة میں ہے تجب علی الاب ثلاثة اجوة الرضاع واحرة  
الحضانة ونفقة الولد۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر عورت بلا اجازت  
شوہر کے کہیں چلی جائے یا شوہر کے حکم سے انحراف کرے مثلاً بغیر حکم  
شوہر کے نقل مقامات کرے یا غیر اشخاص کے رو برو بے پردہ ہو جائے  
تو ان تمام صورتوں میں نفقہ پاسکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

جو عورت خاوند کی اطاعت نہ کرے یعنی بلا اجازت گھر سے

چلی جائے یا مقام سے منتقل ہو یا اجنبی اشخاص کے روبرو بے پردہ ہو اگر  
یہ افعال بلا کسی حق شرعی و وجہ شرعی کے اس سے سہرزد ہوئے ہیں تو  
تا وقتیکہ وہ ان سے باز نہ آئے اور خاوند کے گھر میں واپس آکر اس کی  
شرعی اطاعت میں مصروف نہ ہو شرعاً ناشترہ و نافران سمجھی جاتی ہے جو نفقہ  
کی مستحق نہیں فتاویٰ ہمدانیہ مصری جلد (۱) صفحہ (۴۰۶) میں ہے  
لَا نَفَقَةَ لِلزَّوْجَةِ مَا دَامَتْ لَا نَشْرَةَ وَخَارِجَةً عَنِ طَاعَةِ  
الزَّوْجِ إِلَّا غَيْرَ حَقٍّ وَتَوْمٍ بِطَاعَتِهِ وَلَا تَقْرَعُ عَلَى النَّشُورِ  
لَا نَهَ مَعْصِيَةٍ (اور صفحہ ۳۹۴) میں ہے (سئل) فِي امْرَأَةٍ  
خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا وَكَلَّتْ عِنْدَ النَّاسِ أَجَانِبٍ مِنْ  
غَيْرِ إِذْنِهِ وَمِنْ غَيْرِ رِضَاهَا وَطَلَبَتْ الْبَقَاءَ عَلَى النَّشُورِ وَالطَّلَاقِ  
وَهُوَ لَا يَرْضَى بِذَلِكَ هَلْ تَسْقُطُ مَوْنُهَا وَنَفَقَتُهَا مَا دَامَتْ  
كَذَلِكَ (اجاب) لَا نَفَقَةَ لِلنَّاشِرَةِ وَهِيَ مِنْ خُرُوجِ  
مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا بِغَيْرِ حَقٍّ مَا دَامَتْ كَذَلِكَ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ  
بِالصَّوَابِ وَالْيَهُ الْمُرْجِعُ وَالْمَلَاب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بجالت نشہ و  
مید خودی اپنی زوجہ کو ایک بار لفظ طلاق کہا پہر پانچ منٹ کے بعد  
کہا (دو طلاق دیا) پھر باہر جا کر آیا اور کہا کہ تیسرا طلاق لیو۔ یہ واقعہ

شب میں ہوا وہ شخص نشہ کی بے ہوشی میں پڑ گیا اور اس کی عورت اپنے برادری کے مکان کو چلی گئی جب صبح ہوئی تو مشار الیہ شب کے حرکات سے لاعلمی ظاہر کیا مگر دوسری عورتوں نے جو اس وقت موجود تھیں طلاق کا حال بیان کیا۔ پس از روئے شرع طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کونسی۔

## الجواب

شرعاً نشہ والی کی طلاق واقع ہو جاتی ہے لہذا صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو گئے اب زوجہ بغیر تحلیل کے یعنی ختم علق کے بعد دوسرے شخص سے نکاح صحیح کے ساتھ وطی کر کے طلاق لیکر اس کی عدۂ ختم کئے بغیر پہلے خاوند کے لئے حرام ہے درمختار کے کتاب الطلاق میں ہے ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل) ولو تقدیراً بدائع لم یدخل السكران) ولو عبداً او مکرهاً او هازلاً او سلبهاً او سکران) ولو بفسید وحشیث او افیون او سمخ زجر ابہ یفتی تصحیح القدوری عالمگیریہ کتاب الطلاق فصل من یقع الطلاق میں ہے والطلاق السكران و افع اذا سکر من الخمر او النبیذ و هو ما هب اصحابنا کذا فی المحیط۔ اسی جگہ ہے ومن سکر من البخ یقع طلاقه و یجد لغشوه هذا الفعل بین الناس وعلیه الفتوی فی زماننا کذا فی

جو اھرا الاخلاطی کنز کے کتاب طلاق باب الرجعة نفسل فیما تحل بہ  
المطالعہ میں ہے وہ بنکھ مبانته فی العدة وبعدھا لا المبالاة  
بالثلاث لوجرة وبالثلثین لوامة حتی یطأھا غایرة ولو مراھقاً  
منکاح صحیحہ ونخصه عدتہ لا بملک یمین۔ واللہ اعلم بالصواب  
والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص کسی مکان  
میں چند اخص کے روبرو اپنی زوجہ کو طلاق دے اور اسی مکان کے  
کسی حصہ میں زوجہ بھی موجود ہو مگر گواہ صرف یہ بیان کریں کہ ہمارے  
سامنے طلاق دی گئی مگر اس امر کے گواہ موجود نہیں کہ زوجہ نے اس  
طلاق کو سنایا نہیں اب زوجین کا انتقال ہو گیا ہے کیا ایسے گواہ تصدیق  
طلاق کے لئے کافی ہیں کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی۔

## الجواب

طلاق کے لئے زوجہ کو خطاب کرنا یا افس کے طرف منسوب کرنا ضروری  
ہے اور جبکہ طلاق زوجہ کی طرف منسوب کر دی گئی تو اس کے وقوع  
کے لئے زوجہ کا روبرو رہنا یا لفظ طلاق کو زوج کی زبان سے سننا ضروری نہیں  
بہتہ المشتاق فی احکام الطلاق مصری کے صفحہ (۱۵) میں ہے لا بد

فے الطلاق من خطابها و الاضا فتالیها بحر الرائق کے جلد (۳) صفحہ ۱۷۳  
باب الطلاق الصریح میں ہے و ذکر اسمہا و اضا فتالیہ کخطابہ کما  
یبنّا فلو قال طالق فقبل له من عنیت فقال امرأتی طلفت  
امرأتی پس صورت مسئلہ میں اگر گواہ حسب شروط شہادت گو اہی دیں تو  
طلاق ثابت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی خوشدامن کی دست  
پر یہ لکھا کہ اگر زوجہ یعنی ہندہ تمام مطالبات شرعی و قانونی سے زید کو بری کرتی  
ہے اور شہر و وطن کو پر رضا مند ہے تو زید خلع کرنے کو رضا مند ہے اس تحریر  
کے جواب میں ہندہ نے لکھا کہ وہ تمام مطالبات شرعی و قانونی سے زید کو  
بری کرنے کے لئے آمادہ و تیار ہے مگر بعض شروط کے تسلیم سے انکار ہے  
پس ان تحریرات سے کیا زید کی جانب سے خلع اور زوجہ کی جانب سے  
اقبال واقع ہو گیا یا یہ کہ اس تصفیہ کے بعد پھر زوج کی جانب سے ایجاب  
خلع اور زوجہ کی جانب سے اس کے قبول کی ضرورت ہے۔

## الجواب

خلع شریعت میں ایک نخلج کو زائل کرنے کا نام ہے جو عورت کے قبل  
کرنے پر موقوف ہے درمختار باب الخلع میں ہے ھو انزل اللہ و ملک الکاح

المنوقفة علی قولہا بلفظ الحلح او فی معناه خلع انہیں الفاظ  
اور صیغوں سے ہو ا کرتی ہے جن سے صاف و ظاہر طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ  
زوج نے بالمعاوضہ ملک نکاح کو زائل کر دیا ہے اور تمام حقوق زوجیت زوجہ  
سے ساقط کئے ہیں اور زوجہ اسکو تسلیم کر لی ہے درمختار کے اسی باب میں ہر  
ویکوں بلفظ البیع و الشراء و الطلاق و المبارأة کعبت نفسک  
او طلاقک او طلقک علی کذا او بارأ تک ای فارقک و فلت  
المرأة ر و المتحارین ہے (قولہ و الخلع یکون) فی الجوہرۃ الفاظ الخلع  
خمسة خالعتک بایتک بارأ تک فارقک طلقی نفسک علی  
الف اھ و بنی ادعلیہ ما ذکرہ المصنف من لفظ البیع و الشراء  
(قولہ کعبت نفسک) تقدیر عن الصعوی تصیحہ انہ مسقط للحقوق  
پس صورت مسئلہ میں زوج و زوجہ کے الفاظ سے دونوں کا محض خلع او  
قبول پر آمادہ ہونا ثابت ہے قطعی طور پر زوج کا خلع و دیدینا اور زوجہ کا  
اسکو قبول کرنا جسکو شرعاً ایجاب و قبول کہا جاتا ہے طرفین کی تحریر سے  
ثابت نہیں لہذا اس تصفیہ کے بعد جبکہ طرفین ایک دوسرے کے شروط پر  
راضی ہو جائیں تو وقوع خلع کے لئے زوج کا از سر نو الفاظ وقوع کے ساتھ  
خلع دینا اور زوجہ کا الفاظ قبول کے ساتھ اسکو قبول کرنا ضروری ہے  
چنانچہ ہجۃ المشتاق فی احکام الطلاق صفحہ (۱۵۴) کی عبارت سے ثابت  
ہے مدخولہ سئل ت طلاقھا فقال الزوج ابرأنی عن کل حق  
لک علی حتی اطلقک فقالت ابرأ تک عن کل حق یکون للنساء



على الرجال فقال الزوج في فوسر ذلك طلقك واحدا وكذا  
يقع واحدا بائنة لانه طلقها عوضا عن الابرء - والله اعلم  
بالصواب واليه المرجع والمآب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بکر اپنی زوجہ ہندہ سے بارہ  
یہ کہا کہ میں تجھے طلاق دیا میرے گھر سے چلے جا اور اس کے بعد متعدد شخص  
کے روبرو یہ بیان کیا کہ میں ایک مرتبہ نہیں بلکہ دس مرتبہ کہہ دیا کہ ہندہ  
جہاں چاہے چلی جائے مجھ کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہے اس قول کے بعد  
جب نحریری طلاق کے لئے کہا گیا تو بیان کیا کہ تحریری کی ضرورت نہیں  
میں زبان سے ایک نہیں دس دفعہ طلاق کہہ دیا ہوں اس واقعہ کو تین چار  
سال کا عرصہ گزرا کیا ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی اور ہندہ عصہ ثانی  
کر سکتی ہے یا نہیں -

## الجواب

طلاق واقع ہو گئی اور عدۃ بھی ختم ہو گئی ہندہ کو حق ہے  
کہ دوسرے سے عقد ثانی کر لے - والله اعلم  
بالصواب -

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مرزا ابلاقی بیگ نے مندرجہ ذیل طلاق نامہ کے ذریعہ اپنی زوجہ کو طلاق بائن دیا اور طلاق نامہ عدالت میں ارسال کر کے بذریعہ تحریر زوجہ کو بھی اس کی اطلاع دیدی ایسی حالت میں کیا شرعاً طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

## طلاق نامہ



میں بذریعہ اس تحریر کے اقرار کرتا ہوں کہ میں نے بتاریخ، اور درجہ ۱۳۲۲ھ فصلی وقت نوبتے بروز پنجشنبہ بمقابلہ گواہان میر رحمت علی وغوث محمد سماء فاطمہ بیگم عرف جمال بی کو اوس کی وفاداری پر اعتماد نہونے کی وجہ سے طلاق بائن دیا۔

## الجواب

وقوع طلاق کے لئے زوجہ کا نام لینا بھی کافی ہے زوجہ کار و جہ

رہ کر زوج کی زبان سے طلاق سنا ضروری نہیں۔ ہیجۃ المشاق فی احکام الطلاق  
 مصری صفحہ (۱۵) میں ہے لا بد فی الطلاق من خطابھا والاضافۃ  
 الیہا بحر الرائق جلد (۳) صفحہ (۲۷۳) باب الطلاق الصریح میں ہے و ذکر  
 اسمہا و اضافۃ الیہ کخطابہ کے ما بینا پس صورت مسؤلین  
 زوج اگر گواہوں کے رو بہ و زبانی طلاق دیکر اس کی اطلاع بذریعہ اس  
 تحریر کے عدالت اور زوجہ کو دیا ہے تو بجز زبان سے لفظ طلاق نہ ملنے  
 کے طلاق واقع ہو گئی بشرطیکہ گواہ اسکی شہادت دیں اگر زبانی نہیں دیا بلکہ  
 ابتداءً یہ تحریر بعنوان طلاق نامہ زوجہ کے پاس ارسال کیا ہے تو لفظ  
 طلاق لکھنے کے وقت ہی طلاق واقع ہو گئی بشرطیکہ تحریر اسکی و محض نیت  
 ہو جائے عالمگیر جلد اول صفحہ (۳۷۸) فصل طلاق بالکتابہ میں ہے و  
 ان کانت مرسومة یقع الطلاق نوبی اولم ینوٹم المرسومة  
 لا تخلوا ما ان ارسل الطلاق بان کتب اما بعد فان طالق  
 حکم اکتب لهذا یقع الطلاق وتلزمه العدة من وقت الکتابہ  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عطاء الرحمن اپنی زوجہ  
 کبریٰ بی سے مخاطب ہو کر کہا کہ میں تم کو طلاق دیتا ہوں اسی طرح تم میری  
 کہا اور تین مرتبہ دروازہ کے باہر کہا اس وقت معزز اشخاص اس محل موجود تھے

جو اس طلاق کو سُننے۔ کیا شرعاً طلاق واقع ہوئی اگر ہوئی تو کونسی۔

## الجواب

زوج طلاق کو بصیغہ مضارع ادا کرتے وقت اگر زمانہ حال کی صراحت کر دے تو طلاق فی الحال واقع ہو جاتی ہے بوجہ المشتاق فی احکام الطلاق کے صفحہ (۱۳) میں ہے قال فی الفتح ولا يقع بأطلاق الا اذا غلب فی الحال اه قال فی الخلاصۃ وفی المحیط لو قال بالعربیۃ اطلق لا یكون طلاقاً الا اذا غلب استعمالہ فی الحال فیکون طلاقاً پس صورت مسئلہ میں چونکہ زوج نے (تکو طلاق دیتا ہوں) بصیغہ مضارع حال تین دفعہ بیان کیا ہے لہذا تین طلاق واقع ہو گئے اب زوجہ بعد ختم حق دوسرے شخص سے نکاح کر لے جب دوسرا خاوند اس سے صحبت کر کے طلاق دیدے اور اس کی حق بھی ختم ہو جائے تب پہلے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے۔ کنز الدقائق کے کتاب الطلاق باب الرضاۃ میں ہے وینکح ما ئئہ فی العدة وبعداھا لا لبائ بائدث لوجہ وبالثلثین لو امة حتی یطأھا غیرہ ولو مرہقاً بنکاح صحیحہ ویمضی عدتہ لا یمک یمن۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ کی ناشائستہ

و ناگوار گفتگو پر دو طلاق دیا کیا یہ طلاق بائن ہے یا رجعی۔

## الجواب

دو طلاق صریح رجعی ہیں زوج کو حق ہے کہ عین ختم ہونے کے پہلے رجعت کر لے لیکن دو گواہوں کے روبرو یہ کہے کہ میں اپنی زوجہ کو طلاق سے واپس کر لیا یا زوجہ سے کہے کہ میں تجھے واپس کر لیا کنز الدقائق کے کتاب الطلاق باب الرجعت میں ہے۔ ہی استدالاً امۃ المملک القائمۃ فی العداۃ و تصحیح العداۃ ان لم یطلق ثلاثاً و لو لم ترض برأجتک و راجعت امرأتی و بما یوجب حرمة المصاہر و الاستشاد منذ و بک علیہا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اگر بحالت جنون ہندہ کو طلاق دے تو یہ طلاق واقع ہوگئی یا نہیں گواہ ہوگی تو اس کی عین کیا ہوگی۔

## الجواب

زید اگر جنون کی حالت میں طلاق دیا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی و مختار کے کتاب الطلاق میں ہے لایقع طلاق المولیٰ علی امرأ عبداً و المجنون الا اذا علق عاقلاً ثم جن فوجد المشرط اگر جنون سے

افاقہ کامل حاصل ہونے کی حالت میں طلاق دیا ہے تو طلاق واقع ہے اور اس کی عتق زوجہ حائضہ کے لئے تین حیض ہے اور غیر حائضہ کے لئے تین مہینے اور حاملہ کے لئے وضع حمل ردالمحتار کے جلد (۵) صفحہ (۹۴) کتاب النکاح میں ہے وجعلہ الربیع فی حال افاقہ کالعاقل والمعتد کالعاقل الما لغوبہ اعرض الشرائع لابن علی الدار فلان توقف تصرفاتہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام محمد دستگیر خاں نے فاطمہ بیگم کو ایک طلاق دیا جسکو تحقیناً چار سال کا عرصہ گزرا تاریخ طلاق سے فاطمہ بیگم شوہر سے علیحدہ ہی کیا دوبارہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں غلام محمد دستگیر خاں کا نکاح اپنی سابقہ زوجہ فاطمہ بیگم سے درست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ طلاق کی عتق میں

اجنبی شخص سے نکاح کر لی اور اس کے ساتھ رہی کیا یہ نکاح قابل فسخ ہے اور در صورت فسخ تجدید نکاح کے لئے استبراء کی ضرورت ہے یا نہیں۔

## الجواب

عنقہ والی عورت کا نکاح چونکہ شرعاً غیر منعقد ہے اس لئے صورت مسئلہ میں ہندہ کا نکاح ثانی منعقد نہیں ہے اگر نکاح اس کو معتدہ غیر جائز نکاح کیا اور اس کے ساتھ قربت یا خلوت کی ہے تو اس پر عدت یعنی استبراء واجب نہیں چاہیئے کہ عدۃ طلاق ختم ہونے کے بعد تجدید نکاح کرے موجودہ نکاح ثانی باطل و لغو ہے رد المحتار جلد (۲) صفحہ ۶۲۲ باب الصیغ میں بھر سے منقول ہے اہل کاح منکوحۃ العیر ومعتدۃ فالداخل فیہ لا یوجب العدۃ ان علم انها للخیلانہ لم یقل احد بجوازہ قلم ینعقد اصلاً واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بکر بالغ و عاقل سے جبراً اوس کی زوجہ کلثوم کا طلاق نامہ لکھوایا اور جبراً دستخط لی گئی کیا یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں اس کے بعد کلثوم کا عقد نکاح صحیح ہے یا نہیں۔

## الجواب

جبراً طلاق نامہ لکھوانے سے طلاق واقع نہیں ہوئی اس لئے کلثوم کا عقد ثانی درست نہیں رہا۔  
 (۲۲۲) کتاب الطلاق میں ہے فلو اکر علی ان یکتب طلاق امرأۃ فکتب لا ینطق لان الکتابۃ اقیمت مقام العجاءۃ باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا لکذا فی الخانیۃ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ منکوحہ خالدہ بعد وفات خالدہ ایام عدت میں یہ نکاح کی کیا یہ نکاح صحیح ہے یا فاسد اگر فاسد ہے تو بعد ختم عدۃ زید ہی سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں

## الجواب

زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ جو اندرون عتق ہوا ہے شرعاً درست نہیں ہے بعد ختم عتق ہندہ زید سے نکاح کر سکتی ہے رد المحتار جلد (۲) صفحہ (۶۲۲) باب العدة میں ہے اما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتد تمسکاً لدخول فیہ لا یوجب العدة ان علم انہا للغیر لانه لم یقل احدٌ بجوازه فلم یعتقد اصلاً واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ بیماری کی وجہ سے اپنے والدین کے گھر زید کی رضامندی سے بغرض علاج



کئی تھی زید اپنی زوجہ کو لے جانے کے واسطے اصرار کیا مگر زوجہ اور اس کے والدین اس غرض سے راضی نہیں ہوئے کہ زید کے گھر اچھی طرح علاج نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے گھر میں کوئی پیرسان حال تھا۔ مگر زید باصرار تمام اپنے گھر لے جانے پر محبت کیا اور حضار مجلس کے روبرو یہ الفاظ کہا کہ اگر آج میرے گھر ہمراہ نہ چلے تو طلاق ہے پھر اس کے بعد اپنی زوجہ کے بالمشافہ حاضرین مجلس اور دو عورتوں کے روبرو یہ الفاظ کہا کہ میرے کہنے کے موافق تم بکرو عمرو سے پردہ نہیں کئے اس لئے تم میرے نکاح سے باہر ہو گئے۔ یہ الفاظ مکرر کر رہا لیکن بکرو عمرو کے سامنے زوجہ شادی سے اب تک برابر نکلتی تھی اون سے کسی قسم کا پردہ نہ تھا اور بکرو عمرو درشتہ میں چھیرے بھائی ہوتے ہیں۔ زوجہ اس روز والدین کے گھر سے نہیں گئی کیا زوجین میں تعلقات شرعی باقی ہیں یا نہیں اگر طلاق واقع ہوئی ہے تو رجعی ہے یا بائن یا مغلطہ۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں زوج کا پہلا قول کہ اگر میرے گھر ہمراہ نہ چلے تو طلاق ہے۔ یہ طلاق معلق ہے اس کے بعد اگر زوج اسی وقت یا اس دن کے ختم ہونے کے پہلے یہ کہا ہے کہ (تم میرے کہنے کے موافق بکرو عمرو سے پردہ نہیں کئے اس واسطے تم میرے نکاح سے باہر ہو گئے) یہ طلاق کنائی ہے اگر زوج یہ لفظ کہتے وقت طلاق کی نیت کیا ہے تو

اس سے فی الفور طلاق بائن واقع ہو گئی۔ عالمگیریہ مصری جلد (۱) صفحہ ۳۷۵  
 کتاب الطلاق فصل کنایات میں ہے ولو قال لها لا نکاح بدعی وبنیک  
 اوقالہ لم یبق منی وبنیک نکاح یقع الطلاق اذ ابوی اس  
 قول کے بعد جب دن ختم ہو گیا اور زوجہ زوج کے ساتھ گھر نہیں گئی تو  
 پہلے قول کے موافق طلاق صریح معلق واقع ہوئی عالمگیریہ کے اسی باب میں  
 ہے الطلاق الصریح یلحق الطلاق الصریح بان قال انت طالق  
 وقعت طلاقاً ثم قال انت طالق تقع احوی و یلحق البائن  
 البائنا بان لها انت بائن او خالها علی مالٍ ثم قال لها انت  
 طالق وقعت عندنا پس اس ترتیب سے چونکہ پہلے طلاق بائن اور بعد  
 طلاق صریح معلق واقع ہوئی ہے اس لئے زوج بدون نكاح کے زوجہ کے  
 ساتھ تعلق زوجیت قائم نہیں کر سکتا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید شہر سے تین منزل  
 کی مسافت پر چلا گیا اور وہاں سے ایک خط زوجہ کے باپ کے پاس باریں  
 الفاظ روا نہ کیا کہ میں تمہاری دختر مسماۃ عائشہ بی کو اپنی زوجیت سے  
 خارج کر دیا چاہتا ہوں اس لئے بذریعہ ہذا مطلع کئے دیتا ہوں کہ عورت  
 مذکورہ مطلقہ خیال کی جائے یعنی عورت مذکورہ کو طلاق دیا میں وہ جس  
 چاہے بعد عدۃ نکاح کر سکتی ہے مجھے کوئی عذر نہیں ہے وہ تاریخ وصول خط

مطلقہ خیال کیا ہے اور اسی وثیقہ کو بجائے طلاق نامہ کے تصور کیجئے اور عورت  
قنبہ کی جائے۔ پس زوج کی اس تحریر سے کیا طلاق واقع ہوئی اگر ہوئی  
تو بایں ہے یا رجعی یا مغلطہ اور در صورت طلاق کیا زوجہ کا نفقہ عدت  
زوج پر واجب ہے یا نہیں۔

## الجواب

طلاق بالکتابتہ چونکہ شرعاً معتبر ہے اس لئے صورت مسئلہ میں  
زوجہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی ختم عدت کے بعد زوجہ جس سے چاہے  
نکاح کر سکتی ہے اور ایام عدت کا نفقہ زوج پر واجب الادا ہے رد التحار  
جلد (۲) صفحہ (۴۲۹) کتاب الطلاق میں ہے وان كانت مرسومة  
يقع الطلاق نوى او لم ينو ثم المرسومة لا تخلو اما ان ارسل  
الطلاق بان كتب اما بعد فانت طالق فك ما كنت بهذا  
يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة وان علق طلاقها  
بجئ الكتاب بان كتب اذا جاءك كتابي فانت طالق فحاجها  
الكتاب فقرأتہ ولم تقر أيقع الطلاق كذا في الخلاصة  
در مختار جلد (۲) صفحہ (۶۸۷) باب النفقة میں ہے وتجب لمطلقة  
الرجعی والبائن والمفرقة بلا معصية تخيار عتق وبلوغ  
وتفريق بعد مكفأة النفقة والسكنى والكسوة ان طالت  
المدة والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ حاملہ کو دوکواہوں کے روبرو بحالت غضب تین طلاق دیا اس کے بعد دوسرے مکان میں جا کر اپنی دوسری زوجہ کو بھی تین طلاق دیا اُس وقت گواہ نہیں تھے محض زوجہ کو اس کا اقبال ہے ایسی صورت میں ان دونوں زوجگان پر کونسی طلاق ہوئی اور اس کے کیا احکام ہیں کیا زید کا ان میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

صورت مسئلہ پر دونوں زوجہ پر طلاق منغلطہ واقع ہو گئی اب بدون تحلیل کے یعنی ان دونوں کی عدت ختم ہونے کے بعد جب یہ دوسرے اشخاص کے ساتھ نکاح و صحبت کریں پھر وہ ان کو طلاق دیں اور اس کی عدت ختم ہو جائے تب زید ان کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے۔ کنز الدقائق کے باب الرجعة میں ہے وَیَنْكحُ مَا أَتَتْهُ فِي الْعَدَّةِ وَبَعْدَهَا لَا أَمْلَاءُ بِالْثَلَاثِ لَوْ حُرَّةٌ وَبِالْثَلَاثِ بِنِ لَوْ أَمَةٌ حَتَّى يَطْأَهَا غَيْرُهُ وَلَوْ هَرَأَتْهَا بِنِكَاحٍ صَحِيحٍ وَغَضَّ عَدَّتْهَا لَمْ يَكُنْ يَمَانٍ۔ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالْأَوَّلِ۔  
وَالِيهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَأْدَبُ۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دولت خاں اپنی زوجہ کو ایک طلاق بائن بذریعہ تحریر دیا۔ اب مابین ان ہر دو کے تعلق زوجیت قائم کرنے کی کیا صورت ہے۔

## الجواب

طلاق بالکتابتہ شرعاً معتبر ہے لہذا صورت مسئلہ میں ہر دو کے مابین تعلق زوجیت قائم کرنے کے لئے عقد ثانی کی ضرورت ہے رد المحتار جلد (۳) صفحہ (۴۳۹) کتاب الطلاق میں ہے وان كانت مرسومة تقع الطلاق نوی اولم یزکو کزالدقائق کے باب الرجعة میں ہے وینکے مبعائنة فی العلق وبعدها۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زوج زوجہ کو بلائے کی غرض سے اس کے والد کے مکان پر گیا تھا زوجہ کے والد کے چند اجابکے مجمع میں طلاق نامہ منخلطہ لکھ دینے پر مجبور کیا گیا اور تنوید دلائی گئی۔ زوج ضرر جان کے خوف سے طلاق نامہ منخلطہ لکھ دیا بروقت تحریر طلاق زوجہ رضامند تھی لیکن بعد طلاق وہ بھی طلاق سے

نامراض ہو گئی۔ پس ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔ لینیو اتوجروا

## الجواب

اگر زوج کسی تخویف و جبر سے طلاق دیدے تو شرعاً طلاق واقع ہوتا ہے مگر بشرط یہ ہے کہ طلاق اپنی زبان سے کہے اگر جبر و تعدی سے کسی کا غلبہ پر قلم سے لکھ دے اور زبان سے کچھ بھی نہ کہے تو ایسی صورت میں شرعاً طلاق واقع نہیں ہوتی فتاویٰ درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار جلد (۲) صفحہ (۴۳۲) میں ہے (و یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبد ۱۱ و مکبر ۱۲) فان طلاقہ صحیحہ لا قارۃ بالطلاق وقد نظم فی الہرمایض مع الاکراہ فقال طلاق و اکراہ و ظہار و رجعة۔ اور رد المحتار کے اسی صفحہ میں تحت قول (لا قارۃ بالطلاق) مکتوب ہے فی البحران الملاح الاکراہ علی التلغظ بالطلاق فلو اکراہ علی ان یکتب طلاق امرأ فکت لا ینطق لان الکتابۃ اقیمت مقام العارۃ باعتبار الحاحۃ و لا حاحۃ هنا کذا فی الخانیۃ پس صورت مسئلہ میں اگر زوج نے طلاق مغلطہ محض کا غلبہ پر لکھ دیا ہے اور زبان سے کچھ بھی نہیں کہا تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ واللہ اعلم بالصواب الیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی

زوجہ سے یہ کہہ کر سفر کیا کہ اگر میں مدت معینہ تک تیرا نفقہ روانہ نہ کروں تو تجھے طلاق ہے اس کے بعد عدۃ ختم کر کے کسی سے نکاح کر لینا پس زید کو سفر کئے ہوئے دو سال کا عرصہ ہوا ہے اب تک نہ تو نفقہ روانہ کیا اور نہ اس کی کوئی خبر ہے اور جو مدت کہ نفقہ روانہ کرنے کی بیان کیا تھا وہ بھی ختم ہو گئی ہے ایسی صورت میں کیا ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ بینوا تو جی و۔

## الجواب

جب طلاق کی اضافت کسی شرط کے طرف کی جاتی ہے تو اس شرط کے وقع ہونے کے بعد طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے عالمگیر یہ مصری کے جلد (۱) صفحہ (۴۲۰) کتاب الطلاق میں ہے واذا اضاہ الى الشرط وفع عقیب الشرط انفاقاً پس صورت مسئلہ میں چونکہ زید نے مدت معینہ تک نفقہ نہ بھیجے کہ طلاق کے لئے شرط گردانا ہے اب جبکہ مدت معینہ گزر گئی اور زید نفقہ نہیں بھیجا اس لئے مدت کے ختم ہوتے ہی زوجہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور طلاق کے واقع ہونے کے ساتھ ہی عین بھی شروع ہو گئی یعنی مدت معینہ کے ختم ہونے کے بعد جب زوجہ کے تین حیض پورے ہوئے اسی وقت اس کو دوسرے سے نکاح کر لینا شرعاً اختیار حاصل ہو گیا ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فضیلتان شیخ متین اس مسئلہ میں کہ عین عورت کو طلاق ثلاثہ دیا جائے کیا وہ عورت اپنے شوہر کی جائداد پر قابض ہو سکتی کیا

وہ بحالت زندگی مورث جائیداد کی وارث ہے یا نہیں۔

## البیواب

اگر زوج زوجہ کی بحالت صحت تین طلاق دیدے تو زوجہ شرعاً زوج کی میراث سے محروم ہو جاتی ہے بحر الرائق مصری جلد (۴) صفحہ (۴۶) میں ہے اذ اطلاق فی الصحة تم مرض و مات و حی فی العدة لا ترتب منه اور عنایہ کے باب طلاق مریض میں ہے اذ اطلاقها بائناً فی صحۃ او فی مرض تم صحۃ تم مات لا ترتب اور فتح القدیر میں ہے و اجمعوا انہ لو طلقها فی الصحة فی کل طهر و احدۃ تم مات احدہما لا یرتد الاخر اور فتاویٰ مہد و یہ کے جلد (۱) صفحہ (۱۵۲) کتاب الطلاق میں ہے اذ انت وارث الروح طلاق الزوجۃ نکاحاً لا حال صحۃ الزوج لا بکون لہا مبرات ولو مات فی عدتہا پس صورت مسئلہ میں بعد طلاق اگر زوج کا انتقال ہو جاتا تو شرعاً زوجہ اس کی میراث پانے کی مستحق نہیں تھی اور اب جبکہ زوج زنی ہے زوجہ کو اسکی جملہ جائیداد سے مہر معین کے سوا شرعاً کوئی اور حق نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ زید ہندو کے ساتھ عقد کیا ہندو متع نہ دے کر بلا اجازت شوہر کے مکان کے باہر ہو گئی۔ ایسی حالت میں ہندو کا عقد و نفقہ و مہر قائم ہے یا نہیں۔



## الجواب

زوجہ حنا وند کے گھر سے بلا اجازت بدون حق شرعی باہر جانے کو  
نشوز کہتے ہیں اور ناشزہ نفقہ پانے کی مستحق نہیں ہے فتاویٰ القرویہ جلد  
(۱) صفحہ (۱۱۱) کے ماضیہ میں فتاویٰ ابن نجیم سے منقول ہے سئل  
عن النشوز واسقاط النفقة والكسوة اجاب هو الخروج  
عن محل الزوج بلا اذنه بعد حق من فتاویٰ ابن نجیم والنفقة  
شرعاً ناشزہ عورت کا نہ نکاح ٹوٹا ہے اور نہ مہر سے محروم کی جاتی ہے  
صفحہ (۱۱۳) میں ہے ونشرت فی حال قیام النکاح من كل  
وجه لم تكن لها النفقة والسكنى وكذا اذا اشترت في  
حال قیام النکاح من وجه من المحل المنزور البتة اگر عورت مرتد  
ہو جائے یا اپنے سوتیلے لڑکے کا شہوت سے بوسہ لے تو اس وقت مہر  
ساقط ہوتا ہے۔ اور اگر خاوند اس کو بدون وطی یا خلوة صحیحہ کے طلاق  
دیدے تو نصف مہر خاوند پر واجب ہوتا ہے فتاویٰ رد المحتار جلد (۲)  
صفحہ (۳۹۳) میں ہے وافاد ان المهر وجب بمضی العقد  
مع احتمال سقوطه بردتها وتقيلها ايما او نصفه بطلانها  
قبل الدخول پس صورت مسئلہ میں اگر ہندہ بدون حق شرعی بلا اجازت  
خاوند کے گھر سے باہر گئی ہے تو ماواپسی خاوند پر اس کا نفقہ و کسوة واجب  
نہیں ہے اور اس نشوز سے شرعاً نکاح باطل ہوتا ہے اور نہ مہر ساقط  
ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ہندہ سے نکاح کیا بعد از چند سال ہندہ زید سے خلاف کر کے فرار ہو گئی۔ زید اسے طلاق نہیں دیا اور معلوم نہیں کہ اس وقت ہندہ کس حالت میں ہے مگر دریا سے صرف اقل معلوم ہوا کہ زید ہے اس صورت میں زید کا ہندہ کی بھانجی سے نکاح کرنا درست ہے یا نہیں اور عدم علم کی وجہ سے نکاح ہو جائے تو کیا باطل ہو گا یا اس پر کچھ کفارہ لازم آئے گا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی ہندہ کے نکاح میں ہوتے ہوئے اگرچہ وہ غائب ہو ہندہ کی بھانجی سے نکاح کرنا شرعاً حرام ہے۔ شرح وقایہ جلد (۲) صفحہ (۱۳) مطبوعہ مجتبائی میں ہے وحرم الجمع بین الاختین نکاحاً وعدۃ ولو من بائن ووطیاً بملک یمین وبن امرأتین ایتمھا فرضت ذکر آلہ محل لہ الا حی البتہ زید لہ ہندہ کو طلاق دینے کے بعد جبکہ عدۃ ختم ہو جائے ہندہ کی بھانجی سے نکاح کر سکتا ہے۔

خالہ کے نکاح میں ہوتے ہوئے بھانجی کا نکاح فاسد و باطل ہو رد المحتار مصری کے جلد (۲) صفحہ (۲۶۰) میں ہے وفسر القہستانی لھنا الفاسد بالماتل ومثله بکاح المحارم اس قسم کے نکاح کیلئے شرع میں زوج فزوجہ ہر ایک کو یہ حق دیا گیا ہے کہ بدون اجازت و حاضری دوسرے کے اس نکاح کو فسخ کر لے اور علین ہو جائے کیونکہ گناہ سے

بیچنا ہر ایک پر لازم ہے اور اس فسخ کے لئے مابین ہر دو کے وطن کی کوئی قید  
 نہیں ہے بلکہ ہر حالت میں یہ حکم ہے اور در صورت غلطی نہ ہونے کے قاضی  
 پر ان کی تفریق واجب ہے درختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ  
 (۳۶) میں ہے (و) یشیت لکل واحد منہما شیعہ ولو بغیر محضہ  
 عن صاحبہ دخل کما اولا فی الاصل منی و حائز الذعیبۃ و لا ینا  
 الوجوب بل محض علی القاضی التفریق بلبہما رد مختار میں تحت  
 قول حل یجب علی القاضی مکتوب ہے ای ان لم یتفرقا جان بوجہ مکر  
 ۱۔ قسم کے نکاح و وطنی کرنے والے پر شرعاً اگرچہ حدزنا نہیں ہے مگر قاضی  
 کو چاہیے کہ کچھ نہ کچھ سزا ضرور دے تاکہ آئندہ کے لئے اس کو نصیحت ہو  
 اور دوسروں کو تنبیہ ہو جائے۔ درختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری  
 جلد (۳) صفحہ ۱۵۸ کتاب الحدود میں ہے (و) لا حد ابصار  
 (لست بھتہ العقل) ای عقد الکاح (عند) ای الامام کو ط  
 محرم لکھا اور رد مختار میں ہے تحت قول کو ط محرم کھا مکتوب ہے ای  
 عقدا علیہا اطلاق فی المحرم مثل المحرم نسا و رضا عا و صہریہ اسی جگہ  
 کافی حاکم سے منقول ہے وکذا عبارة الکافی للحاکم تفید لا حیث  
 قال تزوج امرأة من لا یحل له نکاحها فدخل بها لا حد علیہ  
 وان فعله علی علم لا یحد ایضاً و یوحى عقوبۃ ۲ قول البخاری  
 پس صورت مسئلہ میں اگر زید زوجہ کی بھانجی سے نکاح کر لیا ہے تو چاہیے کہ فوراً  
 علوی ہو جائے اور نکاح کو فسخ کرنے تاکہ گناہ حرام سے نجات ملے اور اگر لا علمی

سے اس نے یہ فعل کیا ہے تو اس پر شرعاً کوئی حد نہیں ہے۔

ف نکاح فاسد و نکاح باطل میں بعض فقہاء کے پاس عق کا فرق ہے یعنی نکاح باطل میں وطی کرنے کے بعد بھی جبکہ ما بین زوج و زوجہ کے تفریق ہو جائے عق لازم نہیں ہے رد المحتار مصری کے جلد (۲) صفحہ (۲۶۰) کتاب النکاح میں ہے والحاصل انه لا فرق بينهما في العدة واما فاسد فالفرق ثابت اور بعض فقہاء دونوں کو ایک ہی لکھتے ہیں۔ اس لئے کہ سوا ب یہ بیان کرتے ہیں کہ نکاح باطل میں بھی عده و نسب ثابت ہے چنانچہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۲۳) باب العدة میں ہے (قوله فلا عدة في باطل) فيه انه لا فرق بين الفاسد والباطل في الكسرة بخلاف البيع كما في الكسرة الفتح والمنظومة المحيية در مختار میں ہے لکن الصواب ثبوت العدة والنسب محرمة کے سوا دوسرے احکام یعنی ثبوت نسب و مہر نکاح باطل میں نکاح فاسد کی طرح ہیں اور نکاح فاسد کے یہ احکام ہیں کہ اگر اس نکاح کے بعد وطی کی جائے تو بعد تفریق زوج پر زوجہ کا مہر مثل واجب ہے اور اگر مہر مثل مہر مسمی یعنی نکاح کے وقت مقرر کئے ہوئے مہر سے زائد ہے تو پھر مہر مسمی دینا چاہیے۔ در مختار مطبوعہ برصغیر رد مختار جلد (۳) صفحہ (۳۵۹) میں ہے (و يجب مهر المثل في نکاح فاسد بالوطء) في القبل (لا بغار) كالخلو لحرمة وطئها (ولم ير على المثل) اور بعد وطی جبکہ تفریق ہو جائے احتیاطاً نسب ثابت ہوتا ہے چنانچہ در مختار میں ہے (و ثبت النسب) احتیاطاً

مگر شرط یہ ہے کہ وطی سے چہ چہینے یا اس سے زیادہ مدت گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہو اگر چہ چہینے سے کم میں بچہ کی ولادت ہو تو نسب ثابت نہیں ہوتا چنانچہ درختائیں اسی جگہ ہے (واعتبار مدت) وہی ستۃ اشھر (من الوطء فان كانت مدۃ الی الوضع اقل مدۃ الحمل) یعنی ستۃ اشھر فالکثر (یلتئم) النسب (وآلا) مان ولدتہ لا قلم من ستۃ اشھر (لا) نلت بنا برین اگر زید نے ہندہ کی بھانجی سے وطی کیا ہے تو زید کو چاہیے کہ بعد تفویق ہندہ کی بھانجی کو حسب تفصیل سابق ہر مثل ادا کرے اگر اس سے زید کو کوئی اولاد ہوئی ہے تو حسب تفصیل بالا زید کا اس سے نسب ثابت ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی بزناۃ نابالغی ہوئی جب سن بلوغ متجاوز ہوا اور تقریباً بیس سال سے زائد اس کی عمر گزری تب اسی کو نہیں بلکہ اس کی زوجہ و والدین و اقارب اہباب کو بھی اس امر کا ثبوت و یقین ہو گیا کہ زید نامرد ہے اور یہ نامردی بوجہ خصی یا جادو یا قطع انشبین کے نہیں بلکہ خلقی و پیدا نشی ہے نیز اس وقت زوجہ کی بھی عمر ۱۴ برس کی ہو گئی ہے زوجہ اور اس کے ولی جائز نے بگذاشت زرمہر زوج سے خلع کر لیا ہے اور باہمی مفارقت بھی بحکم قضی ہو گئی کیا ایسی صورت میں جبکہ نہ وطی ہوئی اور نہ زوج میں وطی کی صحت تھی زوجہ پر عدت لازم ہے اگر ہے تو کتنی مدت۔

## الجواب

شرع میں عرق کے وجوب کا سبب وہ نکاح ہے جس کے بعد وطی یا خلوة یا موت ہوتی ہے پس جس عورت کے ساتھ وطی یا خلوة ہوئی ہے شرعاً اس پر عده واجب ہے در مختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۱۵) باب العده میں ہے (وسلب وحبها) عقد النکاح المتأكد بالتسليم ومما حجب (۷) من موت او خلوة پس صورت مسئلہ میں اگر زوج عنین نے اپنی زوجہ سے خلوة کی ہے تو بعد تفریق زوجہ پر عده واجب ہے اور اگر خلوة نہیں ہوئی ہے تو عده واجب نہیں ہے۔ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۰۹) باب العنین میں تحت قول فرق احکام مکتوب ہے ولها كل المهر وعایها العدة ان حلا بها عده وعند المأانصفه كما لو لم يخل بها عالمگیر جلد (۱) صفحہ (۵۲۴) باب العنین میں ہے ولها المهر كاملا وعليها العدة بالاجماع ان كان الزوج قد خلا بها وان لم يخل بها فلا عدة عليها ولها نصف المهر ان كان مسی والمتعة ان لم يكن مسی كذا في الدلائل۔

ف شرع میں حیض الی عورت کے لئے کمال تین حیض عرق رکھی گئی ہے اور جبکو حیض نہیں آتا اس کی عرق ہالی تین پہنچے ہے در مختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۱۶) میں ہے (وهي في حجة تحيض لطلاق) واور جعيا (او فتن) بجمع اسبابہ ومنه الفرقة بتقسيل ابن الزوج (بعد الدخول حقيقة او حكماً ثلاث) حیض کو اصل وفي

من لم تحض لصغرا وکبرا وبلعت بالن ولم تحض ثلاثا استهسر  
بالاهله لو فی الغرة والا فالا یام بحر وغیره (ان وطئت  
فی اکل ولو حکما کالحلوة ولو فاسلا ردو المختار میں تحت قمل  
والا فالا یام کتب ہے فی المخط اذا اتفق علة الطلاق والمو  
فی عرۃ الشہر اعتبارت الشہود بالاهله وان نقصت عن العد  
وان اتفق فی وسط الشہر فعند الامام تعتبر بالایام فقد  
نئے الطلاق بستین یوما و فی الوفاة مائة وثلثین پس  
صورت مسئلہ میں اگر زید کی زوجہ کو حیض آتا ہے تو بعد تفریق جبکہ میں حیض  
کامل گذر جائیں تب اسکو دوسرے سے نکاح کرنے کی اجازت ہے تا  
اگر کسی کی وجہ سے حیض نہیں آتا ہے تو تفریق کے بعد اس کو تین مہینہ  
کامل عن گزارنا چاہیے۔ چاند کی پہلی تاریخ میں اگر تفریق ہوئی ہے تو  
چاند سے چاند تک حساب لگا کر عدد پوری کرنا ہوگا اور اگر پہلی کے بعد  
تفریق ہوئی ہے تو فی مہینہ تیس دن کے حساب سے پورے نو روز  
گذر جانے کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کا حق حاصل ہے جیسا کہ  
روایت سابقہ سے ظاہر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
اگر زوج اپنے حقوق مثل نان و نفقہ وغیرہ کے زوجہ کو ادا کرتا ہے  
اور زوجہ اپنے زوج کی اطاعت میں نہد اور اپنے بھائی بہن یا والدین

کے مکان میں رہے اور زوج کی نافرمان ہو تو ایسی صورت میں زوج نان نفقہ دے یا نہیں۔ لہذا توجروا۔

## الجواب

زوجہ جب نافرمان و ناشزہ ہے تو اس کا نفقہ دسکتی زوج پر واجب نہیں ہے۔ فتاویٰ انقرویہ جلد (۱) صفحہ (۱۱۳) میں ہے ولونشرت فی حال قیام النکاح من کل وجہ لم تکن لہا النفقة والسکون وکذا اذا انشرت فی حال قیام النکاح من وجہ من المحل المزبور۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان، شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر زید اپنی زوجہ کو (چلے جاؤ) کہے تو از روئے شریعت نہایت کیا اس لفظ طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں اگر طلاق واقع ہوتی ہے تو طلاق بائن ہوگی یا رجعی اور نیت کے متعلق اختلاف ہونے کی صورت میں زوج کا قول معتبر ہے یا زوجہ کا۔

## الجواب

چلے جاؤ کی عربی (اذہبی و احرجی) ہے اور یہ طلاق کنائی کے لفظ ہیں۔ عالمگیریہ جلد (۱) صومۃ (۳۷۴) فصل الکنایات میں ہے وما یصلح جوابا و ردّا (اعجاز احرجی) اذہبی طلاق کنائی کے واقع ہونے کی شرط نیت ہے اگر زوج بحالت رضا ایسے لفظ زبان سے نکلنے کے وقت طلاق کی نیت کرے تو ان الفاظ سے ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ اگر طلاق



کی نیت نہ کرے تو طلاق نہیں ہوتی۔ عالمگیریہ میں اسی جگہ ہے ففی حالۃ الرضا لا یقع الطلاق فی اللفاظ کلھا الا بالنیۃ اور اظہار نیت کے متعلق زوج کا ملکی بیان معتبر ہے یعنی اگر زوج قسم کھا کر یہ بیان کرے کہ میری نیت اس لفظ سے طلاق کی نہیں تھی تو شرعاً زوج کا قول معتبر ہے عالمگیریہ میں اسی جگہ ہے والقول قول الزوج فی ترک النیۃ مع الیمین واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خالد بلاگذاشت جائداد انتقال کیا بعد انتقال خالد کی زوجہ ہندہ ایام عقدہ گزر جانے کے بعد تمام سامان جہیز و سامان چڑھاوا لے کر اپنے باپ کے گھر گئی تا حال باپ کے مکان میں سکونت پذیر ہے اور مدعی ہے کہ خالد کے باپ زید کی جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ سے اپنا نفقہ و مہر حاصل کرے کیا اس کا یہ دعوے شرعاً درست ہے یا نہیں۔

### الجواب

زوجہ کا نفقہ اس کے زوج پر واجب ہے چاہے وہ بڑا ہو یا بچہ مند ہو یا دیوانہ غنی ہو یا فقیر۔ فتاویٰ مہدویہ جلد ۱ (صفحہ ۵۹) میں ہے نفقۃ الزوجۃ العید الناشرة التي لا مانع من قلہا واجبة علی زوجها کبیرا کاں او صغیرا عاقلًا کساں او محتونا غنیا کاں او فقیرا لانہا حراء الاحتاس اسی طرح مہر کا حال ہے کیونکہ مہر

ملک بئع یعنی حق وطنی کا معاوضہ ہے جس کا زوج مالک ہے اس لئے  
زوج ہی کے ذمہ اس کی ادائیگی ہے۔

فزوج و زوجہ سے کسی ایک کے مرجعہ کے بعد نفقہ مفروض  
ساقط ہو جاتا ہے فتاویٰ مہدویہ جلد ۱ (صفحہ ۳۸۸) میں ہے۔

فی التویر وموت احدهما او طلاقهما يسقط المهر ورض الا  
اذا استدامت امر قاضٍ پس صورت مسئلہ میں چونکہ خالد کا بحالت  
ناداری انتقال ہو گیا ہے اس لئے خالد کی زوجہ ہندہ کو خالد کے باپ  
کی ذاتی جائیداد سے مہر و نفقہ لینے کا کوئی حق نہیں ہے۔

نفقہ تو خالد کے انتقال کی وجہ سے ساقط ہو گیا البتہ زر مہر خالد کے  
ذمہ قرض ہے۔ سامان چڑھاوا جو خالد کی جانب سے شادی کے وقت  
ہندہ کو دیا گیا ہے اگر خالد یا اس کا والد جو اس سامان کو اپنی ذاتی رقم سے  
بھیجا ہے ہندہ کو دیدینے کی نیت سے یا مہر کی ادائیگی میں بھیجا تھا تو اسکی  
ملک ہوگا اگر اسکو دینے کی نیت نہیں تھی تو بھی والد کی ملک ہے جو ہندہ سے واپس لینے کے قابل ہے  
کیونکہ سامان چڑھاوا اسی وقت ملک تھا جبکہ زوجہ کو مفت دیدیا جائے یا مہر میں ادا ہو  
عالمگیریہ جلد ۱ (صفحہ ۳۲۷) کتاب النکاح میں ہے۔ واذا بعث الزوج  
الى اهل زوجته استبراء عند رفاها منها ديما جرم فلما زفت اليه  
اسرا دان يسترد من المرأة الد ساحت ليس له ذلك اذا بعث  
اليها على جهة التملك او صفحہ ۳۲۲ میں ہے۔ رجل بعث  
الى امرأته متاعا وبعث الوامرأة الى الزوج متاعا ايضا قال الزوج

الذی بعثته كان صدقاً كان القول قول الزوج مع يمينه  
والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید  
کی زوجہ ہندہ زید کے سفر کی حالت میں دوسرے شخص سے ناجائز تعلق  
پیدا کر کے فرار ہو گئی جس کا تخمیناً ۲۴ سال کا عرصہ گزر گیا۔ زید ہندہ کے فراری  
کی کیفیت سنکر و آدمیوں کے سامنے اس کو طلاق دیدیا چونکہ ہندہ اس وقت  
غائب تھی زید کے طلاق کی اس کو اطلاع نہیں ہوئی بعد انقضا سے حق  
بلکہ تخمیناً ۲۴ سال بعد زید نے فاطمہ سے جو ہندہ کی حقیقی بیانی ہے نکاح  
کیا کیا زید کا فاطمہ سے عقد شرعاً درست ہے یا نہیں۔ بلیغاً توضحوا۔

## الجواب

خاوند اگر زوجہ کے نکاح میں نہ ہو تو اس کو گواہ رکھ کر طلاق دیدیے  
تو یہ طلاق معتبر ہے اور اگر نکاح میں ہو تو اس کی گواہی سے ثابت ہو پانی ہے جیسا کہ  
فتاویٰ مہدویہ جلد ۱۸۹ (۱۸۹) میں کتاب الطلاق کے اس  
سوال (سئل) فی امرأة بالغة رشيقة متزوجة  
برحل بالغ، ليدخل بها وملك معامدة ثم اتاح النرج  
معها في غيبته ابراء النرج من صداقها لغير ادائها  
ووبأها فملكها بحضرة يده شرعية وتزوجت غيره بعد  
انقضاء العدة والرائب ملئت من زوجها المطلق الصداق

فالکرتلا قہا فہل اذا کان الطلاق ثانیاً بالبینۃ الشرعیۃ لا یجاب  
لذلك ولا عذرۃ بانکارہ ویکون لہا مطالبۃ ما لہا عندہ من الصیلا  
ولا عذرۃ بانراء الکاب لہ (اجاب) لا عذرۃ لانکار الروح المذکور <sup>الطلاق</sup>  
حبث ثبت علیہ الطلاق بالوجه الشرعی وللزوجة المطالبة  
بما لہا من الصداق حیث لم یکن ابوہا وکیلا عنہا فی الاتراء <sup>منہ</sup>  
ولم تنکحہ۔ جن دو عورتوں کو کہ نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اگر ان میں سے  
ایک کو جو نکاح میں تھی طلاق دیدیا جائے تو اس کی عذرۃ ختم ہونے کے بعد  
دوسری سے نکاح کرنا جائز ہے۔ عالمگیریہ جلد (۱) صفحہ (۲۸۰) باب المحرمات  
میں ہے وذل ان ابغضت عدتہا جازلہ ان یتزوجہا یقتہا شاء کذا  
فی التبعین پس صرت مسئلہ میں جبکہ زید نے دو گواہوں کے روبرو  
ہندہ کو طلاق دیدیا ہے اور رقعہ بھی ختم ہو گئی ہے تو اب زید کا ہندہ کی  
بہانہ کی سے نکاح کرنا شرعاً درست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستبراء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ سے یہ تحریری  
اقرار کیا کہ ماہ باہ مبلغ چار روپیہ مکہ مجبویہ سسرال میں رہے دیا کرے گا اور پارچہ  
وغیرہ سالانہ اس کے علاوہ ایصال کرے گا احیاناً کسی ماہ میں مبلغ مذکور نہ پہنچے  
تو دوسرے ماہ میں بلا عذر پہنچا دیگا اگر تیسرا مہینہ بھی بلا ادائیگی نہ خوراک گذر  
جائے تو طلاق بائن ہے اور مہر دیں واجب زید سے اس اقرار کی پوری نہیں  
ہوئی کیا اقرار کے موافق تین ماہ کے بعد طلاق بائن واقع ہوئی یا نہیں اور مہر

واجب الادا ہے یا نہیں۔

ف بعد انقضاء عتق زید سے خوراک ایام عتق و زرمہ ز وجہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں اور ز وجہ کا دوسرے شخص سے نکاح کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

جو طلاق کہ کسی شرط کے متعلق کی جاتی ہے اس کو طلاق معلق و مبین بالطلاق کہا جاتا ہے شرط موجود ہونے سے وہ طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۲) صفحہ (۵۰۵) باب التعلیق میں ہے (هو ربط حصول مصمون حملة حصول مصمون جملة احری) و لیسے ملنا محازاً اور صفحہ (۱۵۵) میں ہے (وتخل) الیہ (لعلما) و حود (الشرط مطلقاً) صورت مسؤلہ میں چونکہ زوج تین مہینے تک زرخوراک روانہ نہ کرنے پر طلاق بائن کے واقع ہونے کو معلق کر دیا تھا اس لئے بدو ان ادائے زرخوراک تین مہینے کامل گذرنے کے بعد ز وجہ پر ایک طلاق بائن ہو گئی۔

ف ازوج اگر ز وجہ سے خلوة صحیحہ کیا ہے تو بعد طلاق اس پر پورا مہر واجب الادا ہے اگر خلوة صحیحہ نہیں ہوئی ہے تو نصف مہر کی ادائی واجب ہے۔

ف طلاق کے بعد ایام عتق کا نفقہ ز وجہ کے ذمہ واجب ہے در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۸۷) باب النفقہ میں ہے (و تحب) (مطلقة السحی والمان بالفرقة بلا معصية و مختار میں ہے) وفي المحتبی نفقة المرأة كنفقة النکاح۔

و بعد ختم عقد یعنی غیر حاملہ کے لئے کامل ترین حیض گزر جانے کے بعد اور حاملہ کے لئے وضع حمل کے بعد یہ اختیار ہے کہ دوسرے شخص سے نکاح کر لے  
واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحوم والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کشف متین اس مسئلہ میں کہ اگر بکر اپنی زوجہ ہندہ کے خلاف شرع و ناز باحرکتوں کا کسی عدالت میں کافی ثبوت دے تو ہندہ پر مہر عا کیا سزا عائد ہو سکتی ہے۔

و ہندہ بلا اجازت زوج کے اپنی والدہ کے گھر سے اپنے براء و خبیثیٰ سسرال میں تقریب یا ملاقات کے بہانہ سے جا کر رہا کرتی ہے ایسی صورت میں زوج اور زوجہ کے نسبت کیا حکم ہے۔

و اگر ہندہ اپنے زوج سے دو ہفتہ کی اجازت لے کر اپنے والدہ محمودہ کے گھر جائے اور زرد و کوب و دشنام دہی کا غلط الزام لگا کر زوج کے گھر واپس نہ آئے۔ اور اگر زوج کے گھر سے منجانب زوج بغرض طلبی کوئی جائے تو ان کو یہ جواب دیا جائے کہ میں تاقیامت نہیں آتی اس کا کیا حکم ہے۔

و ہندہ کسی محلہ دار یا شناسا یا خویش واقارب کے گھر یا اشفا خانہ میں جو خاص مستورات کے لئے ہو یا کسی میلہ یا میدنا بازار جو مستوراتوں کے لئے ہوتا ہے یا کسی بنگلہ یا ملکی وغیرہ میں بغرض تماشہ مینی جائے تو اس کے متعلق شرعاً کیا احکام ہیں۔

و بلا اجازت زوج کے خفیہ کسی شخص کے سامنے جو برادری کا ہو بے پردہ

ہو جائے تو ایسی صورت میں زوجہ زوج کے عقد سے باہر سمجھی جائیگی یا نہیں۔ اگر سمجھی جاتی ہے تو ہم کے نسبت کیا حکم ہے۔

## الجواب

زوجہ سے جو تصور کہ سرزد ہوتے ہیں اگر وہ ایسے ہیں کہ جن پر حد واجب ہوتی ہے تو ان تصور کے لحاظ سے زوجہ شرعاً حد کی مستحق ہے اور جن تصور کے لئے شرع میں حد نہیں ہے ان کے متعلق زوج کو یہ حق دیا گیا ہے کہ زوجہ کو تنبیہ و تعزیر کے وسیع اختیار ہے۔ مطبوعہ برطانیہ رومینار جلد (۳) صفحہ (۱۹۴) باب التذیر میں ہے (یعز الزانی عبد اللہ والزوج زوجاً) ولو صغيراً لما يسمى (على تركها الزينة) الشريعة مع قدرتها عليها (و تركها غسل الجنبات) وعلى (الخروج من المنزل) لو بغیر حق (و ترك الاحماء الى الفراق) لو طاهر من محيض و لم يحن بذلك ما لوضعت ولدها الصغير عندك او ضربت حاربه عيرة ولا مقطوع عظه او شتمته ولو منحوا باحرام او ادعت عليه او مرقت تاسم او كلمه يسعها احبلى وكشفت وجهها العير محرما و كتمته او شتمته او اعطت ما لخرج العادة به لا ادمه والطالبه ان كل حصية (احد) فيها فالزوج والمولى التام وليس منه ما لم يلبيت نفقها او كسوتها والمثلان لصاح الحن مقلان بحر و مختارين (قولہ لا تتعذب بوعظ) مفادہ انہ لا یعزرها اوّل مرۃ اور تحت قول ولو منحوا باحرام لكان اذ لا شئت ان هذا السأمة منها فحق زوجها الذي هو لها كاليد وقدمنا على الفتى ان له تعزيرها باساعة الادب جو عورت کہ بدون حق شرعی خاوند کے بلا اجازت گھر سے چلی جاتی ہے اور خاوند کی اطاعت نہیں کرتی ایسی عورت کو شیعہ میں ناشد کہا جاتا ہے اور جب تک خاوند کے گھر میں واپس نہ آئے نفقہ سے محروم رہتی ہے۔

فمآدئ مہر و بیہ کے جلد (۱) صفحہ (۲۰۶) میں ہے سئل فی رجل لشرکت  
 صدہ زوجتہ فی دار ایہا مملۃ عامین فطلبہا الروح فی محل للحکومتہ  
 الشرعیۃ الی طاعتہ فلم تجبہ وقالت انا کارہۃ لہ ولم ارض ان  
 یتجمع بی وبلیہ فہل ذہا القاضی وحوفہا بالصرب المستدید  
 وضررہا لحاکم السماسی اخا حاضر یا مستدیدا لأحل ان یبحث الختہ  
 علی طاعتہ الروح فلم ترضی وقالت اقل بقسی ولا ارحم لہ  
 وملت فی دلت ایہا محل والحال ہلہ تکتب ناشئۃ ولا نفقۃ  
 لہا ولا یجوز ایلایہا بالضرب فی کل حین حتی یؤلف اللہ  
 بینہما (اجاب) لانفقۃ للزوجتہ مادامت ناشئۃ وخارحۃ  
 عن طاعتہ الزوج بخیر حق وتوہم بطاعہ ولا تقر علی النشور  
 لانہ معصیۃ وقد صرحوا بان کل معصیۃ لیس فیہا حد مقدر  
 ففیہا التعزیر و ذکر فی التتویر و تترجمہ من باب التعزیر یغیر لہ  
 عمدۃ والزوج زیوجتہ ولو صغیرۃ علی ترکہا الزینۃ الشرعیۃ  
 مع قدرتها علیہا وترکہا غسل بجمابۃ وعلی الخروج من المنزل  
 لو لعیار حق وترك (الاجابۃ الی الفراش لو طاهرۃ من حیض  
 اور صفحہ (۳۹۲) میں ہے (سئل) فی امرأۃ خرجت من بیت زو  
 وملت عند الناس اجانب من غیر اذنہ ومن غیر رضاہا  
 وطلبت البقاء علی لنشور والطلاق وهو لا یرضی بذلك  
 فهل سقط مؤنتہا ونفقہا مادامت كذلك (اجاب)



(لنفقه للناتقہ وہی من خرجت من بیت زوجها بغیر حق ما دامت  
 کد لاک پس صورت مسئلہ میں زوجہ کا خاوند کے گھر سے بلا اجازت باہر جانا اور  
 بلا اجازت اجنبی اشخاص کے گھر میں رہنا اور ان سے بے پردہ ہونا خاوند پر زور کو  
 کی تہمت لگا کر ماں باپ کے گھر بیٹھنا اور تاقیامت آنے سے انکار کرنا میلوں اور  
 جنگلوں پر ناشہ بینی کیلئے بلا اجازت جانا ان تمام افعال کے ارتکاب سے زوجہ  
 ناشہ و نافرمان ہوتی ہے گھر میں واپس آنے تک زوج پر اس کا نفقہ واجب  
 نہیں ہے اور گھر میں آنے کے بعد جبکہ خاوند کی اطاعت سے انکار کر لے تو  
 خاوند کو یہ حق ہے کہ اطاعت قبول کرنے تک غیر نقصان دہ زور و کوب کرتا ہے  
 کیونکہ نقصان دہ زور و کوب سے شرعاً زوج پر تعزیر واجب ہوتی ہے دغنا  
 مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۳) صفحہ (۱۹۵) باب التعزیر میں ہے لاک  
 تادیبہ مباح و منقید بشرط السلامة قال المصنف و بهذا الظہار  
 لا یجب علی الزوج صرر روحہ اصلاً ادعت علی روحہ صریحاً  
 فاحشاً و تلک لاک علیہ عرر کما الوصوب المعلم الصبیحاً  
 فاحشاً) فابہ یعبر و یضمتہ لومات رد مختار میں ہے (قولہ صریحاً فاحشاً)  
 قید یہ لاکہ لیس لہ ان یضربہ فی التادیب صریحاً فاحشاً و هو الذی  
 یکسر العظم و یحرق الحلقہ اولسودہ کما فی التاثر خانہ قال  
 فی البکرو صریحاً بانہ اذا صر بہا بغیر حق وجب علیہ التعزیر  
 ای و ان لم یرکن فاحشاً نافرمانی کی وجہ سے زور و بخل سے خارج نہیں ہوتی  
 اور نہ مہر ساقط ہوتا ہے البتہ اگر مرتد ہو جائے یا اپنے سوتیلے بچے کے سے طلاق

پیدا کرے تو اس وقت مہر ساقط ہوتا ہے رد المحتار جلد (۲) صفحہ (۳۳۹) میں  
 وافادان المہر وحب نفس العقد مع احتمال سقوطہ مردتھا  
 او تقبیلھا ابنہ وتنصفہ بطلا فھا قل الدخول۔

ف اگر زوجہ بحالت نکاح اجنبی شخص سے زنا میں مرکب ہو جائے تو  
 نکاح سے خارج نہیں ہوتی مگر زوج پر لازم ہے کہ حیض آکر اس کا رحم نقطہ  
 سے پاک ہونے تک اس سے جماع نہ کرے اس کے بعد کر سکتا ہے درختا مطبو  
 بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۳۱) باب العدة میں ہے والمزنی بہا  
 لا تحرم علی زوجها فی شرح الوہبانیة لو زنت المرأة لا یقر بہا زوجها  
 حتی یتحیض لاحتمال علوہا من زنا فلا یسقی ماء ولا یرزع غیلہ  
 فلیحفظ لعراستہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ زید  
 نو مسلم ہندہ کے ساتھ بجا وضعہ پانچ سو سکہ رائجہ اور پانچ دینار نہر موقل کے  
 نکاح کیا۔ کچھ عرصہ تک ہندہ زید کی مطیع رہی بعد انواع و اقسام کے کچھ بیٹیوں  
 و نا اتفاقیوں کی وجہ سے زید نے ہندہ کو ایک مقام سے دوسرے مقام  
 کو روانہ کر کے بذریعہ تحریر طلاق لکھ بھیجی اور اس کی اطلاع تحریر آپنے دو  
 ایک دوستوں اور دارالقضا کو بھی دیدی۔ اس کے بعد ہندہ زید کا تقاضا  
 کی اور اپنے رکھنے پر مصر ہوئی نہ رکھنے کی صورت میں مرجانے پر آمادگی ظاہر  
 کی تو زید نے ہندہ کو رکھ لیا اور پھر تعلقات زن و شوہری جاری ہو گئے

مہر کار و پیہ ادا نہیں ہوا تھا اور بالموافق دینے میں خطرات تھے لہذا علماء دین حوالہ کتب سے فتویٰ صادر فرمائیں کہ نکاح ساقط ہوا یا نہیں اور یا رجوع جائز ہے یا نہیں بصورت اسقاط نکاح و ناجواز رجوع ایسی عورت کے علحدگی کی کیا صورت ہے۔

## الجواب

زید اگر ہندہ کو ایک یا دو طلاق صریح یا بلفظ کہ تجھے طلاق ہے یا ایک طلاق ہے یا دو طلاق ہے لکھ بھیجا ہے تو ایسی حالت میں زید کو طلاق کے بعد عتق یعنی تین حیض کے اندر ہندہ کو رجوع کر لینے کا حق ہے اور یہ رجوع شرعاً صحیح ہے اور اگر زید طلاق بائن یا تین طلاق لکھ بھیجا ہے تو زید کو اندرون عدۃ رجوع کا حق نہیں ہے طلاق بائن میں تو دوبارہ نکاح کی ضرورت ہے اور بدو نخل حہدہ حرام ہے اور تین طلاق کی صورت میں تحلیل کے بعد زید نکاح کر سکتا ہے اور بدو ن تحلیل ہندہ زید پر حرام ہے عالمگیری جلد ۱۱ صفحہ ۴۰۰) باب الرجعتہ میں ہے واذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية او تطليقتين فلا ينكحها حتى عدتھا وصيت بذلك او لم ترض كذا في الھدایہ كنز الدقائق مجتبائی صفحہ ۱۲۰) باب الرجعتہ میں ہے وتصرف في العلق ان لم يطلق ثلاثاً ولم ترض او صفحہ ۱۲۲) میں ہے وبنكہ مبانتہ فی العدة وبعد حالاً لا ابناً بالثلاث لوحدة وبالثلثتين لوامة تحتہ يطأھا غیرہا پس صورت مؤکد زید اگر ہندہ کو طلاق صریح ایک یا دو تحریر کیا تھا اور بعد ختم عدۃ پھر اسکو رجوع کیا ہے یا طلاق بائن یا تین طلاق تحریر کرنے کے بعد تعلقات زوجیت قائم کیا ہے تو

شرعاً یہ حرام ہے البے وقت میں اگر ہندہ اس کو چھوڑنا نہیں چاہتی تو چاہیے کہ جس طرح بن پڑے اس سے قطعاً علیحدہ ہو جائے ہندہ کی خودکشی و تباہی کا اصلاحاً کاغذ کر عالمگیر جلد (۱) صفحہ (۴۷۶) باب الرجعتہ میں ہے وَالنَّعِيسِيَّةُ سَكَلُ عَنِ امْرَاةٍ حُرْمَتِ عَلَيَّ زَوْجًا وَلَا يَتَخَلَّصُ عَنْهَا النِّزَاجُ وَلَوْ غَابَ عَنْهَا سَحَرُ تَهْ فَرَدَتْ اِلَيْهَا هَلْ لَهَا اِنْ بَحْتَالِ فِي قَتْلِهَا نَالِسْمُ وَنَحْوُهُ لِيَتَخَلَّصَ مِنْهَا قَالَ لَا يَحِلُّ وَيَبْعَدُ عَنْهَا مَا تَيَّ وَجَّهٌ فَذَرِكْ ذَا فِي التَّائِيَةِ رَاخَانِيَه اِسی طرح درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد ۲ صفحہ ۵۰۵ باب الرجعتہ میں ہے وَاللَّهُ اعْلَمُ بِالْغُفَا

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر عورت بحالت غصہ اپنے شوہر سے کہے کہ تو میرا باپ ہے اور میں تیری بیٹی یا تو باپ کے سر کیا اور میں تیری بیٹی کے برابر یا اس کا عکس یعنی مرد اسی طرح کہے اور اپنی اس گفتگو پر قسم کھائے تو کیا ایک دوسرے میں تعلق شرعی باقی رہے گا یا تجدید نکاح کی ضرورت ہوگی یا کفارہ لازم آئیگا اور اگر اس حالت میں مباشرت کریں تو ان کی نسبت کیا حکم ہے۔

## الجواب

خاوند اگر اپنی زوجہ کو یہ کہے کہ تو میری بیٹی ہے یا بہن ہے یا ماں ہے تو اس ظہار نہیں ہوتا اور نہ کوئی حرمت لازم آتی ہے مگر ایسا کہنا شرعاً مکروہ ہے البتہ ظہار کہنے سے ظہار ہوتا ہے اور کفارہ بھی لازم آتا ہے عالمگیر جلد (۱) صفحہ ۵۰۵ میں آیا لَوْ قَالَ لَهَا نَتِ اُمِّي لَا يَكُونُ مَظَاهِرًا وَيَنْبَغِي اَنْ يَكُونَ مَكْرُوْهًا وَمِثْلُهُ اَنْ يَقُوْلَ يَا ابْنَتِي وَيَا اخْتِي وَنَحْوَهُ پَسِ صَوْرَتِ سَوَلَمِ خَاوند اگر اپنی زوجہ

کو بیٹی کہنایا زوجہ کا اپنے کو خاوند کی بیٹی کہنا اور اس پر قسم کھانا یا خاوند کا بیٹنہ زچہ  
 کا بیٹیا کہنا ان الفاظ سے شرعاً ما بین زوج و زوجہ کے کوئی حرمت نہیں آتی  
 اور نہ اس کا کوئی کفارہ ہے ایسے الفاظ کہنے کے بعد ہر دو مباشرت کر سکتے ہیں  
 مگر ایسے الفاظ کا زبان سے نکالنا شرعاً مکروہ ہے اس لئے زوج و زوجہ پر لازم  
 ہے کہ آئندہ سے احتیاط کرے اور کبھی ایسے کلمات زبان پر نہ لائے واللہ اعلم  
 بالصواب والیہ المرحع والمآب۔

### الاستغناء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ  
 اپنے زوج خالد پر زود و کوب و دشنام دہی کا اتہام لگا کر اپنے والدہ کے گھر  
 میں اپنے دو کم سن لڑکوں کے ہمراہ سکونت پذیر رہی اور زوج کو لڑکوں کی  
 ملاقات سے محروم کر کے زوج کے گھر آنے سے ہمیشہ کے لئے انکار کی حالانکہ  
 ہندہ کو زوج کے گھر میں کسی قسم کی تخلیف نہیں ہے۔ زوج اپنے اقارب و  
 احباب کو بغرض طلبی ہندہ کے پاس بھیجتا رہا مگر ہندہ کو انکار ہی رہا۔ آخر کار سب  
 یکے بعد زوج خود چپتہ احباب کے ساتھ ہندہ کے پاس گیا اور اس کو اپنے گھر لایا  
 ہندہ دو چار روز زوج کے گھر میں اقامت کر کے زوج کو مجبور کر رہی ہے کہ پھر اپنی  
 والدہ کے پاس روانہ کرے اور زوج اس اندیشہ سے کہ پھر بیٹھ جائے گی اور اجنبیوں  
 سے بے پردہ ہوگی بھیجنا نہیں چاہتا اس کے متعلق حکم شرعی کیا ہے۔

جب زوج کو اگر زوجہ کے والدین ہر شتہ وار قریبہ کے زوجہ کو بھٹکانیکا  
 اندیشہ ہو گیا زوج ان کو زوجہ کی ملاقات سے روک سکتا ہے یا نہیں اور زوجہ

اپنے شوہر کے بلا اجازت اپنی رائے سے کسی رشتہ دار سے بے پردہ ہو سکتی ہے یا نہیں

## الجواب

زوجہ کے والدین اگر صحیح و تندرست ہیں اور دیکھنے کے لئے خاوند کے گھر تک آ سکتے ہیں اور زوجہ کے والدین کے گھر جانے سے زوج کو فتنہ و فساد کا اندیشہ ہے تو ایسی حالت میں زوج کو یہ حق حاصل ہے کہ زوجہ کو بغرض ملاقات جانے سے منع کرے کیونکہ اس وقت زوجہ کے وہاں جانے سے والدین کا یہاں آنا

آسان ہے۔ رد مختار جلد ۲ (صفحہ ۶۸۲) میں ہے وعن ابی یوسف فی اللوا

تقیید خروجہا بان لا یقدرا علی اتباعہا فان قدر لا لا تذهب وھو حسن وقد اختار بعض المشائخ معہما من الخروج الیہما و اشار الی نفعہ فی شرح المختار و اسحق الاخذ بقول ابی یوسف اذ کان الابوان یا بصفہ النبی ذکرہ واللا ینبغی ان یأذن لہما فی زیارتہما فی الحین لعل الحین علی

قدر متعارف اما فی کل جمعة فھو یبعد فان کثرة الخروج فتح بالفتنة

خصوصاً اذ کان شایبۃ والزواج من ذوی الہیات بخلاف خروج

الابیون فانہ الیس زوج کو اگر زوجہ کے والدین و عزیز و اقارب قریب کے آنے

سے اغواء و فتنہ و فساد کا اندیشہ ہے تو چاہیے کہ والدین کو ہفتہ میں ایک دفعہ

اور دوسرے محرم کو سال میں ایک دفعہ آنے سے منع نہ کرے مگر ان کو زوجہ کے

پاس قیام کرنے کی اجازت نہ دے اور محرم کے سوا اجنبی اشخاص اور اقارب بعیدہ

کے ربوبہ و بے پردہ ہونے اور ٹٹنے سے منع کرے رد مختار مطبوعہ برہانیشہ رد مختار

جلد ۲ (صفحہ ۶۸۲) ولا یمنعہما من الدخول علیہا فی کل جمعة و فی غیر

من المحارم فی کل سنة و یمنعہم من الکیونة و فی نسخة من الیئوتہ  
الکن جہارۃ ملامسکین من القراء عند ہابہ یفتی خانہ و یمنعہما من  
سریارۃ الاحباب و عیادتہم و الولیمة وان اذن کانا عاصیین واللہ  
اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ ہندہ کو بکالت  
غضب بلفظ طلاق ایک طلاق دیا اور تین طہر کے اندر زوجہ سے ملاپ کر لیا  
کیا یہ رجوع شرعاً صحیح ہے یا نہیں بسوا تو حروا۔

### الجواب

طلاق رجعی میں عتق کے اندر رجعت صحیح ہے اور مذہب حنفی میں حائضہ  
غیر حاملہ کیلئے طلاق کے بعد تین حیض عدہ رکھی گئی ہے۔ پس صورت مسئلہ میں  
اگر تین حیض ختم ہونے کے پہلے زبان سے یا فعل سے رجعت کی گئی ہے تو صحیح  
ہے۔ کنز الدقائق مطبوعہ مجتبائی کے صفحہ (۱۳۰) باب الرجعت میں ہے و نصہ  
فی العدة ان لم تطلق ثلاثاً ولو لم ترض من اجمعت و راجعت امرأتی  
و بما یوجب حرمة المصاهرة اور صفحہ (۱۳۳) باب العدة میں ہے حتی تبص  
تلزم المرأة وعدة الحرة للطلاق او الفسنة ثلاثة اقواء ای حیض۔  
واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید پر ہفتہ میں ایک یا دو بار

ایک عارضہ طاری ہوتا ہے جس میں اس کی طبیعت نہایت پریشان ہو جاتی ہے اور ہوش و حواس برابر نہیں رہتے اچھے بُرے کی تمیز نہیں رہتی ایک دفعہ رات کے چار بجے اس کو یہ حالت شروع ہوئی اور وہ اپنی خوشدامن کے باہمی جھگڑے سے زوجہ کو طلاق طلاق دو دفعہ کہا اس کے بعد قاضی محلہ کہنے سے زوجہ کا نام لیکر تین طلاق کہا اس حالت سے اتفاقہ پانے کے بعد زید اس واقعہ کو سن کر نہایت افسوس کیا اور نافہمی سے ان الفاظ کے اپنی زبان سے نکلنے کا اقرار کیا کیا ازراہ شرع شریف طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ بلیغاً تو سچو ۱۔

### الجواب

جب کسی شخص پر مرض یا دماغی خلل و فتور عقل کی وجہ سے باشد غصبت ایسی مدہوشی طاری ہو جائے کہ اسکو بھلے بُرے کی تمیز نہ رہے اور نہ اس بات کا خیال ہے کہ اس وقت اس کی زبان سے کیا الفاظ نکل رہے ہیں اگر ایسا شخص ایسی حالت زوجہ کو طلاق دیدے تو اس طلاق کا شرع میں اعتبار نہیں ہے روئے مختار جلد (۲) صفحہ ۴۳۸ طلاق مدہوش میں ہے سئل نطما فیمن طلق زوجته تلتانی مجلس القضاء وهو مغتاظ مدہوش فاحاب ایضاً بان الدہش من اقسام الخنوع فلا یقع واذکان یعتادہ بان عرف منه الدہش مرة یصدق بلا جہان اھ اسی صفحہ میں ہے واللہ یدیہ علی ان کلام المدہوش والغضبان لا یلزم فیہ ان یكون بحیث لا یعلم ما یقول بل ینکفی فیہ غلۃ الہذیان واختلاط الجذال بالہزل کما هو المفتی فی السکران علی ما قرأ اس عبارت کے سلسلہ میں ہے فاللہ یدیہ علی



علیہ فی المذہوش ونحوہ اناطۃ المحکم لغلبة الخلل فی اقوالہ  
وافعالہ الخارجة عن عادة وکذا ایقال فیما اختل عقلہ لکرا ولم یصل  
الطبیبة فاجانہ فہذا امر فی حال غلبة الخلل فی الاقوال <sup>فعال</sup> ولا  
لا یعتبر اقوالہ وان کان یعلمہا ویولہا لان ہذا المعرفة والارادة  
غیر معتبرۃ لعدم حصولہا عن ادراک صحیح کما لا یتبر من الصی  
العاقل پس صورت مسئلہ میں اگر طلاق دینے کے وقت زید کی فی الواقع ایسی  
حالت تھی جیسا کہ تحریر کیا گیا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی واللہ اعلم بالصواب  
الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ زینب النساء نے نان و  
نفقہ کی عدم خبر گیری کی وجہ سے عدالت متعلقہ میں اپنے شوہر پر دعویٰ دائر  
کی عدالت میں حاکم وقت کے روبرو مسمیٰ عبد الواحد شوہر زینب النساء نے  
یہ اقرار نامہ داخل کیا کہ آئندہ سے میں برابر راہ بہاہ نان و نفقہ کے لئے پانچ روپیہ  
دیا کروں گا۔ اگر چہ باہ کی مدت تک میرے طرف سے مسماۃ مذکور کو نان و نفقہ  
نہ پہنچے تو مسماۃ مذکور اس مدت کے گزر جانے کے بعد میرے نکاح سے باہر  
ہو جائیگی یعنی طلاق ثلاثہ عائد ہوگی اس اقرار نامہ کے بعد ایک سال تک مسمیٰ  
عبد الواحد نے اپنی زوجہ کو کچھ بھی نان و نفقہ ادا نہیں کیا کیا مسماۃ زینب النساء  
اس وقت اس نکاح سے قطع ہوئی اور اس پر طلاق ثلاثہ واقع ہوئی اور  
اب وہ نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں اور در صورت علحدگی کے مہر کی مستحق ہوگی  
یا نہیں۔

## الجواب

جو طلاق کسی شرط کے متعلق کی جاتی ہے اس کو طلاق معلق و یمن بالطلاق کہا جاتا ہے شرط کے موجود ہونے سے طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رومتار مصری جلد (۲) صفحہ ۵۰۵ باب التعلیق میں ہے و هو ربط حصول مضمون جملةً بحصول مضمون جملةً اخوی (و یسعی یبذل محاراً او صرفاً) میں ہے (وتحل) الیمن (بعد) وجود (الشرط مطلقاً) پس صورت مسئلہ میں چونکہ زوج نے چھ ماہ تک زرخوراک ادا نہ کرنے پر طلاق ثلاثہ کے وقوع کو معلق کر دیا ہے اس لئے بدولن ادائی زرخوراک چھ مہینہ کاٹ گزر جانے کے بعد زوجہ پر طلاق ثلاثہ سے طلاق مغلطہ واقع ہو گئی اگر زوجہ حاملہ نہیں ہے تو وقوع طلاق سے تین حیض گزر جانے کے بعد اسکو دوسرے خاوند سے نکاح کرنے کا حق حاصل ہے زوج اگر زوجہ سے خلوت صحیحہ کیا ہے تو بعد طلاق اس پر پورا مہر واجب الادا ہے اگر خلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے تو نصف مہر کی ادائی واجب ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید عمرو سے اقرار کیا کہ عمرو کے ہمراہ شرب خمر یا زنا یا قتل یا دیگر افعال شنیعہ کا مرتکب ہو گا۔ اگر نہ ہو تو زید کی زوجہ پر تین طلاق ہیں اس کے بعد زید ان افعال میں عمرو کی ساتھ داری نہیں کیا کیا طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

## الجواب

زوج اپنی زوجہ کے طلاق کو جس کام کے نہ کرنے پر معلق کرتا ہے اگر اس کام کا ترک نہ ہو تو بلحاظ تعلیق زوجہ پر طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ فتاویٰ بزازیہ بر حاشیہ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد ۴ ص ۳۷۲ باب بین الطلاق میں ہے قال لعیرہ ان لمار فعل کذا غدا آنکہ مابخاند است بطلاق است ولم یفعل غداً طلقت بنا برین اگر ترک شراب پر کوئی اپنی زوجہ کی طلاق کو معلق کرے تو استعمال شراب کے زوجہ طلاق نہ ہوگی اور تو کی ادائی پر طلاق ہو جائیگی عالمگیری مصری جلد ۱ (صفحہ ۴۳۸) باب تعلیق طلاق میں ہے وفي الفتاویٰ رحل عانت امرأته فی شرب الشراب فقال ان ترکت شرباً غداً فانت طالق ان کان بعز مان لا تترك شربها لا یجنت وان کان لا یشر بها کن افی لحاحه تبس صورت مسئلہ میں زید نے چونکہ افعال شنیعہ کے ساتھ داری کرنے پر طلاق کو معلق کیا ہے اس لئے بلحاظ تعلیق ساتھ داری نہ کرنے کی وجہ سے زوجہ پر تین طلاق واقع ہو گئے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک زوجہ کے ہوتے ہوئے ایک اور نکاح کیا۔ چند روز بعد زوجہ اولیٰ کو اس نکاح سے منہوم اور بے دل پاکر زوجہ ثانیہ کو اس کے عدم موجودگی میں زوجہ اولیٰ کی خوشی کے لئے بلا ارادہ تین وقت طلاق دیا ہوں کہہ دیا۔ یہ سنگہ زوجہ اولیٰ بہت خوش اور تابعدا بن گئی کیا یہ طلاق سرعاً واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی ہے تو کیسی کیا دوبارہ نکاح کا موقع باقی ہے یا نہیں۔

### الجواب

کھیل اور مذاق سے بدون ارادہ کے محض زبان سے طلاق کا لفظ نکلنے سے بھی واقعی و یقینی طلاق واقع ہو جاتی ہے عالمگیری جلد اول کتاب الطلاق فصل منمن يقع طلاقہ میں ہے و طلاق اللاحب والہازل بد واقع پر صورت مسئلہ میں زوج نے بدون ارادہ کے زوجہ اولیٰ کو خوش کرنے کے لئے جوڑوہ ثانیہ کو طلاق دیا ہے یہ طلاق واقع ہو گئی اور تین صریح طلاق ہونے کی وجہ سے بدون تحلیل کے یعنی زوجہ دوسرے خاوند سے نکل صحیحیت کے نیکے بعد اس سے طلاق حاصل کر کے حق ختم کئے بغیر زوج اول پر حرام ہے۔ کنز الدقائق کتاب الطلاق فصل فیما یحل بالطلاقہ میری و بینکم صانئ فی العاق و بعد ہالا امیانہ بالت لوجہ و بالتنتین لوامۃ حتی یطأھا غیرہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستغناء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ زید سے بقدر زر مہر مبلغ پانسو روپیہ عہد کی بعد چند زید فارغی دیا اور ہندہ بذریعہ عدا زر مہر تمام و کمال زید سے وصول پا کر عہد سے عہد کی اور عہد کے صلے ہندہ کو ایک لڑکا پیدا ہوا۔ ہندہ کے والدین بھی زین موجود ہیں ہندہ مبلغ پانچ سو روپیہ رقم زر مہر شوہر مابعد کو بمبادلہ دی۔ چند عرصہ کے بعد ہندہ بیماری میں مبتلا ہوئی اور اخیر وقت میں وصیت کی کہ مبلغ پانسو زر مہر شوہر مابعد کے پاس ہے میرے والدین کو دیا جائے ان کے سوائے کوئی نہ لے۔ ہندہ کا انتقال ہو گیا ہے اسکے ورثہ میں والدین لڑکا شوہر ثانی موجود ہے اور شوہر ثانی کا بیان ہے کہ وہ بھی ہندہ کو طلاق دیا ہے۔ پس اس حالت میں رقم مذکور پانچ کے کون متی ہیں۔

و عمر شوہر ثانی سوا سورا و پید زرمہ پر عقد کیا تھا اس کے نسبت کیا حکم ہے  
منوا تو حروا۔

## الجواب

شرعیہ میں بدون اجازت دوسرے ورثہ کے وارث کے لئے وصیت  
نا جائز ہے عالمگیری کے کتاب الوصایا میں ہے ولا تجوز الوصیۃ للوارث  
عندنا الا ان یخیزھا الورثۃ خاوند اگر زوجہ کو طلاق رجعی نے تو اندرون  
عدۃ ہر ایک دوسرے کا وارث ہے اور عدۃ کے بعد وارث نہیں۔ عالمگیری کے  
جلد ۱ کتاب الطلاق باب طلاق الریض میں ہے قال الخجندی الرجل اذا  
طلق امراته طلاقاً رجعیاً فی حال صحته او فی حال مرضه رضاه او  
بغیر رضاه ثمرات وہی فی الحالۃ فانھا یتوارثان بالاجماع اور اگر زوجہ  
کو طلاق بائن یا مغلطہ زوجہ کے بلا رضامندی اپنے مرض موت کی حالت میں  
تو اندرون عدۃ زوجہ اسکی وارث ہے اور یہ اس کا وارث نہیں اور اگر زوجہ  
کی رضامندی سے دے تو اندرون عدۃ ہر ایک دوسرے کے وارث نہیں اور  
عدۃ ختم ہونے کے بعد کسی طلاق میں بھی زوجین ایک دوسرے کے وارث نہیں  
اور اگر زوج اپنے صحت کی حالت میں زوجہ کو طلاق بائن یا مغلطہ دے تو ہر ایک  
دوسرے کا نہ اندرون عدۃ وارث ہے اور نہ بعد عدۃ عالمگیری باب طلاق الریض  
میں ہے ولو طلقھا طلاقاً بائناً او ثلاً ثامرات وہی فی الحالۃ فکذا  
عندنا ترت ولو انقضت عدتھا ثمرات لم ترت وھذا اذا طلقھا من  
غیر سوء الھما فاما اذا طلقھا بسوء الھما فلا میل لھا کذا فی المحیط وبحثاً

کے باب طلاق المریض میں ہے۔ لو اباحاے مرضہ فانت ہی قبل القضا  
 عد تھا لا بدت مہاتبتین شرح کنز کے طلاق مریض میں ہے بحلاف البان  
 لان السبب وهو النکاح قل مال فلا یبغی ان ترثہ کما لا یرثا ہو حاشیہ  
 شبلی علی التبتین میں تحت قول (فلا یدبغی لہا ان ترثہ) مکتوب ہے یعنی لو ابان  
 امرأہ ثم فانت لا یرثا لان الزوجیۃ قد طلعت بهذا العارض اور اس  
 عبارت کے ماقبل ہے واجمعوا انہ طلقھا فی الصلۃ فی کل طھر و واحد  
 ثمرات احدھا لا یرثہ الا نحو پس صورت مسئلہ میں ہندہ جو زریہ والدین کو  
 دینے کے لئے وصیت کی ہے چونکہ یہ وصیت وارث کے لئے ہے اس لئے  
 دوسرے ورثہ کی اجازت پر موقوف ہے۔

ہندہ کا دوسرا خاوند جو اسکو طلاق دیا ہے اس کے متعلق حسب تفصیل سابق صحت  
 کر لی جائے کہ کسی قسم کی طلاق دیا ہے یا رجبی یا بآئن اور بعد طلاق زوجہ عدۃ کے  
 اندر مری ہے یا باہر اس تحقیق کے بعد جبکہ خاوند مستحق میراث ثابت ہوا اور خاوند  
 اور لڑکا بعد بلوغ جبکہ یہ دونوں اس وصیت کو جائز نہ رکھیں یعنی اس سے راضی  
 نہ ہوں تو زریہ اور جملہ متروکہ ہندہ سے اس کا قرض ادا کیا جائے اور اگر کوئی  
 دوسری وصیت غیر وارث کے لئے کی ہے تو ثلث متروکہ میں وہ وصیت جاری  
 کرنے کے بعد باقی کے بارہ حصے کر کے خاوند کو تین حصے اور ماں باپ سے ہر ایک کو  
 دو دو حصے اور بیٹے کو پانچ حصے دئے جائیں اور اگر خاوند وارث ثابت نہ ہو تو  
 اس کے جملہ متروکہ سے امور مذکورہ بالا وضع کرنے کے بعد باقی کے چہر حصہ  
 کر کے ماں باپ سے ہر ایک کو ایک ایک حصہ اور بیٹے کو چار حصے دئے جائیں۔

فزوجہ کا مہر جو دوسرے خاوند کے ذمہ واجب الادا ہے یہ زوجہ کا متروکہ ہے دیگر متروکہ کے ساتھ یہ بھی تقسیم سابق میں شریک رہے گا۔ فتاوا سے مہر و یہ جلد (۱) ص ۲۳ باب المہر میں ہے یتاکذا المهر موت احلال الزوجین ہیکوں ترکۃ یقسم بین ورثتها بالفرضۃ الشرعیۃ مکمیع ما یتحقق اذہ ملوک لہا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ ہندہ کو طلاق بائن دیا طلاق کے وقت ہندہ کے بطن سے زید کو پانچ سال کی عمر کا لڑکا موجود تھا پس زید کے انتقال کے بعد کیا یہ لڑکا زید کے متروکہ کا وارث شرعی ہو گا یا نہیں

### الجواب

ماں کے مطلقہ ہو جانے سے اولاد باپ کے متروکہ سے محروم نہیں ہوتی پس صورت مسئلہ میں زید کا لڑکا جو ہندہ کے بطن سے ہے زید کے متروکہ کا وارث شرعی ہے واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص غصہ یا نشہ کی حالت میں بلا نیت اپنی منکوحہ کو کہے کہ چلی جا۔ یا نکل جا۔ یا گھر سے باہر ہو جا۔ یا میں تجھ سے الگ ہوا تو ان جملوں کے کہنے سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور اگر طلاق واقع ہوگی تو کونسی۔ بینوا تو جروا۔

### الجواب

ان الفاظ میں چونکہ عورت کے سوال طلاق کو رد کرنے اور جواب دینے کا احتمال ہے اس لئے یہ الفاظ اگر غصہ کی حالت میں کہے جائیں تو جب تک ان سے طلاق کی نیت نہ کی جائے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ درمختار کے باب الکنايات میں ہے (فخو اخو حی واذھی) تفنعی شمعی استتری انتقلی بطلقی اعرفی من الغریبة او من العروبة (یحتمل ردّاً) اسی جگہ ہے (وقی الغصب توقف) (الاولی) ای نوی وقع والا کلا رو مختار میں ہے (قوله توقف الاولی) ای مایصلح ردّاً وجوئاً وما یصلح سبّاً وجوئاً۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

ل کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید خانہ زاد سرکاری کے انتقال کے بعد اسکی زوجہ کے نام بیوہ پروری کی ماہوار جاری ہوئی اب اس کی جائداد پر دوسرا خانہ زاد مامور ہو اسے اور زیدی کی زوجہ عقد ثانی کر لی ہے۔ کیا ماہوار بیوہ پروری لائق موقوفی ہے یا نہیں۔

### الجواب

زوجہ کا نفقہ زہج پر واجب ہے اس لئے صورت مسئلہ میں جب زیدی کی زوجہ عقد ثانی کر لی ہے تو اس کی پرورش کا ذمہ دار اس کا زوج ثانی ہوا ہوا کی ضرورت نہیں۔ عالمگیری جلد اول کتاب الطلاق باب نفقات میں ہے تجب علی الرجل نفقة امراته المسلمة والذمیة والعقیقہ والعنیه دخل بها ولم یدخل کبیرة کانت المرأة او صغیرة



یجامع مثلہا کذا فی فتاویٰ قاصیخاں واللہ اعلم بالصواب

## الاستغناء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زوجہ سے لڑائی کی حالت میں کہا کہ تو آج کے روز سے میری والدہ کے مثل ہے اور نیت اسکی یہ معنی کہ زوجیت کے معاملہ میں مثل والدہ کے ہے۔ چنانچہ اس کے بعد زوجہ سے علیحدہ ہو کر دو سال کا عرصہ گزرا پس یہ ظہار ہے یا طلاق کنا یہ سبوا توجروا۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں شخص مذکور کا قول ظہار ہے۔ چاہیے کہ کفارہ ظہار ادا کر کے زوجہ سے مباشرت کر لے درمختار کے باب الظہار میں ہے (وان ہوی بانف علی مثل) او کاف وکذا الوحذف علی خایہ (برا او ظہاراً او طلاقاً صحت یمنہ) (والاینی) شیئاً او حذف الکاف (لغلا) وتعين الاولی اہل لہ یعنی الکرامۃ رد المحتار میں تحت قول لانہ کنایۃ بجر سے منقول ہے والظہیر انہ ظہار عند الکمل لانہ تحریم موکد بالتنبیہ واللہ اعلم بالصواب۔

# باب وثبوت النسب

## الاستفتاء

- علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں کیا فرماتے ہیں۔
- (۱) بغیر نکاح بطور زنا بکر کا نامزد بیٹا زید غیر صحیح النسب موجود ہے بکر کا انتقال ہو گیا کیا ایسی حالت میں بکر کا وارث شرعی زید قرار پا سکتا ہے۔
- (۲) بکر کا جائزہ مگر علاقائی بھائی موجود ہے بکر کے نام عطاءے سلطانی معاش شرط بھی ہے اور یہ معاش پیدا کردہ جد و پدر بکر و خالد ہے بکر کا اولاد انتقال ہوا ایسی صورت میں کیا یہ مقابل خالد زید غیر صحیح النسب کو ترجیح ہو سکتا ہے اور زید معاش مشروط پا سکتا ہے۔
- (۳) زید چکی ماں کا نکاح نہیں ہوا اور باپ بھی شک کی حالت میں ہے یہ پیش امام نماز یا سجادگی یا قضاء و غیرہ امور شرعیہ کا پیشوا قرار پا سکتا ہے اور خدمت خطابت وغیرہ انجام دے سکتا ہے۔
- (۴) کیا شرعاً خدمت قضاء و اور اس کا صلہ قابل تقسیم ہے اگر ہے تو اوس کا استحقاق وراثہ جائز کو ہے یا شخص غیر صحیح النسب کو۔
- (۵) شرعاً قاضی کیسا شخص مقرر ہونا چاہیے۔

## الجواب

(۱) بکر اگر اپنے حین حیات زید کے لڑکا ہونے کا اقرار کیا ہے اور زنا سے ہونا بیان نہیں کیا تو زید کا نسب بکر سے ثابت ہے بشرطیکہ زید میں لمجا ط عمر بکر کا لڑکا ہونے کی صلاحیت ہو اور کسی دوسرے سے اس کا نسب ثابت نہ ہو اور اگر بکر کو زید کے زنا سے ہونے کا اقرار تھا تو زید کا نسب ثابت نہیں درمختار کے کتاب المطلاق باب ثبوت النسب میں ہے (قال لعالم هو ابني ومات) المقول فقالت امه انا امرأته وهو انسه يرثانه استحساناً ورمتمار میں ہے (قوله وهو انسه) لم يظهر لي وحده التقيد به قال السؤلة ثامنة اقرار الميتره اور عالمگیر کے جلد ۴ کتاب الدعوی فصل الثامن میں ہے ولو قال المذموم هو انسي هو غير الاح ولم يقل من الزنا ثم ملكه يثبت النسب ليعتق اور کتاب الاقرار باب سابع عشر فی الاقرار بالنسب میں ہے یصح اقرار الرجل بالولد بشرط ان يكون المقوله بحال يولد مثله مثله وان لا يكون المقوله ثابت النسب من غيره وان يصدق المقوله المقوله في اقراره اذا كانت له عبارة صحيحة اس اقرار کے بعد زید بکر کا بیٹا ہو نیکی حیثیت سے وارث شرعی ہے اگرچہ اس وقت بکر کے دوسرے ورثاء اس کے بیٹا ہونے سے انکار کریں عالمگیر کے اسی مقدم میں ہے حتی انه اذا اقربا لابن مثلاً فالابن المقوله يرت مع سائر ورثته المقول وان محمد سائر الورثة لسببه اگر بکر کو حین حیات زید کے لڑکا ہونے کا اقرار نہیں تھا تو اب بکر کے انتقال کے بعد تا وقتیکہ زید کی ماں کا نکاح ثابت نہ ہو یہ بکر کا لڑکا نہیں

ہو سکتا کیونکہ شریعت میں ولد الزنا کا نسب انی سے منقطع کر دیا گیا ہو۔ عالمگیر کے کتاب الیہ عجمی فصل دعویٰ الولد من الزنا میں ہر محبت بولد فادعاہ الزانی لہ مبتدئ نسبہ مدہ و محتار کے کتاب النکاح فصل محبات میں ہر ان الشیخ قطع نسبہ (۲) معاش مشروط خدمت خدمت کی اجرت ہے اس کا مستحق وہی شخص ہے جس کو سرکار سے خدمت عطا ہوئی ہے اور خدمت کا دیسا یہ سرکار کے اختیار میں ہے مگر وہ میراث نہیں ہے اہلیت و قابلیت پر اس کا مدار ہے اگر زید بکر کا وارث جائز یعنی لڑکا ثابت ہو جائے اور خدمت کا اہل بھی ہو تو یہی اس کا مستحق ہے ورنہ جو اہل ہے وہ اس کا مستحق ہے فتاویٰ قاضی خاں میں ہے وان كان الانعام ليشترط الخدمة فهو اسوة فلا يورث ولا يقسم ولا يستحق الابوة الا من قام بالخدمة فتاویٰ ابی الیث میں ہے الوطیعة بشرط الخدمة لمن قام بهار و مختار کے جلد سوم ص ۲۹ فصل الجزیہ میں ہے فیجب علی ولایة الامور توجیہا علی اهلها ونزعها من الادی غیر اهل و اذا مات احد من اهلها توجه علی ولایة فان لم يخرج علی طریقة والایة یعزل عنها وتوحد لاهل۔

(۳) ولد الزنا کی امامت مکر وہ تشریح ہے در مختار کے کتاب الصلوة باب الامت میں ہے ولیکذا تنزیہاً امامہ ولد الزنا خدمت قضاء کا اہل وہی ہے جس کی گواہی کا شریعت میں اعتبار ہے در مختار کے کتاب العقائد میں (واهل اهل الشهادة) ای اداہا علی المسلمین ولد الزنا اگر تہدین ہو

فاسق و فاجر نہ ہو تو اس کی گواہی کا شرعیت میں اعتبار ہے ورنہ تمہارے کتا شہادت  
 آپ قبل شہادت میں ہے و تقبل من ولد الزنا ورنہ تمہارے ہے قال فی المنہ  
 و تقبل شہادت ولد الزنا لان فسق الاولین کالایوب حبس حق الاولین کالکفر  
 پس صورت مسئلہ میں ولد الزنا خدمت قضاء انجام دیکتا ہے اور خدمت  
 خطابت و سجادگی چونکہ عبادت سے متعلق ہے اس لئے اس کا حکم امامت کے ساتھ  
 مربوط ہے۔ سوال چہارم کا جواب جواب دوم سے اور پنجم کا سوم سے حاصل ہے  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## باب الحضانة

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میرے سردار علی کا انتقال ہوا  
 ورنہ میں ایک برادر حقیقی پیدا ہوا اور ایک زوجہ ایک پسر و تین دختر چھوٹا زوج  
 بعد انتقال دوسرے سے نکل کر لی پس پسر و دختر ان کس کی نگہداشت کیا  
 ماں کے ذمہ رہے گی یا چچا کے بچوں کے نانائانی بھی فوت ہیں۔

### الجواب

بچوں کی ماں جس شخص سے نکل کر ہے اگر وہ بچوں کا رجمی قرابت دار

نہیں ہے بلکہ اجنبی ہے تو حق حضانتہ داوی کو ہے اگر داوی زندہ نہیں ہے تو حقیقی بہن کو پھر خلیسا فی بہن کو پھر علانی بہن کو۔ اس کے بعد حسیفی بھانجی کو پھر خلیا فی بھانجی کو پھر علانی بھانجی کو پھر اسی سلسلہ سے حقیقی و اخیانی و علانی خالاک کو پھر ان کے بعد اسی طرح پھوپھوں کو پھر ماں کی خالہ کو پھر باپ کی خالہ کو پھر ماں کی پھوپھوں کو پھر باپ کی پھوپھوں کو پھر داد کو پھر حقیقی بھائی کو پھر علانی بھائی کو پھر حقیقی بھتیجے کو پھر علانی بھتیجے کو ان سب کے نہونے کی صورت میں چچا سستی حضانتہ ہے پس صورت مسئلہ میں اگر ان تمام رشتہ داروں سے حسب ترتیب بالا کوئی بھی نہیں ہے تو چچا سستی سید احمد کو حق حضانت حاصل ہے و مختار کے باب الحضانتہ ص ۵۵ میں ہے (نثر) ای بعلا لا مقرباں ماتت اولہم لقیل او اسقطت رجھا او تروحت باحلی (ام الام) وان علت عدم اہلیۃ القری (نثر ام الاب وان علت) بالشرط المذکور و اما ام الی لام فتخرج عن ام الاب بل عن الحالۃ ایضا بحر (نثر الاخت لا اب وام نقر لام) لان هذا الحق لقرابتہ الام (نثر الاخت لا اب) نقر بنت الاخت لا نون نقر لام نقر لا اب (نثر الخالات کذا لک) ای لا کو نقر لام نقر لا اب نقر بنت الاخت لا اب نقر نوات الاخ (نثر العمت کذا لک) نقر خالۃ الام کذا لک نقر خالۃ الاب کذا لک نقر عات الامھات و لا باء هذا لترتیب نقر العصبات بترتیب الارث فیقدم الاب نقر الجد نقر الاخ الشقیق نقر لا اب نقر بنوہ کذا لک نقر العمر نقر بنوہ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ماں کو بچہ کا حق حضانت بقا<sup>بل</sup> تا یا کے کس عمر تک ہے۔

## الجواب

اگر رکاز کا ہے تو سات سال تک اور لڑکی ہے تو جوان ہونے تک، المختار کے کتاب النکاح باب الحضانتہ میں ہے (والمحاصنة) اما كان او غيرھا (حق) اى بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقد رلبسبع وبه يعق (واما المولود) لام اولاد (راحق بها) بالصغرة (حتى تحض) اى تبلغ فى ظاهر الرواية والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں سہمی دا اور علی کے انتقال کے بعد اسکی لڑکی سماء ثابت النساء پر بگم اپنے والد کے پاس تھی والدہ کے انتقال کے بعد اب وہ اپنی حقیقی خالہ کے پاس ہے سہمی فتح اللہ اپنے کو دا اور علی کا وصی بیان کر کے چاہتا ہے کہ ثابت النساء کو اپنے پاس رکھے مگر ثابت النساء اس کے پاس رہنے سے ناراض ہے اور عاقلہ و بالغہ ہے کیا ایسی حالت میں قاضی کو حق ہے کہ اسکو وصی کے پاس رہنے کے لئے جبر کرے یا ثابت النساء مختار ہے کہ جہاں چاہے رہے۔

## الجواب

ثابت النساء اگر بالغہ عاقلہ ہے اور اس کی عمر اتنی ہے کہ اسکو اپنی جگہ

دوبرائی کی اچھی طرح تیسرے اور معاملات میں صاحب راحے ہے تو اس کو حق ہے کہ ایسی جگہ رہے جو اسکو اچھی معلوم ہو اور کسی قسم کا خوف نہ ہو قاضی کو ایسی جگہ میں جبر کا حق نہیں درختار کے کتاب الطلاق باب الحضانۃ میں ہے بلغت الجارية مبلغ النساء ان ذکرنا منها الاب الحنفیہ الا اذا دخلت فی السن واحتج لہا رائی ما تکن حیث احبت حیث لا خوف علیہا واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بکر اپنے انتقال کے وقت ایک لڑکا چھوڑا بکر کی زوجہ اس کے انتقال کے بعد نکاح ثانی کر لی اس وقت لڑکی کی عمر سات سال ہے اور لڑکا ابھی اپنی والدہ ہی کے پاس ہے بکر کا حقیقی بھائی عمر و چاہتا ہے کہ اس لڑکے کو اپنے پاس رکھے کیا شرعاً اس کو حق ہے یا نہیں۔

### الجواب

لڑکے کے لئے سات سال مدتِ حضانت ہے ساتواں سال ختم ہو جانے کے بعد اگر لڑکے کا دادا یا پڑا دادا یا اس کا کوئی حقیقی یا علاقائی بھائی پرورش کرنے والا نہیں ہے تو ایسی حالت میں چچا کو حق ہے کہ اس کو ان کے لیکر خود پرورش کرے۔ درختار کے کتاب النکاح باب الحضانۃ میں ہے والحاضنة اما کن او غیرہا احق بہ ای بالغلارہ حتی یستغنی عن النساء و قد مر بسبع وہ یفتی ردالمتمار میں اسی باب کے اخیر میں ہے



والذی افقی بہ الرملی فی الخربۃ ہوا لہ اذ اتزوجت ماجنی وللصغیر  
ان عمر لہ طلبہ قال فی المہاج للعقلی وان لم یکن لدصی ادب نفقت  
الحضایۃ فمن سواہ من العصۃ اولی الاقرب فالاقرب - واللہ اعلم  
بالصواب والبلہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا انتقال ہوا اور ایک نئے زید  
سہ سالہ چھوٹا زید کے انتقال کے بعد اس کی زوجہ یعنی لڑکے کی والدہ اس کی  
نگرانی و پرورش کرتی تھی اب والدہ کا بھی انتقال ہو گیا ہے اس لڑکے کا ایک  
ماسوں اور ایک تالیہ یعنی باپ کا بڑا بھائی موجود ہے۔ پس لڑکے کی نگرانی کا  
حق شرعاً کس کو حاصل ہے۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں بچے کی پرورش کا حق ماں کے بعد نانی کو ہے اگر وہ بھی  
نہیں تو دادی کو چاہئے کہتے اونچے درجہ کی ہو اگر وہ بھی نہیں تو حقیقی بہن کو  
اس کے بعد انیسانی بہن کو پھر علاقائی بہن کو پھر خالہ کو  
حسب سلسلہ حقیقی و انیسانی و علاقائی پھر بھوپنی کو حسب سلسلہ حقیقی و انیسانی  
و علاقائی اگر یہ سب نہیں تو دادا کو اگر وہ بھی نہیں تو بھائی کو حسب ترتیب حقیقی  
و علاقائی اگر یہ بھی نہیں تو تایا کو ہے درختار کے باب احصانہ میں ہے تھرای  
بعلا لامر املا مضم املا اب وان علت ثمر لا تحت لاب وامر ثمر  
لامر ثمر لاب ثمر خلاص کذا لک ثمر العمام کذا لک ثمر العصبات

باز قلیب آلات فی قدم الالب ثم الجذ ثم الاح الشقیق  
ثم الاب - واللہ اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عبداللہ بن عوض کا انتقال ہوا  
جس کی ایک زوجہ اور دو لڑکیاں ایک کتھا اور دوسری ناکتھا ایک اخیا فی  
بھائی اور ایک حقیقی بھتیجی مسمیٰ عوض بن سعید موجود ہیں اس کے سوا کوئی اور ورثہ  
مرحوم کے یہاں موجود نہیں البتہ عربستان میں ہیں مرحوم نے انتقال کے وقت  
مسمیٰ مبارک بن علی کو اپنی ناکتھا لڑکی خدیجہ بی کی پرورش کے لئے وصیت  
کیا تھا پس ایسی حالت میں خدیجہ بی کی پرورش شرعاً کس کے ذمہ ہے اور کس  
مال کی ولایت کس کو ہے -

## الجواب

صورت مسئلہ میں مرحوم کا حقیقی بہادر زاوہ مسمیٰ عوض بن سعید خدیجہ بی  
کے بنی اعمام سے ہے جس کا نکاح خدیجہ بی سے جائز ہونے کی وجہ سے  
خدیجہ بی کے محارم سے نہیں ہے اور مرحوم کا اخیا فی بھائی اگرچہ ذوی الارحام  
سے ہے مگر خدیجہ بی کا چچا ہونے کی وجہ سے خدیجہ بی کے محارم سے ہے  
اور عصبہ نہونے کی صورت میں مستحق حضانتہ ہے - بنی اعمام عصبہ ہونے کی  
وجہ سے اگرچہ مستحق حضانتہ ہیں مگر اس میں شرط یہ ہے کہ جو لڑکی حضانت میں  
دی جاتی ہے وہ قابل شہوت نہو اگر لڑکی قابل شہوت ہے تو ابن عم اگر مستحق  
و محتاط ہے جس سے کوئی فتنہ و فساد کا اندیشہ نہیں تو وہ مستحق حضانت ہے

بہر حال اس بات کی تحقیق قاضی کی رائے پر موقوف ہے جس میں مصلحت اور  
 فتنہ کا اندیشہ نہ دیکھے اس کے ذمہ لڑکی کی پرورش متعلق کرے درختاڑ مطبوعہ  
 بر حاشیہ رد مختار جلد ۲ ص ۶۵۵ باب الحضانۃ میں ہے ثم العمر ثم بنوہ  
 و اذا اجمعتوا فالزوج ثم الحسن احتیاء سوی فاسق و معتوہ و ابن عمر  
 ملشہاکہ و هو غیر مامون ثم اذ المرئین عصیۃ فلذوی الارحام قد دفع  
 لراح (ام) ثم لاجنہ ثم للعمر للراحم رد مختار میں ہے (قولہ و ابن عمر ملشہاکہ  
 الخ) اما اذا كانت لا تشدھی بکس سدة ولا منع لاجنہ لا فتنة و کذا  
 اذا كانت تشدھی و کان مامونا بحر بحنا و آیدہ بما فی التحفة و ان لم  
 یکن للحاریۃ غیر ان العمر فالاحتیاء للقاضی ان راہ اصلہ صمما الیہ و الا  
 توضع علی ید امینۃ رد مختار میں تحت قول (سوی فاسق) مکتوب ہے  
 و فی الدلائل حتی لو كانت الاخوة و الاحماء غیر مامون بن علی نفسہا و مالہا  
 لا تسلر الیہم و یطر القاضی امرأۃ ثقة عدلہ امیدۃ فیسألہما الیہا  
 الی ان تبلغ بی صورت مسئلہ میں قاضی کو چاہیے کہ اگر ابن عم سہمی عوض بن سید  
 ہر طرح سے قابل اطمینان و متدین ہے اور اس سے لڑکی کے ساتھ کوئی نا جائز  
 برتاؤ نہ ہونے کا یقین ہے تو اسی کے ذمہ لڑکی کی پرورش رکھے ورنہ اخیا فی چچا  
 کی حضانت میں لڑکی دی جائے اگر اخیا فی چچا سے بھی اچھی طرح نگرانی و نگہداشت  
 کی امید نہ ہو تو اپنی رائے سے کوئی اجنبیہ متدین اور نیک عورت کے پاس لانے  
 ہونے تک رکھے۔

ف لڑکی کے مال کی ولایت صورت مسئلہ میں اگر اس کے باپنے ولایت

مال کے متعلق کسی کو وصی کیا ہے تو اس وصی کو ہے پھر اس وصی کے وصی کو  
 پھر داد اکو پھر اس کے وصی کو پھر وصی کے وصی کو یہ تمام نہونیکی صورت میں قاضی  
 یا اس کے نائب کو ہے۔ در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۵) ص ۱۱۴  
 میں ہے۔ و ولیہ انوہ تم وصیہ بعد موتہ تم وصی وصیہ کما فی القہستہ  
 عن العمدیۃ ثم بعدہم حلالہ الضمیعہ و ان علائم وصیہ تم وصی وصیہ  
 ثم القاضی او وصیہ دون الاحرار و وصیہا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فوتاتے ہیں علمائے دین اس سلسلہ میں کہ ایک لڑکے کا اپنی والدہ کی وفات کے  
 بعد جبکہ اسکی عمر چھ مہینے کی تھی اپنی نانی کے پاس پرورش پایا اس وقت اسکی  
 عمر نو سال کی ہے۔ نانی کو اس سے بے حد محبت ہے اور وہ بھی نانی سے بیجا تو  
 ہے در صورت مفارقت تعجب نہیں کہ لڑکے کو صدمہ ہو ایسی حالت میں لڑکے کا  
 باپ چاہتا ہے کہ اس کو جبراً اپنے پاس رکھے حالانکہ باپ نے ایک دوسری  
 شادی کر لی ہے اور اس کے بطن سے بھی ایک لڑکا موجود ہے۔ کیا ایسی حالت میں  
 جبکہ نانی کو اقسام کے اندیشہ ہیں لڑکے کو باپ کے پاس دیدینا جائز ہے یا نہیں۔  
 لینواتوجروا۔

### الجواب

لڑکا اس وقت چونکہ نو سال کی عمر میں پہنچ گیا ہے اس لئے اس کو اب  
 باپ کے حوالہ کرنا چاہیے تاکہ وہ اپنے منشاء کے موافق اس کی تعلیم و تربیت کرے  
 چونکہ عموماً کھیل کی طرف راغب ہوتے ہیں اس لئے وہ ایسی جگہ رہنے کو پسند کرتے

ہیں جہاں محبت و شفقت کے سبب کھیل کا زیادہ موقع ملتا ہے اور جہاں تعلیم تنبیہ ہوتی ہے رہنے کو پسند نہیں کرتے اس لئے شریعت میں ان کی رضا مندی و اختیار کا کوئی لحاظ نہیں کیا گیا اور نہ صحابہ کرام نے ایسا اختیار دیا درمختار کے باب الحضانۃ میں ہے - (والاحیار للولد عدا مطلقاً) ذکر اکاں و انتی روتما میں ہے (قوله ولاحیار للولد عدلاً) ای ادا بلغ السن الذی ینزع من الامریاخذ الی ولا حیار للصبغیر لانه لقصور عقله یختار من عنده اللعب وقد صح ان الصحابة لم یجروا اسی جگہ روتما میں ہے (والحاضنة) امّا وغیرھا (الحق بہ) ای بالغلام حتی یتغنی عن النساء وقد رسیع و یدیفی کانه الغالب

## کتاب البیوع الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پیسوں کو روپیہ کے معاوضہ میں بازار کے نرخ سے زائد بیچنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو تھوڑی زیادتی سے درست ہے یا جس قدر چاہے اور اس تجارت میں کیا تقابض فی المجلس شرط ہے یا نہیں۔

## الجواب

پیسوں کو روپیہ کے معاوضہ میں بازار کے نرخ سے زائد خریدنا اور بیچنا جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ بائع اور مشتری سے کوئی ایک اپنے بدل کو نقد یعنی ایجاب قبول کی مجلس ہی میں ادا کرے اگر دونوں ایک مجلس میں بیع و شراء کی بات چیت کر کے علیحدہ ہو جائیں اس کے بعد ہر ایک اپنے بدل کو ادا کر دے تو یہ بیع ناجائز ہے۔ درمختار کے کتاب البیوع باب الربا میں ہے (باع فلو سا بمثلھا او بدراھم او دلا لیر فان

نقد احادیث احارح وان تفرقا بل لا یقض احادیثہ بحکمہما حرر والمتار جلد (۳) ص ۱۹۲ کتاب البیوع باب الرابیس ہے فی البراریة لو استقرئ مائة فلس بدينهم  
 یکنفی التقایص من احدا الجانمید حال ومتملر لوباع فضنة او دهنًا بعلوس  
 کما فی البیوع الحیط اگر کوئی شخص کسی کو روپیہ قرض سے اور یہ بشرط لگائے کہ میں ادا کی  
 کے وقت تجھ سے اس روپیہ کا خردہ بازار کے نرخ سے زائد لوگتا تو اس طرح قرض دینا  
 اور لینا حرام ہے رومتار جلد (۳) صفحہ (۱۸۲) کتاب البیوع باب القرض میں ہے  
 وفي الخراصة القرض بالشرط حرام والشرط لغو بان یقرص علی ان یکتب له  
 الی بدل کذا فی الاستشارة کل قرض جو نفعاً حرام اگر یہ معاملہ بظاہر قرض کے الفاظ  
 سے نہ کیا جائے اور جائز بنانے کے لئے یہ حیلہ کیا جائے کہ قرض لینے والے کو قرض  
 دینے والا یہ کہے کہ جس قدر رقم چاہتے ہو میں تم کو قرض نہیں دیتا بلکہ میں اس رقم سے  
 تمہارے ساتھ خردہ کا بیوپار کرتا ہوں یعنی یہ روپیہ خردہ کی قیمت ہے روپیہ  
 اس وقت لیجاؤ اور مدت مقررہ پر اس کا خردہ بازار کے نرخ سے اس قدر زائد  
 مجھ ادا کرنا یہ معاملہ بچینہ بیع حینۃ کا ہے جو شرعاً مکروہ و مذموم ہے اور امام محمدؒ  
 نے اس کی بُرائی کو بڑے بڑے پہاڑوں کے مشابہ بیان فرمایا ہے در مختار کے  
 کتاب الکفایہ میں ہے بیع العین بالربح نسبة لیبیعتها المستقرض باقل  
 لیقضی دینہ اختراعه اكلة الربا وهو مکروه و مذموم شرعاً لما فیہ من الاضرار  
 عن مبرة الاقراض رومتار میں ای جگہ ہے (قوله وهو مکروه) اسی عند  
 محمدؒ و بوجہ جرم و الہدایہ۔ وقال محمدؒ هذا لیبیع فی قلبی کما مثال الجبال  
 دمیما اختراعه اكلة الربا و قلنا دھم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فقال اذ انما یعتم بالعینة واتبعتما ذئاب النقر ذللتن وظهر علیکم  
 علم وکم ای استغلتم بالحوث عن الجهاد فی روایة سلط علیکم من شراکم  
 مدعو حیا کرکم فلا یستجاب لکم وقیل ایاک والعینة فانها العینة۔ رواتما  
 جلد (۳) ص ۲۵۵ کتاب البیوع باب الصرف میں ہے۔ اختلف المستأخ فی  
 تفسیر العینة التي ورد الھی عنھا قال بعضهم تفسیرھا ان یأتی الرجل  
 المتماخ الى احر و يستقر صدہ عشرة درھم ولا یرغب المقرض فی الاقرض  
 طمعا فی فضل لا ینالہ بالقرض ویقول لا اقرضک ولكن ابيعک هذا التوب  
 ان تسئت یا تثنی عشر درھما و قیمتہ فی السوق عشرة لیبیعہ فی السوق بعث  
 فیرضی بہ المستقرض فیدیعہ کذاک فیحصل لرب التوب درھمان وللمقرض  
 قرض عشرة وقال بعضهم ہی ان یدخلانینہما ثالثا فیبيع المقرض ثوبین  
 المستقرض یا تثنی عشر درھما ویسلم الیہ تمربیعہ المستقرض من الثالث  
 بعثرة ویسلم الیہ تمربیعہ الثالث من صاحبہ هو المقرض لعشرة و یسلم  
 الیہ ویأخذ منه العشرة ویدفعھا للمستقرض فحصل للمستقرض عشرة  
 ولصاحب التوب علیہ اثنا عشر درھما کذا فی الحیط۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ضروریات میں کمال تکمیل  
 کے لئے ہر طرح سے مجبور ہو کر سود سے روپیہ لینا چاہتا ہے کیا شرعاً جائز ہے یا  
 نہیں۔ بیوا تو جروا۔

### الجواب

سود دینے والا شرعاً گنہگار ہے اور حدیث شریف میں سود کھانے والے اور  
 اور کھلانے والے اس معاملہ کو لکھنے والے اور اس پر گواہی دینے والے اتنا صحت  
 لعنت وارد ہے عینی شرح بخاری جلد (۵) ص ۲۳۶ کتاب البیوع فصل موکل الربوا  
 میں ہے ان موکل الرباء واکله اثمان فتاویٰ کالیہ مصری ص ۲۸۲ کتاب المحظرات  
 میں ہے وقد ورد فی ذمہ کل الربا من الاحادیث مالا یحصى فہما لعن اللہ  
 اکل الربوا ومؤکله وکاتله وشاہدہ کالمہم فی اللعنة سواء معیت  
 دنیا کی مجبوری و تنگدستی سود کے لین دین اور دیگر محرمات شرعی کو اصلاحاً جائز  
 نہیں کرتی البتہ جبکہ کسی انسان پر فاقہ کشی سے منحصر یعنی جان جانے کی حالت آجائے  
 تب اس کے لئے جان بچنے کے موافق حرام خیر کا کھانا پینا شرعاً جائز ہے درمختار  
 مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۵) ص ۲۲۲ کتاب المحظرات والاباۃ (الاکل)  
 للغداء والشرب للعطش ولومن حراماً ومیتة اوما ل غیرہ وان فہمہ  
 (فوص) یتاب علیہ بحکم الحدیث ولكن (مقلار ما یدفع) الانسان (الہلاک)  
 عن نفسه وما جور علیہ جلد (۵) ص ۳۳۴ کتاب الکراہیۃ الباب الاحادی عشر  
 اکل المیتة حالۃ الخمصة قدر ما یدفع الہلاک لا ناس بہ کذا فی لسترا  
 ص ۳۳۸ میں ہے خاف الہلاک عطشاً وغذاء حمولہ شربہ قدر ما یدفع  
 العطش ان علم انه یدفعہ کذا فی الوجیز للکردری واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جن اشیاء کا استعمال شرعاً حرام ہے



مثلاً حریر۔ طلا۔ خمر۔ خوک۔ ایفون۔ بھنگ۔ گل موہا۔ سیندھی۔ کوکن۔ وغیرہ اور اس کے سوا دوسرے اشیاء مثلاً تنباکو اور ماہی خشک وغیرہ کیا شرعاً مسلمانوں کے لئے بیوپار کرنا جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

جس چیز کا استعمال شرعاً حرام ہے اس کی بیع و شراعتیں تجارت مسلمانوں کے لئے چاہے وہ کافر و مشرک کے ساتھ کیوں نہ ہو شرعاً ناجائز ہے۔ درمختار طبرہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۴) ص ۱۰۸ کتاب البیوع باب بیع فاسد میں ہے (رو) بطل (مع مال غیر متقوم) ای عبر مباح الامتفاع به ابن کمال علی حفظ (کحمر و خمر و مینہ تم تم حقیقاً لافس) ای بالذین کد راہم و دناذیر و مکمل و موردون بطل فی الأصل عالمگیری مصری جلد (۳) ص ۱۱۶ کتاب البیوع فی فصل بیع محرمات میں ہے فلا یجوز مع الخمر و الخمر و الخمر و المینہ۔ کذا فی التہذیب پس صورت مسئلہ میں خمر۔ خوک۔ ایفون۔ بھنگ۔ سیندھی۔ کوکن۔ وغیرہ جن کا استعمال شرعاً حرام ہے انکا بیوپار ناجائز ہے۔ حریر و طلا مسلمان مردوں کیلئے اگرچہ حرام ہے مگر عورتوں کے لئے ان کا استعمال جائز ہے۔ اس لئے اس کی بیع و شری درست ہے۔ گل موہا اگر خالی کھانے سے نشہ پیدا کرتا ہے تو اسکا بیوپار بھی ناجائز ہے۔ اگر نشہ نہیں پیدا کرتا تو درست ہے کیونکہ جن اشیاء سے شراب نکالی جاتی ہے شراب نکالنے والوں کے ہاتھ ان کا بیعنا شرعاً جائز ہے عالمگیری کے اسی صفحہ میں ہے ولا بأس بیع العصیر من یتخذہا خمرًا ولا بیع الارض من یتخذہا کنیسۃ کذا فی التتارخانیہ تنباکو کے مباح و مکروہ ہونے میں

چونکہ اختلاف ہے اس لئے اس کا بیوپار ناجائز نہیں ٹھرایا جاسکتا۔ ماہی خشک کے استعمال میں جبکہ کوئی قباحت نہیں ہے اور پیاز و لہسن وغیرہ بودار اشیا جن کا خام استعمال کر کے مسجد میں جانا بدبو کی وجہ سے اگرچہ شرعاً ممنوع کیا گیا ہے مگر بیوپار بلا کلام جائز ہے تو مچھلی جیسی حلال چیز جس کی تعریف قرآن شریف میں لحم طری کے ساتھ کی گئی ہے خشک ہونے کے بعد بدبو کی وجہ سے کس طرح اس کی تجارت میں کلام ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحع والملاح۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید تاجر ہے اور بکر سے ایک ہزار روپیہ تجارت کے لئے اس وعدہ سے لینا چاہتا ہے کہ جو نفع ہو گا وہ نصف نصف حاصل کیا جائیگا بکر روپیہ دینا تو چاہتا ہے مگر یہ وعدہ لینا چاہتا ہے کہ بصورت نقصان اس کی عین رقم یعنی ایک ہزار میں کسی قسم کی کمی نہ ہو کیا ایسا سود کی تعریف میں داخل ہو گا یا نہیں۔

## الجواب

روپیہ ایک شخص کا ہو دوسرا شخص اس کی تجارت کرے اور نفع میں دونوں شریک رہیں شرعاً اس معاملہ کو مضاربت کہا جاتا ہے اور مضاربت میں صاحب مال یہ شرط کرے کہ نفع نصف نصف ہے اور مال تلف ہو جانے کی صورت میں مضاربین تاجر اس کا ضمان ہے ایسی شرط فاسدہ اس سے نفس معاملہ مضاربت پر کوئی اثر نہیں پڑتا مضاربت صحیح اور شرط ناقابل اعتبار ہے اس شرط کے بعد مضارب یعنی تاجر کے احتیاط

وکافی نگہداشت کے باوجود نرخ کے اختلاف یا کسی ایسے سبب سے جس کے پیدا ہونے  
 میں تاجر کی جانب سے کوئی افراط و تفریط نہیں مال تلف ہو جائے تو اس مال کی بھولی  
 نفع سے کی جائے گی اور نفع نہ ہونے کی صورت میں صاحب مال کا نقصان سمجھا جائیگا  
 تاجر پر اس کا ضمان نہیں اگرچہ تاجر بروقت معاملہ نقصان کا ضمان تھا۔ فاسد ہونے  
 جلد (۲) صفحہ (۱۳) کتاب المضاربتہ میں ہے شرط الخسران علی العامل فاسد  
 ولا یوجب فساد المضاربتہ واذ اكانت المضاربتہ صحیحہ وحصل فیها خسران  
 بعد الریح وقسمته قل القسم ینجز الخسران من الریح ولا یعتبر الشرط  
 المذکور ویزاد ان الریح ینجز الخسران منہ صفحہ (۲۹۱) میں ہے خسران مال  
 المضاربتہ علی رب المال بعد جابرہ بالریح ان وجد والقول للمضارب  
 فی الریح والخسران مع الیمین ولا یلزم المضارب شیء من الخسران ولو  
 التزمہ وکتبه علی نفسه صفحہ (۵۲۲) میں ہے شرط الخسران علی المضارب  
 باطل والمضاربتہ علی حالها فاذا حصل خسران فی مال المضاربتہ بدو  
 تعد ولا تفریط من العامل کان بتنازل الاسعار نحو لا یضمنه المضارب  
 ولو شرط علیه ذلك فلا یطالب العامل بشیء من الخسران المذکور حیث  
 لم یوجد فی المضاربتہ ریح سابق اصلاً قال فی الدرر من کتاب المضاربتہ  
 نقلاً عن الجلالیۃ علی شرط یوجب جملة فی لویح او یقطع الشرکۃ  
 فیہ یفسدھا والابطال الشرط وصح العقد اعتباراً بالوکالة قال  
 فی حواشیہ للسید الطحطاوی قوله والابطال الشرط ای ان لم یکن  
 واحداً منہما کاشترط الخسران علی المضارب لہ حلبی او علیہما حلبی

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔  
الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص چرم کے پلے جس میں تیل و گھی وغیرہ ڈالا جاتا ہے تیار کر کے بیوپار کرتا ہے کیا یہ شرعاً گنہگار ہے۔

ف ایک قاضی نے چند جاہلوں کی ترغیب سے مولود شریف کی ایک مجلس میں یہ کہا کہ آئندہ سے مسلمان اس شخص سے راہ و رسم ترک کر دیں اور اس کی دعوت وغیرہ میں شریک نہ ہوں اور نہ اس کو اپنی محفلوں میں شریک کریں جب حاضرین نے اسکی شرعی وجہ دریافت کی تو یہ بیان کیا کہ اس وقت شرع کو بازور رکھو میں ان لوگوں کی خوشی کے لئے یہ حکم دیتا ہوں۔ پس ایسے شخص کے لئے جو کہ ایسا حکم دے اور ایک دیندار شخص کی اس دہندہ کی وجہ سے جبکہ وہ اس کو ترک بھی کر دیا اس طرح تہتیک کرے شرعاً کیا حکم ہے اور جو مسلمان اس کے حکم سے ایسا کریں ان کیلئے کیا حکم ہے بیان فرمایا جائے۔

### الجواب

مردار کے چمڑے کا دباغت دینے کے بعد بیوپار کرنا اور اس سے فائدہ اٹھانا شرع میں جائز ہے ہدایہ جلد ۲ (صفحہ ۳۹) کتاب البیوع میں ہے ولا تأس ببيعها والانتفاع بها جحد اللذائع لاحیاء الطہرت بعد اللذائع بنا برین چمڑے کے پلے بنا کر بیوپار کرنے والا اکثر مذہب و جمہور کے چمڑے سے بنا تا ہے شرعاً گنہگار نہیں ہے اور نہ اس میں کوئی بُرائی ہے۔

ف مقامی قاضی نے راہ و رسم بند کرنے کے متعلق جو مسلمانوں کو حکم دیا ہے وہ خلاف شریعت ہے خصوصاً قاضی کا یہ کہنا کہ اس وقت شرع کو باز رکھو اس میں شرع سے انکار اور شرع کی توہین ہے جو کفر ہے فتاویٰ عالمگیریہ مصری جلد (۲) صفحہ ۲۸۱ میں ہے والا سدھراء با حکام الشریعہ کے ذکر کے الحیض اور استہزار کے معنی منتہی اللاب میں اس طرح لکھے گئے ہیں (استہزاء) نفوس کردن و انکار چیزے نمودن غیاث اللغات میں ہے نفوس کبیر اول و اولیٰ و اجہول بازی و ظرافت و سخریہ بیضاوی شریف مطبوعہ مجتہبائی کے صفحہ ۳۱ میں ہے الاستہزاء السخویرۃ والاستخفاف پس قاضی کو چاہیے کہ انکار شریعت سے جو شرعاً ارتکاب کفر ہے تو بہ و اثن کر کے اپنی نجات حاصل کرے۔

ف قاضی نے بلاوجہ شرعی ایک مسلمان کی جو توہین و ایذا رسانی کی ہے اس کے سوا دوسرے میں یہ تعزیر و تنبیہ کا مستحق ہے درختار مطبوعہ برعاشیہ روختار مصری جلد (۳) صفحہ ۱۸۷ میں ہے وعزر کل مرتکب منکر او مودی مسلم بغیر حق بقول او فعل ولو بخیال العین اور تعزیر و تادیب شرع میں حاکم وقت کی رائے پر رکھی گئی ہے کہ حسب حیثیت ہر ایک کو تنبیہ کرے اسی جگہ صفحہ ۱۸۷ میں ہے التعزیر (لیس یہ تقدیر بل هو مفوض الی راي القاضی) وعلیہ مشامہ زلیعی لان المقصود منه الرخو و احوال الناس فیہ مختلفۃ و اللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بکرنے ہندو کے ساتھ نکل کیا بوقت نکل ہندو کی ذاتی جائیداد منقولہ تحینا چارٹروں کی تھی اور

بکر بلا جائدا تھا۔ اس کے بعد بکر ہندہ کا ذاتی زیور رہن رکھ کے قرض نکالا اور اس سے ایک زمین ہندہ کے نام سے خرید گیا اس کے بعد رہن کا زیور چھڑا دیا۔ پھر ہندہ کو بکر نے طلاق دیدیا اور مہر نہیں ادا کیا گیا تھا کہ ہندہ بکر کے پاس واپس ہوئی۔ اور بمثل سابق تعلقات عود کئے اس کے بعد بکر نے اسی خرید کردہ قطعہ کے متصل ایک زمین مع مکان ہندہ کے نام سے ہندہ کا زیور بکر خرید گیا اور ایک تیسرا قطعہ زمین کا اپنے روپیہ سے ہندہ کے نام خریدا۔ اور تینوں قطعات کو ملا کر عمدہ مکانات بنوائے۔ جس قدر زیور ہندہ کا بیچا تھا وہ بھی بنوا دیا۔ بلکہ ہندہ کے زیور کے وزن سے زیادہ وزن و قیمت کا سابق سے زائد زیور ہندہ کو بنوا دیا۔ اور بہت سا اسباب ہندہ کو فراہم کیا۔ ہندہ کہتی ہے یہ سب جائداد منقولہ وغیر منقولہ مالیتی تخمیناً تین ہزار سیریں ملک ہے کیا یہ تمام جائداد شرعاً ہندہ کی ملک ہے یا بکر کی بیٹنوا تو جی و ا۔

## الجواب

بکر جو ہندہ کا ذاتی زیور رہن رکھ کر قرض لیا ہے اور اس رقم سے ہندہ کے نام سے زمین خرید گیا ہے اگر اس قرض کی رقم کو بکر ہندہ کے کہنے سے ہندہ کیلئے لیا ہے اور اسی کے کہنے سے اس کے نام پر زمین بھی خرید گیا تو یہ زمین ہندہ کی ملک ہے اور بکر اس فعل میں ہندہ کا وکیل بالاستقراض وکیل بالشرار ہے اس کے بعد بکر نے ہندہ کا مہر ہندہ زیور جو اپنی ذاتی رقم ادا کر کے چھوڑا دیا ہے وہ رقم بکر کی ہندہ پر قرض ہے اور اگر بکر کا یہ فعل ہندہ کے کہنے اور مامور کرنے پر نہیں تھا بلکہ بکر نے ہندہ کے زیور پر اپنی ذات کیلئے قرض لیا ہے اور بدو ہندہ کے کہنے اور مامور کرنے کے اس

رقم سے زمین ہندہ کے نام سے خرید ہے اور اس کو خود اپنے لئے لینا تھا تو ایسی حالت میں  
 بکر ہندہ کے جانب سے فضولی ہے جو بلا اجازت اور بلا امر ہندہ کے اس کے لئے  
 خرید رہا ہے۔ پس اس وقت اگر بائع سے یہ کہا ہے کہ میں اس زمین کو ہندہ کے لئے  
 لیتا ہوں اور بائع اس کو منظور کر لیا ہے تو یہ خریدی ہندہ کی اجازت پر موقوف تھی  
 اس کے بعد اگر ہندہ کو اس کی اطلاع دیا ہے اور وہ اس کی اجازت دی ہے تو زمین  
 ہندہ کی ملک ہے اور رقم ہندہ کے ذمہ قرض ہے ورنہ شرعیہ بیع نہیں ہوئی  
 چاہیے کہ بائع سے اس سے نواپنے کے لئے بیع و شراؤ کر لے۔ درختار مطبوعہ برہاشیہ رد مختار  
 جلد (۴) صفحہ ۱۲۲ فصل الفضولی میں ہے ہذا اذا المریض یفہ الفضولی الی  
 غیرہ فلاضافہ ان قال بع ہذا العبد لفلان فقال البائع لفلان  
 توقف رد مختار میں ہے الحاصل انہ اذا اضیف الی فلان فی الکلامین  
 توقف علی اجازتہ والافعال علی المستری فالمریض یفہ الی الآخرہ  
 فی بطل نسخ القید مصری جلد (۶) صفحہ ۱۹۲ میں ہے ذکر فی شرح الطحاوی ولو  
 اشتری رجل لرجل شیئاً بخیر امرہ کان ما اشتراہ لنفسہ اذ اظهر الذی  
 اشتراہ لہ ولم یجز اما اذا اضافہ الی اخوان قال للبائع بع عبدک لک من فلان  
 بلکن افعال بعت وقبل المستری ہذا البیع لفلان فانہ یتوقف فاعیہ ہندہ  
 جلد (۳) صفحہ ۱۳ میں ہے (مسئل) فی اخوین کل منہما فی محلستہ علی حد  
 اشتری احدہما حصۃ من دار مبلغ معلوم لہ ولا خیارہ مع عینہ من غیر  
 توکیل عندہ فحضرا لہ الغائب عن مجلس الشراء ولم یجزہ بعد عرضہا علیہ  
 بل ردہ فہل یقع الشراء للمستری حبث لم یجز الا اتم الشراء للعقد ولم یکن

وکیلا عن احیہ میا وقد دفع المستری الفمن من مالہ الخاص بہ (احاب)  
 حیث اشتری لاحیہ داوون توکسل عدہ فی ذلک ولم یخرجه الا عن المشری  
 لہ بفعل الشراء علی المباشرة للعقد وهذا اذا لم یصبغ الی المستری لہ فی الايجار  
 والقبول او فی احدہما علی الخلاف فی ذلک والا لا یعقد علی المباشرة اسکے  
 بعد ہندہ کا مرہونہ زیور جو بکراپنی ذاتی رقم ادا کر کے چھوڑا ہے حسب تفصیل بالا زمین  
 مشترکہ ہندہ کی ملک ہونے کی صورت میں رقم ہندہ پر قرض ہے اور بکر کے جدید  
 شرائط لینے کی صورت میں بکر کے جانب سے ذاتی قرض کی ادائیگی ہے۔

ف) طلاق کے بعد بکر نے ہندہ کا تمام زیور بیچ کر جو جدید زمین و مکان ہندہ کے  
 نام سے خریدا ہے اس کا بھی وہی حال ہے اگر ہندہ کے کہنے سے یہ سب کیا ہے  
 اس معاملہ میں ہندہ کا وکیل ہے اور اگر بلا اطلاع ہندہ کے بائع سے ہندہ کا  
 نام بکر ہندہ کے لئے خریدا ہے تو اس فعل میں فضولی ہے یہ خریدی ہندہ کی اجازت  
 پر موقوف ہے اس کے بعد اگر ہندہ اجازت دی ہے تو زمین و مکان ہندہ کی ملک  
 ہے اور اگر اجازت نہیں دی تو بیع نہیں ہوئی چاہئے کہ از سر نو بائع سے اپنے لئے  
 بیع کر لے اس کے بعد ہندہ کا فروخت شدہ زیور جو بکراپنی ذات سے بنوا دیا  
 ہے مکان و زمین حسب تفصیل سابق ہندہ کا ہونے کی صورت میں یہ سارا زیور  
 بکر کی ملک ہے۔

ف) زمین کا تیسرا قطعہ جو اپنی ذاتی رقم سے ہندہ کے نام سے خریدا ہے  
 اس کا بھی وہی حال ہے جو مذکور ہوا۔

ف) بکر ہندہ کو اپنے رہنے سے جو مکانات بنوا دیے ہیں اور زیور پہلے سے



زیادہ تیار کیا ہے اور سامان فراہم کیا ہے یہ تمام جانداگر بکرنے ہندہ کو بہہ کیا ہے اور  
قبضہ بھی دیدیا ہے یا کچھ مہر میں دیا اور کچھ قرصہ میں اور باقی بہہ بالقبض کیا ہے تو  
یہ ہندہ کی ملک ہے ورنہ بکر کی ملک ہے جو ہندہ کے پاس عاریت ہے کیونکہ شرعاً زوج  
زوجہ جب تک کہ اپنی چیز ایک دوسرے کو بہہ بالقبض نہ کر دے تو وہ دوسرے کے  
پاس عاریت یعنی مستعار ہے۔ ر و مختار جلد (۴) صفحہ کتاب الہبیوع میں ہے  
وهذا يوجد كثيرا من الزوجات يعبت اليها متاعا وتعت له ايضا  
وهو الحقبة هبة حتى لو ادعى الروح العارية رجوع ولها ايضا  
الرجوع لانها قصداً التعويض عن هبة قبل الم توحيد الهبة لدعوى العا  
لم يوجد التعويض عنها فلما الرجوع طلاق کے بعد بکرنے ہندہ کو اگر کچھ مال  
اسباب بہہ بالقبض کیا ہے اور وہ تاحال باقی ہے تو اس وقت بکرا اس کو واپس  
لے سکتا ہے اور طلاق کے قبل اگر کچھ دیا ہے تو واپس نہیں لے سکتا کیونکہ شرع میں  
بہہ سے رجوع ہو سکتا ہے مگر زوجین میں بحالت زوجیت رجوع نہیں ہوتا ہر ایہ  
مصطفائی صفحہ ۲ کتاب الہبیوع میں ہے واذا وهب هبة لا حصة له الرجوع  
الا ان يعوده او زيدا زيادة متصلة۔ او يموت احد العاقلین و مختار  
مطبوعہ بر حاشیہ ر و مختار جلد (۴) صفحہ ۵۳ میں ہے (و يمنع الرجوع فيها لو مع  
خرقة) والدال الزيادة المتصلة كنساء وغرس والتميم موت احد العاقلین  
والعين العوض والخاء حرج الهبة عن ملك الموهوب له والراء الروحية  
وفت الهبة والقاب القرابة والهاء هلاک العين الموهوبة۔ والله اعلم  
بالضوابط والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محمد وزیر مورث حیثیت و بخاری سے علیل ہو کر چار ماہ بیمار رہا اب یک ماہ سے علالت سخت رہی حتیٰ کہ نشست و برخاست کی طاقت نہیں تھی موت سے تین یوم قبل مسماۃ عائشہ بی زوجہ نے براہ بدینتی بعرض ائلاف حق درشہ مرحوم سے حسبِ لخواہ فرضی طور پر مرحوم کے مکانات کے ایک اپنے نام سے اور ایک اپنے بھتیجے کے نام سے اور ایک اپنے متبنی کے نام سے بیعنا کر کے لے لیا بحالتِ اشتداد مرض موت مریض کی جانب سے ایسے فرضی انتقالات شرعاً جائز سمجھے جائینگے یا نہیں۔

## الجواب

مرض موت کی حالت میں بعض ورثاء کسے جو بیع کی جاتی ہے یہ بیع دوسرے ورثہ کی رضا مندی پر موقوف ہوتی ہے اگر تمام ورثہ بعد وفات مورث اجازت دیں تو جائز ہوتی ہے اور اگر نامنطور و رد کر میں تو باطل ہو جاتی ہے فتاویٰ ہمدانیہ جلد (۴) صفحہ ۲۵۶ باب اقرار المریض میں ہے بیع المریض مرض الموت لبعض ورثہ موقوف علی اجازۃ الباقی فی بطل ردہ ولو بمثل الغیمۃ عند الامام الاحمد رحمۃ اللہ علیہ و ینعذ بالاجازۃ والرضی لعد الموت لا قبلہ پس جبکہ خود مریض کا جان بوجھ کر ایسی کسی ملک کو بیعنا شرعاً ورثہ کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے صورت مسئلہ میں زوجہ کا فرضی طور پر بلا اجازت و دیگر ورثہ کے بیع کرنا شرعاً درست نہیں واللہ اعلم بالصواب والبدہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل سائل میں۔

۱) محمد پچل خاں رسالدار مرحوم نے باوقات مختلف قطعات اراضیات من ابتداء  
 ۲۱ رمضان المبارک ۱۲۶۲ھ لغایت ۱۲۶۶ھ اپنی ذاتی رقم سے خرید کیا بروقت خریدی انکو  
 بجز محمد عمر خاں کے اور کوئی اولاد نہیں تھی اس لئے اراضیات مذکور کے قبائلی محمد عمر خاں  
 کے نام سے مرتب کر لئے اور قبائلیں خریدی بحیثیت ولایت نہیں لکھی ہے قبائلیوں کے وقت  
 محمد عمر خاں کی عمر دو سال اور قبائلیں اخیر کے وقت (۸) سال کی تھی اور انہیں اراضیات سے  
 بعض کے پن کا دعویٰ بحیثیت مالکانہ محمد پچل خاں پر ۱۲۸۸ھ میں رجوع اور ۱۲۸۹ھ میں  
 منتقل ہوا اوس وقت محمد عمر خاں کی عمر (۲۸) سال کی تھی اور محمد پچل خاں اراضیات مذکور  
 پر بحیثیت مالکانہ خریدی سے تا تاریخ انتقال قابض رہے اور دفتری عمل بھی بنام محمد پچل خاں  
 تھا حالانکہ محمد پچل خاں کے انتقال کے وقت محمد عمر خاں کی عمر (۳۴) سال کی تھی اس صورت  
 میں اراضیات مذکور عمر خاں کی ملک سمجھی جائیگی یا پچل خاں کی اور بلحاظ حصص شرعی  
 دیگر فرزندان محمد پچل خاں اراضیات مذکور سے شرعاً حصہ پانے کے مستحق ہیں یا کیا ہے  
 ۲) محمد عمر خاں نے بوقت دعویٰ متروکہ محمد پچل خاں اسکا اعتراف کیا ہے کہ اراضیات  
 زر خرید محمد پچل خاں کے ہیں لیکن میرے موہوبہ ہیں مگر کوئی ہبہ نامہ پیش نہیں کیا بلکہ  
 قبائلیوں کو ہبہ سے تعبیر کیا۔ حالانکہ محمد عمر خاں کی عمر ۳۲ سال تک پچل خاں کا قبضہ رہا بھی  
 عمر خاں کا قبضہ نہ تھا کیا یہ قبائلی ہبہ کی تعریف میں آسکتے ہیں اور عمر خاں اراضیات  
 کے مالک سمجھے جائیں گے یا محمد پچل خاں۔

۳) عمر خاں کے انتقال کے بعد اولاد کی زوجہ سہ ماہ عزت النساء بیگم نے بھی اولاد اراضیات  
 مذکور کو ملک محمد پچل خاں حسب بیان محمد عمر خاں تحریر تسلیم کیا ہے ثانیاً اپنے اور اپنے  
 شوہر کے بیان کے خلاف زر خرید عمر خاں بیان کر کے دعویٰ دار ہوئی کیا شرعاً عزت النساء بیگم

کا یہی موردِ شائبہ اور خود اپنی بیان کے علاوہ بیان کرنا تھا! ہمارے یہاں نہیں اور اصرارِ حیات  
مذکورہ شرعاً بچل خال کے سمجھ جائیں۔ اگر اصرارِ خال کے۔

## الجواب

باپ جو اپنے کم سن لڑکے کے لئے کیڑا یا غلام یا مکان یا زمین اپنی ذاتی رقم سے خریدا  
ہے اس خریداری سے وہ چیز لڑکے کی ملک ہو جاتی ہے اگر بروقت خریداری باپ نے  
لوگوں کو گواہ رکھا ہے کہ اس کی قیمت اگرچہ میں اس وقت اپنی ذات سے ادا کر رہا ہوں مگر  
آئندہ اس کو میں لڑکے سے واپس لوں گا تو ایسی حالت میں باپ کیلئے اس قیمت کا واپس لینا  
درست ہے اگر اس پر کسی کو گواہ نہیں رکھا اور نہ بروقت خریداری کسی سے اس کا ذکر کیا تو  
ایسی حالت میں لڑکے سے اس کی قیمت لے واپس کر لینا بھی حق نہیں ہے۔ باپ کے  
بیسے افعال لڑکے کے لئے شرعاً تبرع اور صدقہ رحمی سمجھے جاتے ہیں اس لئے لڑکے کے  
جوان و قابل تصرف ہو جانے کے بعد باپ کا ایسی جاباؤ کو لڑکے کے قبضہ میں نہ دیکر  
اپنے قبضہ میں روک رکھنا درست نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد (۳) ص ۱۰۲

بابت الاب والوری میں ہے رجل اشترى لولده الصغیر ثوبا او خادما  
ونفذ الممن من مال نفسه لا يرجع بالمش علی ولدہ الا ان یشہلہ الہ  
استراہ الودہ لبرجہ علیہ وان لم یشہلہ الممن حی مات یؤحد الممن  
من ترکہ ۱۰۰ ترجع لولدہ الودہ انک علی هذا الولد ان کان الممت  
لعمیشہلہ الہ استراہ ۱۰۰ ان اشترى لابنہ الصغیر وضمن الممن  
ثم نفذ الممن فی القیاس رجوع علی الولد فی الاستحسان لا يرجع وان قی  
حين نفذ الممن لقد تہ لا رجوع علی الولد فان الہ ان يرجع کذا فی فتاویٰ

ولواستری لولہ الکسوق والطعاسیر جمع بھنہ علیہ وان امر شہد علیہ  
 لانه ما مورہ غیر متطوع وہ غلام، شہداء الدار والعقار لکذا فی غلط السیر  
 امرأۃ اشتانت لولہا الطعور صیدجۃ بالہا علی ان لا ترجع علی الولد بان  
 حاز استحقاقا ویکون الاہم مستأثرۃ لہ غنسہا امرہ منہا لولہا الصغیر  
 وصلۃ ولبس لہا ان مع ادب وبعۃ عن ولہا کذا فی فتاویٰ قاضی خان  
 در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۵) صفحہ (۵۳۶) کتاب الہب میں ہے انجل  
 لولۃ اولسلیڈۃ تانا تماراد دفعہ العیرۃ لس لہ ذلک ما المرین وقت  
 الاحتاد انما عاریۃ رد مختار میں ہے (قولہ لولہ) ای الصغیر بس صورت سوت  
 میں مجھ بچل خاں نے عمر خاں کی کسی میں جو جائداد اپنی ذاتی رقم سے خریدا کے نام سے خریدی  
 ہے وہ عمر خاں کی ہو کہ اگر بروقت خریدی بچل خاں نے اس کی رقم عمر خاں سے واپس  
 لینے کا کسی سے ذکر کیا ہے یا گواہ رکھا ہے تو بعد بدست شریعی عمر خاں کا جائداد سے وہ  
 رقم واجب الادا ہے اور بچل خاں کے تمام ورثہ پر بحیثیت متروکہ اس میں حصہ دار ہیں اور اگر  
 بچل خاں نے بروقت خریداری اس قسم کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے اور نہ سا پر کسی کو گواہ  
 رکھا ہے تو یہ رقم عمر خاں کی جائداد سے قابل ایصال نہیں بلکہ یہ خریداری بچل خاں کے  
 جانب سے عمر خاں کے لئے برسبیل تبرع وصلہ رحمی ہوئی ہے جو عموماً اولاد کے ساتھ  
 کی جاتی ہے ایسی حالت میں بچل خاں کا اس جائداد کو حین حیات اپنے قبضہ میں رکھنا  
 اور عمر خاں کے عاقل بالغ ہونے کے بعد بھی ان کو اس پر قبضہ زند دنیا یہ فعل شرعاً درست  
 نہیں تھا اور نہ اب دیگر ورثہ کے لئے بچل خاں کا اس طرح قبضہ انکی پاک کی دلیل ہے  
 واللہ اعلم بالصواب والیدہ الرحمن والیہ المصاب

# کتاب المفقود

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ یہ بیٹہ سال سے مفقود انجبر ہے اور اس کی زوجہ فوجوان نان و نفقہ سے تنگ ہے کیا از روئے شرع شریف ایسی حالت وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔

## الجواب

مفقود انجبر کی زوجہ کو علیحدہ کرنے کے لئے اگرچہ مذہب حنفی میں بربناء قول مفتی اسکے ولادت سے نو سال بعد قاضی کو اجازت دی گئی ہے مگر بروقت ضرورت امام مالک کے قول پر چار سال کے بعد بھی اگر قاضی تفریق کا حکم دے تو دیکھتا ہے ہدایہ اولین مطبوعہ علوی کے صفحہ (۴۷۱) میں ہے واکاذی ان یقدر یشعین بین <sup>الطریق</sup> لکھا ہے وعلیہ الفتویٰ فتح المعین کے جلد (۲) صفحہ (۴۸۶) کتاب المفقود میں ہے قال القہستانی لو اذنی بقول مالک فی موضع الضرورة ینبغی ان لا یاس بہ اور جامع الرموز کشوری کے صفحہ (۴۴۸) میں ہے وقال مالک واکاذی <sup>سما</sup> اذیع سدن فینکم عرسہ بعدھا کما فی النظم ولو اذنی بہ فی موضع <sup>الضرورة</sup> ینبغی ان لا یاس بہ علی ما ظن پس جبکہ احناف کا مذہب مفتی ابہ نو سال ہے اور امام مالک کے قول پر فتویٰ دینے کے لئے بروقت ضرورت ظنی راے دی گئی ہے تو حاکم کو چاہیے کہ ہندہ کی ہر قسم کی شدید اور واقعی ضرورت پر عجز و خویش گرسکتے امام مالک کے قول پر عمل کرے۔ صورت مسئلہ میں مفقود کی زوجہ کو چاہیے کہ حاکم کے

پاس اپنی حالت و ضرورت کا ثبوت پہنچا کر تفریق کی درخواست کرے کیونکہ  
شرعیات میں اس قسم کی تفریق کا حق قاضی یعنی حاکم عدالت کو دیا گیا ہے  
بعد ثبوت واقعات جبکہ قاضی تفریق کا حکم دے تب زوجہ کو چاہئے کہ چار  
مہینے و س روز عہد موت پورے کرے کہ دو سرے شخص سے نکاح کرے ملا  
سکین کے کتاب المفقود میں ہے حلاقاً ما ذاک فان غدرہ بفرق لعد مصد  
اربع سنن ان طلبت وتعد حدة الوفاة۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستغناء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عی ناصر بن احمد نے آئمہ سے نکاح  
کیا اور ایک ماہ بعد زوجہ کو چھوڑ کر غائب ہو گیا۔ بنکو ساڑھے چار سال کا عرصہ ہو گیا  
آئمہ تا حال اسکی منتظر ہے اور متعدد شہروں میں اسکی تلاش کی گئی اب تک اس کا کوئی  
پتہ نہیں ملا جو کہ آئمہ نان و نفقہ سے بے تگ ہو گئی ہے چاہتی ہے کہ کسی دوسرے  
شخص سے نکاح کر لے کیا اس کا نکاح از روئے مذہب شافعی صحیح و درست ہو گا یا نہیں

### الجواب

منفق و انحر کی زوجہ کے متعلق علماء شوافع کا منہشی یہ ہے کہ اگر اس کے  
خاوند کا کوئی مال اس کے پاس یا اس کے کسی غریز کے پاس زوجہ کے مقام سکونت  
میں بای و منزل مسافت کے مقام میں موجود نہیں ہے اور اس کے غائب ہو جا کر  
بعد تین روز بھی اس کو زوج کے جائے نفقہ و کسوتہ نہیں ملا ہے تو زوجہ کو اختیار  
ہے کہ اپنے مقدمہ کو حاکم عدالت کے پاس پیش کر کے اس سے اپنا نکاح فسخ کر لے  
فسخ نکاح کے لئے نو شرط ہیں اگر ان میں سے ایک بھی پائی نہ جائے تو فسخ نکاح جائز

نہوگا۔ تشریط یہ ہیں۔

(۱) زوج اس قدر مجلس ہو کہ اونٹنی درجہ کا بھی نفقہ و لباس نہ دے سکے۔

(۲) تین روز تک زوجہ کو زوج سے نفقہ حاصل کرنا مشکل و دشوار ہو گیا ہو۔

(۳) حاکم کے پاس نہ ریبہ و گواہ کے یا زوجہ کی ہیں مردودہ سے باحاکم کے علم سے بہ بات ثابت ہو گئی ہو کہ زوج مفلس و ماوار ہے۔

(۴) زوجہ اس بات کی قسم کھائے کہ وہ نفقہ کی حق ہے اور اس کے شوہر نے کوئی مال نہیں چھوڑا ہے اور اسپر دو گواہ بھی پیش کرے۔

(۵) زوجہ اس بات کا بھی ثبوت پیش کرے کہ اس نے خافہ کی کوئی نارمانی نہیں کی ہے اور اطاعت گزاری کے ساتھ زوج کے نکاح میں رہا ہے۔

(۶) زوجہ اپنا یہ مقدمہ حاکم کے پاس پیش کر کے حاکم سے فسخ کی درخواست کرے اگر بلا اجازت حاکم کے نکاح کر لیا جائے تو جائز نہیں۔

(۷) حاکم کو چاہئے کہ زوجہ کے مقدمہ پیش کرنیکے بعد اس کو تین روز کی مہلت دے شاید اس مدت میں زوج اس کو کوئی نفقہ بھیج دے یا اس کا کوئی مال ظاہر ہو جائے۔

(۸) حاکم کو چاہئے کہ ان تمام امور کی تحقیق و مہلت کے بعد جب زوجہ فسخ کی درخواست کرے تو فسخ کا نعت یا تو خود حاکم اپنے زبان سے کہے یا اس کو کہنے کا حکم دے مثلاً یوں کہے کہ (ہمخت نکاح فلان) یعنی میں نے فلان کا نکاح فسخ کیا۔

(۹) عورت کا مکلف ہونا ضروری ہے اگر غیر مکلفہ کا دلی فسخ نکاح کی درخواست کرے تو صحیح نہیں۔ یعنی التمس التلاین باب ہتم الذکر بالاحساس ۲۸۲

میں ہے عوز فتنہ نکاح الزوجه من روتھا حضر او غاب بلسعة شرطا



(۱) احسارہ باقل النفقة والكسوة والمسكن لا ادم۔

(۲) وتعدر لتحصیل النفقة فی ثلاثة ايام۔

(۳) وتیت دیت غلام الحاکم شہادتیں اور علمائے اولیہا پر مردود ہے  
ان رد البیہ۔

(۴) وحلفها مع البیہ، ہاں سعی الدعۃ وارہ لم یرک ما لا۔

(۵) وملابس منها للمسکن وعدل شہورها۔

(۶) ورجع امرها للحاکم۔

(۷) نہ رہے ثلاثۃ ايام الیہ باقی بالنفقة او یظهر للغائب ما یؤکف ودیۃ

(۸) وان یصل الغنیم بلفظ صحیح بعد وجوب ما یؤکف اما من الحاکم لعلہا  
او مہما باذنہ بعد الطلب بحقوقہ کما ولا۔

(۹) وان لکن المرأة مکلفۃ فلا یفسخ ولی عہدہا انتہی واللہ اعلم  
بالقنواب واللہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو عورتیں خاوندوں کے ۱۵ و ۲۵  
و ۳۰ سال سے مفقود و انجبر ہونے کے سبب اس وقت نان و نفقہ سے محتاج ہیں کیا  
ان کو قاضی عقد ثانی کرا سکتا ہے بلیو اتوجروا۔

### الجواب

حنفیہ کے پاس اگرچہ مفقود و انجبر کی زوجہ کو علیحدہ کرنے کے لئے برہنہ قنواب  
مفتی یہ مفقود کی ولادت سے نو سال بعد قاضی کو اجازت دی گئی ہے مگر نسبت بہ

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر تاریخ ردائگی سے چار سال بھی اگر قاضی تفریق کا حکم دے تو دیکھتا ہے ہدایہ اولین کے کتاب المفقود میں ہے والافق ان بقدر بتسعين بين السطور لکھا ہے وعلمه الفتوى اور فتح المعين کے کتاب المفقود میں ہے قال القمستانى لو احدى بقول مالك في موضع الضم ورتة ينبغى ان لا بأس به اور جامع الرموز كشوري کے کتاب المفقود میں ہے وقال مالك والوزاعي الى اربع سبب فينكم عرسه بعدا حکما في النظم ولوافق به في موضع الضم ورتة للنبغى ان لا بأس به علی ما ظن چو کہ ضمیمہ نے بلما ضرورت امام مالک رحمۃ اللہ کے قول پر اجازت دی ہے اس لئے صورت سنو میں قاضی کو چاہیے کہ ان عورتوں کی ضرورت کو اچھی طرح بہ نظر تدقیق دریافت کرے اگر فی الحقیقت نکاح ثانی کے سوا کوئی اور چارہ نہیں ہے اور سورتیں اس کے طالب بھی ہیں تو اس وقت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل کرے اور جب قاضی تفریق کا حکم دیدے تو عورتوں کو چاہیے کہ چار مہینے دس روز علق موت گزارنے کے بس۔ دوسرے شخص سے نکاح کریں۔ فتح المعین کے حاشیہ میں اسی جگہ ملا مسکین ہیں، خلافاً لما لك فان عدله يفرق بعدا صرح اربع سبب ان طلبت وتعدا علان الوفاة والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب۔

## کتاب الدعوی

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلے میں کہ وراثت اور وقف میں سماعت و

کے لئے اذرعے شرع کتنی مدت ہے۔ یلیو اتوجروا۔

## الجواب

شرع میں وقف اور میراث کے دعوے کی سماعت کیلئے کوئی مدت نہیں ہے  
ہر وقت ان دونوں دعووں کی سماعت ہو سکتی ہے۔ فتاویٰ ہمدانیہ مصریہ جلد  
صفحہ (۶۲۳) میں ہے لا تسمع الدعوی لحد مصری خمس عشرة سدة الا فی الارث  
والوقف ووجود حد شرعی وما فی الحد حصہ المداعی والمداعی علیہ ادا کا مافی  
موضع ولا مانع وادعی لحد ثلاثین سدة وفي المسبوط لحد ثلاث وثلاثین سدة  
وفي فتاویٰ العنالی لحد ست وثلاثین سدة لا تسمع الا ان يكون المداعی عائلاً  
او محنونا وولیس له ولی او المداعی علیہ والیا حائراً یخاف منه وذلك یما عدل  
الارث والوقف کما فی صفة العداوی ولذا قل صدور الدعی عن سماعه قل نظائر  
لصوص المتأخرین علی حد السماع لعدھا الا المستثنی ولم یقید وادعی الا  
والوقف بل اعادة حواشی الدرر للعلامة السید الطحاوی من او اخره خمس  
وسماع الدعوی فی الوقف ولو لعد معه المدة الطویلة هو ما علیہ القضاء العلم  
والاسلام بمصر۔ در مختار مطبوع بر حاشیہ رد المحتار جلد (۴) صفحہ (۳۵۶)  
کتاب القضاء میں ہے حتی لو امر السلطان لحد مسماع الدعوی لعد خمسة عشرة  
سدة سمعها لم یفقد قلت ولا تسمع الا ان عدھا الا ما امر الا فی الوقف والا  
ووجود حد شرعی وبه فی المفتی الوالسعود فی صوفی والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو کے مابین ایک بن نبی

جھگڑا ہے حکم مجاز میں عویٰ داکر ہو نیکی بعد عمر و نے زید سے کہا اگر تم قسم کھاؤ کہ اس میں میرا حصہ نہیں ہے تو میں اس زمین کو چھوڑ دیتا ہوں چنانچہ حاکم مجاز کے روبرو وجوب عقد شرعیہ زید پر حلف لی گئی اور فیصلہ زید کے جانب کیا گیا۔ اب چند روز کے بعد عمر و عدالت میں علماء کا فتویٰ پیش کیا ہے کہ میں لوگوں کے بھگانے سے حلف دے دیا تھا ورنہ میرا ارادہ قسم کھانا تھا نہیں تھا لہذا فیصلہ منسوخ فرمایا جائے کیا عمر و کا یہ قول شرعاً قابلِ محاط ہے یا نہیں۔

## المجواب

مدعی علیہ کے حلف کے بعد اگر مدعی بینہ شرعیہ پیش کر کے پچھلے فیصلہ کی ترمیم چاہے تو شرعاً قاضی کے لئے یہ حکم ہے کہ اس کے بینہ کو قبول کرے اور پچھلا فیصلہ منسوخ کرے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۴) صفحہ (۴۴۲) کتاب البیوع میں ہے (وقتل الیدۃ لواقحما) المدعی وان قال قل الیہیں لا یدینہ لی - (یعلا یمیں) المدعی علیہ کما نقل المدۃ لعد القضاء بالکول (عد العانة) وهو الصیح لقول شیخ الیمین العابیۃ استی ان ترحم الیمۃ العاحلۃ ولا الیہیں کالحلف عن البینۃ فاد اجاء اھ اصل البقیۃ عکس الحلف کما یلزم لوجہ اصلاً پس صورت مسئلہ میں اگر عمر و زید کے قسم کھانے کے بعد بینہ شرعیہ پیش کر کے ترمیم فیصلہ چاہتا ہے تو قاضی کو چاہئے کہ پچھلے فیصلہ کو منسوخ کر کے دوبارہ حسب بینہ فیصلہ کرے اور اگر بغیر بینہ پیش کرنے کے ترمیم چاہتا ہے تو اسکی درخواست قابلِ محاط نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرحوم والمطاب۔

# کتاب الاقرار

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بکر کا بیٹا ثابت ہوا اور اس کی موروثی جائیداد کو پایا اس کے بعد خالد کو بھی اپنا باپ شہور کر دیا مگر خالد پہلے تو صاف الفاظ میں بحلف اس کے بیٹا ہونے سے حاکم کے رو برو انکار کر دیا اور بعد مقدمہ کے سرکاری سپردی کے لئے زید کو اپنا مختار نامہ دیکر اس میں زید کو اپنا بیٹا لکھا دیا خالد کے انتقال کے بعد بجز اس کے حقیقی بھائی کے نواسے عمرو کے کوئی اور دوسرا وارث نہیں ہے۔ اب زید اس کے مقابلہ میں اپنے بچہ خالد کا فرزند صلیبی ہونا بیان کرتا ہے مگر یہ نہیں ثابت کرتا کہ اسکی والدہ کا عقد حسب شرع شریف خالد کے ساتھ عمل میں آیا ہے یا نہیں اور نہ کوئی سیاہہ باضا بطہ پیش کرتا ہے ایسی صورت میں کیا زید کا نسب خالد سے بھی ثابت ہو گا یا نہیں۔ سیوا و حروا۔

## الجواب

ایک شخص کا دوسرے کو اپنا بیٹا بیان کرنا اور اپنے ساتھ اس کے نسب کا اقرار کرنا ایسے وقت صحیح ہوتا ہے جبکہ دوسرے شخص میں لمحاظ عمر کے بیٹا ہونے کی صلاحیت ہو اور کسی دوسرے سے اس کا نسب ثابت نہ ہو عالمگیری کی جلد (۴) کتاب الاقرار باب سابع عشر فی الاقرار بالنسب میں ہے یصح اقرار الرجل بالولد المسترطان یکون المقلد حال یولد مثله وان لا یکون المقلد فانما النسب من غیرہ پس صورت مسئلہ میں چونکہ زید کا نسب بکر سے ثابت ہے جسکی بناء پر

زید بکر سے میراث بھی پایا ہے اس لئے زید کا نسب خالد سے ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ یہ اس کی میراث کا مستحق ہے واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید عمر کو اپنا بیٹا بیان کیا اور فوت ہو گیا حالانکہ عمر کا نسب خالد سے ثابت ہے کیا ایسی حالت میں عمر بموجب اقرار زید کا لڑکا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

### الجواب

نسب کا اقرار شریعت میں اسی وقت صحیح و قابل محاط ہے جبکہ مقلہ کا نسب کسی اور سے ثابت نہ ہو اور مقلہ میں بیٹا بننے کی بھی صلاحیت ہو پس صورت مسئلہ میں چونکہ عمر کا نسب خالد سے ثابت ہے اس لئے زید کا لڑکا نہیں ہو سکتا عالمگیری جلد (۴) کتاب الاقرار باب سابع عشر فی الاقرار بالنسب میں ہے الصحیح اقرار الرجل بالولد بشرط ان یکون المقلہ بحال یولد مثله لثله وان لا یکون المقلہ ثابت النسب من غیر حوائثہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید زندہ موجود ہے اور بکر کو اپنا فرزند صلیبی بیان کرتا ہے مگر زید کو دوسری زوجہ کے فرزند بکر کو زید کا فرزند تسلیم نہیں کرتے کیا زید کا یہ اقرار اعتبار کے لائق ہے یا نہیں۔

### الجواب

اگر بکر کی اتنی عمر ہے کہ وہ زید کا فرزند صلیبی بن سکتا ہے اور بکر کا کسی اور سے

نسب ثابت نہیں ہے تو زید کا اقرار درست ہے۔ دوسری زوجہ کے فرزندوں  
انکار سے اس پر کچھ اثر نہیں پڑتا عالمگیریہ جلد ۴۴ (باب الاقرار بالنسب میں ہے  
یصح اقرار الرجل بالولد بشرط ان يكون المقله محال یولد مثله مثله وان  
لا یكون المقله ثامت النسب من غیره۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید زندہ موجود ہے ہندو و بکر  
اپنے کو زید کے زوجہ و فرزند صلیبی ہونا بتاتے ہیں مگر زید کو ہندو کی زوجیت و بکر  
کے صلیبی فرزند ہونے سے قطعاً انکار ہے اور نہ کبھی زید و ہندو کا عقد نخل ہوا  
اور نہ کوئی اس قسم کے تعلقات ہے ہیں ایسی حالت میں ہندو و بکر کا یہ کہنا کہ ہم  
زید کے زوجہ و فرزند صلیبی ہیں اعتبار کے لائق ہے یا نہیں۔

### الجواب

صورت مسئلہ میں چونکہ زید کو انکار قطعی ہے اس لئے تاوقتیکہ مدینہ شرعیہ سے  
ہندو کا زوجہ ہونا اور بکر کا بحالت زوجیت ہندو کے بطن سے پیدا ہونا ثابت  
نہو ہندو کا زوجہ ہونا اور بکر کا فرزند صلیبی ہونا شرعاً ثابت نہیں۔ واللہ اعلم  
بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا لڑکا فوت ہوا زید اسکی  
ماہوار اپنے دوسرے لڑکے خالد کے نام اجرا کرانے کی درخواست میں خالد کو  
اپنا بیٹا تسلیم کیا اب بیان کرتا ہے کہ ماہوار عمر نواسہ کے نام اجرا ہوا اور خالد کے

بیٹے ہونے سے بھی انکار کرتا ہے کیا یہ قول ثانی قول اول کو رد کر سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

زید جبکہ خالد کے فرزند ہونے کا ایک دفعہ اقرار کر لیا ہے تو پھر زید کا اپنے اس اقرار سے رجوع کرنا شرعاً صحیح نہیں ہے بشرطیکہ خالد بھی اپنے کو زید کا بیٹا تسلیم کرے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۴) ص ۴۶ میں ہے لو قال لصی هذا الولد می تم قال لبس منی لا یصح نفیدہ لانہ بعد الاقرار بکلیتہی بالنفی فلا حجاجۃ الی الاقرار بہ تاذیا وھذا اذا صدقہ الا بں واماندو فلا الا اذا احاد الا بں الی النص یلحق لبقاء اقرار الای ولو انکر الای بں الاقرار ھن علیہ لان قبل۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

## کتاب الشہادت

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی ہمیشہ علانی کا نکاح شخص غیر کفو موسمی عمر سے کر دیا ہندہ کو نکاح سے انکار ہے اور عمر و ثبوت نکاح میں حاضرین مجلس سے دو شخص کو پیش کیا جو مجلس عقد میں اپنے شریک رہنے کی گواہی دیتے ہیں اور ایک تیسرا گواہ یہ بیان کرتا ہے کہ میں وکیل کے ساتھ ہندہ کے پاس گیا اور میرے روبرو وکیل نے ہندہ سے قبول نکاح کر لیا



میں ہندہ سے بخوبی واقف ہوں پس ایسی حالت میں جبکہ اصل واقعہ نکاح کا ایک ہی گواہ ہے کیا عقد نکاح شرعاً ثابت ہے۔

## الجواب

انتقام و نکاح کے لئے ایسے دو گواہوں کی ضرورت ہے جو نکاح و منکوحہ کے ایجاب و قبول کو سنیں اس لئے صورت مسئلہ میں مجر د ایک گواہ کا بیان عقد نکاح کے ثبوت کیلئے کافی نہیں عالمگیری جلد (۱) صفحہ (۲۶۷) کتاب النکاح میں ہے و یتترط العد > فلا یعقد النکاح استاھد واحدا ھکذا فی الدلائل ائع اور ص ۲۶۷ میں ہے (ومنها) سماع الشاھدین کلاھما معا ھکذا فی قمع القلایہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قصاص و حد و دشرعیہ و دیگر خصوصیات میں مسلمان پر ذمی کی گواہی از روئے شرع معتبر ہے یا نہیں۔

جہاں مسلمان کم ہوں اور غیر ملت بخت ایسے مقام میں لمجا ط ضرورت غیر ملت کی گواہی مسلمان پر معتبر ہو سکتی ہے یا نہیں۔ در صورت معتبر نہ ہونیکے حاکم کو اس پر تعزیر کا حق ہے یا نہیں۔

## الجواب

مشہورہ علیہ یعنی جس پر گواہی دینی جاتی ہے اگر وہ مسلمان ہے تو شہادت کے شرط سے ایک شرط یہ ہے کہ گواہی دینے والا بھی مسلمان ہو فتاویٰ عالمگیری

جلد (۳) صفحہ (۲۵۱) کتاب الشہادت میں ہے ومنها الاسلام اذا كان  
المشهود عليه مسلماً بنا برین شریعت میں مسلمان پر غیر ذہب مشرک کافر  
کی گواہی کسی حاملہ اور کسی حالت میں معتبر و مقبول نہیں ہے جیسا کہ فتاویٰ مہدۃ  
جلد (۳) صفحہ (۳۴۱) کتاب الشہادۃ کے جزئیہ سے بھی ثابت ہے (سئل)  
فی امرأۃ ذمیۃ تدعی علی امرأۃ مسلمۃ ما خاص بها وکسرت ذراعها  
ولانت بجماحة من الذمیین یشهدون لها بدعواها واحال اھا عاجزة  
من قانیم ولم یکن عدلها بمنۃ من المسلمین یشهدون بدعواها  
هذا فهل لا یحکم بھام الشہادۃ شرعاً واد اجرت عن البینۃ من المسلمین  
تصدق المدعی علیہا بھما ولا عبرۃ بالدعوی المجرۃ عن الاثبات  
الشرعیۃ (اجاب) لا تقبل شہادۃ اهل الذمۃ علی المسلمۃ اور  
صفحہ (۳۴۶) میں ہے ادا کاں المدعی علیہ بالقتل مسلماً یکون لازم  
شرعاً کون المشہود بالوکالتین فی الخصومة او بالقتل مسلمین  
عدلاً۔ اما ادا کاں المدعی علیہ بالقتل غیر مسلم فلا مانع من قبول  
شہادۃ غیر المسلمین علیہ اذا کا نواعد ولا فی دیانہم اگر گواہی دینے والا  
فساد و شرارت میں مشہور ہو اور قاضی لینے حاکم عدالت کو بھی اس کی حالت معلوم  
ہو تو ایسے وقت میں قاضی اپنے علم پر اس کو تغزیر کر سکتا ہے۔ رد مختار جلد  
صفحہ (۱۹۳) باب التغزیر میں ہے لو کان المتہم مشہوراً بالفساد فکفی  
ہیہ علم القاصی اور رد مختار میں ہے للقاضی تغزیر المتہم وان لم یثبت  
علیہ رد مختار میں ہے (قوله وان لم یثبت) ای ما یتقر بہ واما نفس

التمہۃ ای کونہ من اہلہا فلا یمس تبوتھا۔ واللہ اعلم بالصواب والدہ المریج وطلا

## الاستغناء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ہبہ نامہ بیع نامہ اثاث کی شہادت سے مکمل ہو سکتا ہے یا نہیں اور زنا و قتل و کجی میں اثاث کی شہادت مضبر ہے یا نہیں شریعت میں نصاب شہادت کیا ہے لےوا تو جروا۔

## الجواب

شہادت کا نصاب زنا کے لئے چار مرد ہیں اور باقی حدود شرعیہ اور قصاص اور کافر کا مسلمان ہونا اور مسلمان کا مرتد ہونا و مردوں سے ثابت ہوتا ہے بچہ کا پیدا ہونے کے وقت رونانا زنا جہازہ پڑھنے کے لئے لڑکی کا باکرہ ہونا اور عورتوں کے عیوب جن پر مرد مطلع نہیں ہو سکتے یہ تمام ایک ایک عورت کی گواہی سے ثابت ہو جاتے ہیں۔ اب ان کے سوا باقی تمام حقوق چاہے مالی ہوں یا غیر مالی جیسے نکاح و طلاق و وکالت و وصیت پتہ کا پیدا ہونے کے وقت رونانا استحقاق میراث کے لئے یہ تمام چیزیں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے ثابت ہوتے ہیں درمختار مطبوعہ برہاشیہ روم مختار جلد ۴ ص ۴۰ میں ہے ونصابہا للزنا اربع رجال ولبقیۃ الحدود والقوۃ اسلام کافر ورجۃ مسلم رجلان وللولاۃ والاستحلال الصبی للصلۃ علیہ والبراءۃ وعیوب النساء فیما لا یطلع علیہ الرجال امرأۃ ولعجزہن عن الحقوق سواہا کان ما لا م وغیرہ کنکاح وطلاق ووكالة ووصیۃ واستحلال صول الارث رجلان اور رجل وامرأتان ولا یفرق بینہما القول لعلی فقد کرا حیا الاخری ولا تقبل شہادۃ اربع بلا رجل پس صورت مسئلہ میں ہبہ نامہ بیع نامہ



لکھا

اکی العمل بشرط الحقہ کا لکھ فائدہ قول و حضور المشاہدین فعل و نہ شرط و اختلاف  
فی الزمان و المکان مہجہ القول لان العمل فی زمان او مکان عائد العمل ہے جہاں و مکان  
اسی و مختلفہ المذہب و نہ پس صورت مسئلہ میں مبتز اب علی مرحوم نے متعدد استخا ص کے  
رد و رد و اپنی زوجہ کو طلاق دینے کا اقرار کیا ہے اگر یہ اقرار ایک ہی زوجہ کے طلاق ثلاثہ کے  
متعلق ہے تو اس کے ثبوت کے لئے گواہوں کا فراوی فراوی مختلفا اوقات و مقام میں  
شکر گواہی دینا شرط معتبر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## کتاب الودیعة

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلے میں کہ ایک شخص شمس الدین  
نامی اپنا سامان حاجی اسحق صاحب مہین کے پاس مکہ معظمہ میں رکھ کر روانہ مدینہ منورہ  
ہو جس کو سات سال کا عرصہ ہوتا ہے تا حال سامان امانت ہے اور شمس الدین کی کوئی  
خبر نہیں ہے کیا وہ سامان مکہ معظمہ یا حیدرآباد میں خیرات کیا جائے یا مدینہ منورہ کو  
واپس کیا جائے۔ لیسوا تو جوا۔

## الجواب

امانت دار کو چاہیے کہ مالک کے موت یا حیات کی کیفیت دریافت کرے اور  
معلوم ہونے تک اس مال کو اگر تافت ہونے والا نہیں ہے تو اپنے پاس چاہے کہ کتنی  
مدت گذرے محفوظ رکھے اگر تلف ہونے والا ہے تو اس کو قاضی کی اجازت سے فروخت  
کر کے اس کی قیمت اپنے پاس محفوظ رکھے پھر جب مالک کے زندہ ہونے کی خبر معلوم ہو تو

وہ مال اس کو پہنچا دے اور اگر مرنے کی خبر ملے تو اس کے درشت کو تلاش کر کے ان سے دریافت کرے کہ اس پر کوئی قرض تو نہیں ہے اگر قرض ہے تو ادائی قرضہ کنے لے اس کے وصی کو دیدے اور قرض نہ ہونے کی صورت میں حسب فرائض وراثہ پر تقسیم کر دے اگر اس کے موت و حیات کی کوئی خبر بھی تلاش کے بعد معلوم نہ ہو تو اس مال کو محکمہ قضا میں پیش کرے تاکہ قاضی اس کے ہم عمر اخصاص کے مرنے پر اس کے بھی منجما حکم لگائے اور قرضہ کی تحقیق کے بعد حسب فرائض وراثہ پر تقسیم کر دے از روئے شریعت اس مال کو خبرت کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ فتاویٰ ہزازیہ مطبوعہ عالمگیری جلد (۶) ص ۲۰۷ میں ہے عاب المودع ولا ہادی حماۃ ولا حماۃ یحفظہا الدائمۃ یعلم موتہ و وارثہ فان مات ولم یکن علیہ دین مستغرق یرج علی الورثۃ وان کان یدفع الی وصیہ عالمگیری جلد (۴) ص ۳۵۴ غای المودع ولا ہادی حماۃ ولا حماۃ یحفظہا الدائمۃ یعلم موتہ و وارثہ کذا فی الاماز لکوردی ولا یتصدق بما خلا فی اللقطۃ کذا فی الفتاویٰ العتاسیہ و اذا مات رب المودعۃ فالوارث حصہ فطلب المودعۃ کذا فی المبسوط فان مات ولم یکن علیہ دین مستغرق یرد علی الورثۃ وان کان یدفع الی وصیہ کذا فی الفتاویٰ لکوردی المودع اذا دفع المودعۃ الی وارث المودع و فی الترتیب دین یضمن للغماء ولا یرد علی الورث کذا فی فتاویٰ مفتیین فتاویٰ ہندیہ جلد (۴) ص ۲۰۷ میں ہے و باع مقولہ باخذ القاضی اذا خیف علیہ الفساد و یحفظ مثله فان حاصلاً دفع لہ مالہ وان ثبت موتہ یقسم بین ورثتہ وان استمر مقبوضاً بحکم موتہ اذا ماتت اقوالہ فی دلیلہ علی المذہب و انما انت بقضاء لانک

امر محتمل پس صورت مکمل میں حسب تفصیل سابق عمل کیا جائے واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب الرهن والقض

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنا ذاتی مکان رہن بلا قبض کر کے قرض لیا پھر اسی مکان کو بحالت رہن بلا قبض اپنے چھوٹے لڑکے کو ہبہ کر دیا اور بعد چھ روز کے زید بحیثیت ولی چھوٹے لڑکے کی جانب سے اسی مکان مکفولہ و موہوبہ کو دوسرے شخص کے پاس رہن مع القبض کیا۔ چنانچہ اس وقت مکان کو مرہن ثانی کے قبضہ میں ہے پس ایسی صورت میں بعد رہن بلا قبض زید سے جو انتقالات ہبہ و رہن مع القبض وقوع میں آئے از روئے احکام شرع جائز ہیں یا بصورت جواز جو ڈیش کمیٹی نے رویکار صدر المہامی عدالت نشان (۱۵۱) مورخہ ۳ ربیع الاول ۱۳۹۹ کے حوالے سے اس مقدمہ میں جو فیصلہ کیا ہے کہ رہن بلا قبض کو رہن مع القبض و ہبہ پر ترجیح ہے اور سابق رہن بلا قبض کے مقابل مابعد کا ہبہ و رہن بالقبض نادرست و ناقابل اعتبار ہے کیا ایسا فیصلہ جس میں مسائل شرعیہ سے انحراف ہے صحیح ہے یا نہیں۔

### الجواب

رہن بلا قبض شرعاً ناجائز و ناقابل اعتبار ہے۔ درمختار کے کتاب الرهن میں ہے وینعقد بالیجاب وقبول غدر لازم فللرهن تسلیمہ والرجوع عنہ۔

فاذا سلمه وقضيه المرئى محواً مفرغاً ميمز الزم افادته ان القبض شرط للروم  
 كما في الهبة عالمگیر جلد ۲ کتاب الرهن فصل اول میں ہے قال محمد <sup>اللہ</sup> <sub>ص</sub>  
 تعالیٰ فی کتاب الرهن لا یخوز الرهن الا مقصوداً فقد اشکرت ان القبض شرط جوازاً  
 قال الشيخ الاحمام الرجل المعروف مخو اهر راحة الرهن قبل القبض جائز الا  
 انه غير لازم وانما الصواب انما في حق الراهن بالقبض شرط للروم لا شرط للجواز  
 كما القبض في الهبة والاول اصح كما في المحط فتاویٰ مہدوبہ جلد ۲ کتاب الرهن  
 میں ہے (سئل) فی رجل عليه دين الجاعة وله بنت رهنه على الدائن المذكور  
 الى ستين يوماً ولم يزل يسكنها فيه باعته ومنتفع به الى الآن فهل يكون هذا رهن  
 باطلاً ويكون البت باقياً على ملك الراهن (اجاب) الرهن على هذا الوجه بلا  
 تسليم المرئى مفرغاً غير معتاد فلا تترتب عليه احكامه وللراهن الرجوع قبل  
 القبض باپ اپنے کم سن لڑکے کو کوئی چیز بہ کر سکتا ہے اور اس کے طرف سے شہوت  
 کو لا بتاً خود قبض میں رکھ سکتا ہے عالمگیر جلد ۲ کتاب الرهن باب السادس میں  
 وهبة الامي لطفه نتم بالعقد ولا فرق في ذلك سواء كان في يد ابيه او في  
 يد مودعه خلاف ما اذا كان في يد الغاصب في يد المرئى او في يد المستأجر  
 حدث لاخذ الهبة بدل مقضاه فكذا الوهبته امه وهو في يدها والام  
 مست وليس له وصي فكذا اكل من يعوله كذا في التسيين وهكذا في الكافي  
 اسی جگہ ہے الموهوب له ان كان من اهل القبض فحق القبض اليه وان كان  
 الموهوب له صغاراً ومخوياً حق القبض الي وليه ووليہ ابوا او وصي امه  
 تمرجلانہ تمر وصي وصية ثم القاضى ومن نصه القاصي باپ اپنے کم سن لڑکے



مال کو بر باد دلاست شرعیہ اپنے ذاتی قرضہ میں بھی رہن رکھ سکتا ہے تبیین الحقائق جلد ۱۲) صد ۱۳۵ کتاب الرهن میں ہے۔ يجوز رهن مال الغير بغير اذنه لولا ان له شيعة كالات والوصى رهن مال الصبي بدينه وحين نفسه پس صورت مسئلہ میں زید نے جو پہلے رہن بلا قبض کیا ہے چونکہ شرعاً ناجائز و نامتنبہ ہے اس لئے زید کا اس مکان کو اپنے گمن گڑ کے کے نام پر کرنا اور ولایتاً اس کو اپنے قبضہ میں لکھا دوسرے شخص کے پاس رہن بالقبض کرنا شرعاً درست ہے۔

۵ جو پیش کی گئی ہے جو رہن بلا قبض کو جائز و نافذ رکھ کر جبکہ رہن بالقبض کو ناجائز و غیر معتبر ٹھہرایا ہے شرعاً درست نہیں اور اس قسم کا فیصلہ کہ جس میں احکام شرعیہ کا صریح خلاف ثابت ہے اصلاً درست نہیں کیونکہ خداوند عالم نے آیات کریمہ ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون میں خلاف احکام خداوندی و شریعت مصطفوی فیصلہ کرنے والوں کو ظالم و فاسق و کافر فرمایا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید جو عابدہ کا دادا ہے عابدہ کو اپنی کل ملک کا مالک کیا ہے اس وقت زید کی مرحومہ بہو فاطمہ کے ورثہ زید سے فاطمہ کے مہر کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ کیا ان کا مطالبہ شرعاً درست ہے یا نہیں۔  
لینو اتوحی و ا۔

## الجواب

زوجہ کا مہر شرعاً زوج پر واجب ہے زوج کا والد تا وقتیکہ ادائے مہر کا ضامن نہ ہو اس کی ادائی واجب نہیں ہے درمختار مطبوعہ بر حاشینہ درمختار جلد (۲) ص ۳۶۶ باب المہر میں ہے ولا یطالب الاب بھرا بنہ الصغیر الفقیر الا اذا ضمنہ اور فتاویٰ مہدویہ کے جلد (۱) ص ۹۵ باب المہر میں ہے لایجب اب الزوج الصغیر علی دفع صداق زوجۃ ابیہ المذکور من مال نفسه بدون کفالتہ شرعیۃ اسی طرح میت کے قرضہ کو وراثت کے ذاتی مال جائیداد سے طلب کرنا شرعاً درست نہیں ہے فتاویٰ مہدویہ مصری کے جلد (۵) ص ۳۳ کتاب المیت میں ہے تتعلق دیون المیت بعل تو تھا تذکرہ فاذا المیت لہ ترکہ لایجب الاداء علی ابغائہا من مالہ پس صورت سکولیں فاطمہ کے مہر کی ادائی فرزند کی جائیداد سے ہونا چاہیے عابدہ کو جو جائیداد زید نے ہب کیا ہے وہ عابدہ کی ذاتی ہے فاطمہ کے مہر کا مطالبہ عابدہ کی ذاتی جائیداد یا زید کی ذاتی جائیداد سے شرعاً درست نہیں واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زمین جس کا حاصل سالانہ پچیس سو روپے کے پاس پانسو روپیہ قرض کے بدلے اس شرط پر زمین رکھنا چاہتا ہے کہ رقم مذکور کا کوئی سود نہ لیا جائے مگر ویدھ سو حاصل زمین سے تا اس کے رقم زید عمر کو پچاس روپے معات کر دیکھا اور صرف سو روپیہ پر اس کا قول پانچ سال ادائی قرضہ کی مدت رہے گی اس مدت کے اندر رقم کامل ادا ہو جائے تو پھر اس زمین کا قول کامل ویدھ رہے گا کیا اس شرط سے قرضہ دینا اور لینا شرعاً درست ہے۔ اگر کوئی شخص اس کا

تو اب کیا کرنا ہوگا۔

## الجواب

شرط لگا کر قرضہ دینا جس میں قرض دینے والے کا نفع ہو سود ہونے کی وجہ سے شرعاً حرام ہے۔ درمختار مطبوعہ برماشیئر و مختار مصری جلد (۴) ص ۱۸۲ باب القرض میں ہے و فی الخلاصة القرض بالشروط حرام والشروط لغو و فی الاشباہ و کل قرض جردعاً حراماً رد مختار میں ہے ثم رأیت فی جوابها الفتاویٰ اذ کان مشروطاً صار قرضاً فیہ منفعة و هو رباً بس صورت مسکونہ میں چونکہ عموماً حاصل سے پچاس روپے سالانہ معافی کے بنا پر قرض دے رہا ہے اس لئے یہ نفع زید کے لئے سود ہونگی وجہ سے حرام ہے زید و عسرہ کے درمیان اگر ایسا معاملہ ہو گیا ہے تو عسرہ کو چاہیے کہ رقم معافی جس قدر حاصل ہوئی ہے زید کے قرضہ میں منہا کر لے اور آئندہ بھی تا ادائی رستم اس رقم کو قرضہ میں شمار کرتا جائے۔

## کتاب الہبۃ الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ولی محمدؑ نے اپنی زوجہ کے نام بمعاوضۃ (پانچسو) زر مہر اپنا مکان ہبہ کیا جس کی رجسٹری باضابطہ محکمہ سرکار میں کرا دی گئی بعد ہبہ در رجسٹری اس مکان سے علیحدہ ہو کر زوجہ کو قبضہ نہیں دیا بلکہ حسب سابق زوج و زوجہ دونوں اسی مکان میں رہے

اس کے بعد زوجہ اپنے تین لڑکیوں کو مکانِ ہبہ کو کے انتقال کی اب زرج  
سہمی ولی بخیر یہ چاہتا ہے کہ ہر سہ دختر کو اس مکان اور متروکہ نہ ہو جس سے  
محروم و بیدخل کرے اس کے متعلق شرعی کیا فیصلہ ہے۔

## الجواب

ہبہ بالمعاوضہ کے لئے شرعاً قبضہ ضروری ہے اگر قبضہ کے پہلے کوئی ایک  
مر جائے تو ہبہ باطل ہو جاتا ہے درختا کتاب الہبہ باب الرجوع میں ہے  
واذا وقعت الهبة بشرط العوض المعلن فهي هبة ابتداءً فيستأط  
التفاضل في العوضين اسی باب میں ہے (والمیم موت احد العاقدین)  
بعد التسليم فلو قبله بطل سرو المختار میں ہے یعنی عقد الهبة الا ولى  
بطلت ای لا انتقال للمالك للو ادت قل تمام الهبة (سائحانی)۔

عالمگیریہ جلد ۴ ص ۳۸ کتاب الہبہ باب الثانی میں ہے ہبۃ الشاغل  
تخوز وهبة المستغول لا تخوز والاصل فی جس هذه المسائل ان استغلا  
الموهوب بملك الواهب يجمع تمام الهبة متاكد وهب حراً بائیه  
طعام لا تخوز ولو طعاماً فی جواب جائزت وعلى هذا الطائر لا کذا فی  
فصول العبادیه اسی صنف میں ہے وفي الملتقى عن يوسف عن الی یوسف  
تعالی لا یخوز للرجل ان یهب لامرأته ولا ان تحب لزوجها ولا حبیبی راء  
وها میها ساکنان وکذا لك الولد الكعبیر كذا فی الذخیرۃ  
پس صورت مسئلہ میں چونکہ ہبہ ورجسٹری کے بعد زوجہ نے سامان علیحدہ ہو کر  
زوجہ کو اس مکان پر قبضہ نہیں دیا ہے اور بدون قبضہ کے زوجہ کا انتقال ہو گیا

اس لئے شرعیاً یہ بطل ہے اور اس کے بطلان سے رو بہ کا اپنی لڑکیوں کو  
 یہ کہ کرنا بھی باطل ہے، پس اس وقت مکان زوج کی ملک ہے البتہ زوجہ  
 مبلغ پانچ سو زوج کے ذمہ واجب الادا اور زوجہ کا مسترد کیا ہے اس کے  
 ساتھ زوجہ کا دوسرا مترکہ یعنی اثاثہ وغیرہ اس تمام سے نہ سمجھتا کہ اصل اور وصیت  
 وراثت مال لدا کرنے کے بعد باقی کے چار حصہ کر کے زوجہ اور بیٹوں، لڑکیاں ایک ایک  
 حصہ لینے کے مستحق ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کے انتقال کے بعد زید کا ایک  
 لڑکا بکر ہبہ نامہ جس پر زید کے وفات کے چند سال پیش ترکہ تاراج ہے پیش کر کے  
 بیان کرتا ہے کہ میرے والد نے اس ہبہ نامہ کے رو سے مجھے اپنے تمام مالک ہبہ  
 کیا ہے لہذا ان سب کا میں مالک ہوں دوسرے ورثہ کا اس میرا کوئی حق  
 نہیں حالانکہ زید اپنی وفات تک اپنی تمام جائیداد پر خود قابض و متصرف رہا ہے  
 اور بکر کو اس پر قبضہ نہیں دیا کیا ایسی صورت میں اس ہبہ نامہ کے بنائے تمام  
 ورثہ محروم ہونگے اور تنہا بکر ہی اس کا مالک رہے گا یا نہیں۔

### الجواب

ہبہ کے لئے قبضہ کامل شرط ہے چونکہ زید صین حیات اپنی تمام جائیداد پر خود  
 قابض و متصرف رہا ہے اس لئے بر تقدیر ثبوت ہبہ نامہ قبضہ نہ ہونے کی وجہ  
 سے ہبہ نامہ نامہ ہے بکرا زو سے ہبہ نامہ جن اشیاء کے موقوف ہوئے کا دعویٰ  
 کرتا ہے وہ ہبہ نہیں بلکہ مترکہ ہے زید کے تمام ورثہ کو حسب نسب الفضل نہیں

حق ہے فتاویٰ ہندیہ جلد (۴) کتاب الہیہ ص ۵۷ میں ہے سئل  
فی رجل وهب مقدارا معلوماً من الدراهم لأخیرین مکلفین وحصّة  
من حانوت یملکها ومات قبل قصصهما الموهوب من الدراهم والحصّة  
المذكورة فهل لا تكون هذه الهبة نافذة لاسیما والحنوت مشغولة  
بامتعة فیها الى ان مات (اجاب) اذا مات الواهب قبل قص الموهوب  
له الهبة بطلت وتكون مملوئة عن الواهب كما فی متروکاتہ اور  
ص ۵۵ میں ہے سئل فی رجل ادعی علی اعمامہ بان جده قبل موته  
فعل وصیته وسلامته کتب له وثيقة مضمونها انه اعطاه من  
ماله مشاعاً کذا اقراره والحال ان الجدا المذکور لم یفرضه ولم  
یسلمه له قبل موته فهل تكون هذه الهبة غیری صحیحة لما ذکر  
حدث بالغواقب الاعطاء له المذکور (اجاب) لا عبرة بهذا الاعطاء  
لابن الابن البالغ المذکور حیث کان الواقع ما هو مسطور <sup>سؤال</sup>  
واستعلم بالانصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ  
ہوا اور کچھ مدت بعد ہندہ بگداشت والدین زنج فرت ہوئی اب ہندہ کے مال  
وزیور کا کون وارث ہے اور ہندہ کے والدین نے ہندہ کے شوہر کو جو کچھ  
اور بڑے وقت نکاح دیدیا تھا وہ جوڑا تک بلا تغیر و تبدل ملک مالک میں  
موجود ہے کیا اس کو واپس لے سکتے ہیں؟ بینوا توجروا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی بعد وضع مصارف تجہیز و تکفین و ادائے دیون و اجرائی وصیت باقی مال کے چھ حصہ کر کے زوج کو تین حصہ اور والدہ کو دو واو والدہ کو ایک حصہ دیا جائے۔

۲ شے شوہر کا رجوع اگرچہ شرعاً حرام اور اس کا ترک بگناہ گار ہے مگر جبکہ شے شوہر بلا تغیر و تبدل موجود ہو اور واپس لینا چاہے اور سہرہ بھی بلا معاوضہ ہو تو واپس اس شے کو شوہر بلا کی رضا مندی یا قاضی کے حکم سے واپس لے سکتا ہے۔ در مختار کے باب الرجوع فی الہبتہ میں ہے صح الرجوع فیہا بعد القصد مع التنازع مانعہ وان کونہ شریکاً اسی باب کے اخیر میں ہے ولا یصح الرجوع الا بتراضیہما و بحکم الحاکم واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سئلہ میں کہ زوج اگر اپنا زہر زواج کو معاف کر دے تو اس کو پھر رجوع کرنے کا حق ہے یا نہیں۔  
لینوا توجروا۔

## الجواب

زوج اگر عاقلہ و بالغہ ہے اور بلا جبر و تعدی کے اپنا زہر زواج کو معاف کی ہے تو ایسی صورت میں اس کو رجوع کرنے کا حق نہیں ہے فتاویٰ ہدویہ جلد (۱) کے ص ۱۱ میں ہے اذا نکحت المرأة زوجها من المهر واسه طلقته

مہکاکوں لہا الروحوع عن ذلک۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ۔ شے موہوبہ خواہ منقولہ ہو یا غیر منقولہ بعد تکمیل ہبہ و قبضہ کہ صورتوں میں واہب یا موہوب لہ سے واپس لے سکتا ہے

## الجواب

بعد تکمیل ہبہ و قبضہ سات صورتوں میں شے موہوبہ کا موہوب لہ سے واپس لینا ممنوع ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ بعد تکمیل ہبہ موہوب لہ شے موہوبہ پر ایسی زیادتی کرے جو بالکل متصل ہو جیسے ہبہ کئی ہوی زمین پر مکان بنانا یا درخت لگا دینا۔  
دوسری صورت یہ ہے کہ واہب یا موہوب لہ سے کوئی ایک فوت ہو جائے  
تیسری صورت عوض ہے یعنی اگر کوئی عوض لیکر ہبہ کرے تو اس میں بھی رجوع نہیں۔

چوتھی صورت تھے موہوبہ کا موہوبہ الہ کی ملک سے خارج ہو جانا مثلاً موہوب لہ بھی کسی کو بیع یا ہبہ کرے۔

پانچویں صورت واہب و موہوب لہ کا باہم ہبہ۔ کے وقت زوج و زوجہ ہونا یعنی زوج اگر کوئی چیز زوجہ کو ہبہ کرے یا زوجہ زوج کو ہبہ کر دے تو آقیام زوجیت ہر ایک کا دوسرے سے اس چیز کو واپس لینا صحیح نہیں ہے  
چھٹی صورت واہب و موہوب لہ کا باہم قرابت دار رحمی ہونا ہے یعنی قرابت داران رحمی کو بھی کوئی چیز دیکر واپس لینا صحیح نہیں ہے۔



ساتویں صورت شے موہوبہ کا ہلاک ہو جانا ہے فتاویٰ درمختار مطبوعہ بر  
 حاشیہ رد مختار جلد (۴) ص ۵۳۸ میں ہے (يمنع الرجوع بیہا  
 (رجوع حقاً) بالذال الریادة المتصلة کساء وعرس والمہیم موت احد النکاح  
 والعین العوض والحام حرج المہمة عن ملک الموهوب له والزای <sup>جمہ</sup> الزو  
 وقت المہمة والقاف القرابة والہاء هلاک العین الموهوبة ان  
 صورتوں کے سوا واہب اگر موہوب لہ سے قبضہ و تکمیل ہیہ کے بعد بھی شے موہوبہ  
 کو واپس لینا چاہے تو لے سکتا ہے مگر مکروہ تحریمی ہے درمختار کے اسی صفحہ  
 میں ہے (صح الرجوع فیہا بعد القصص) اما قبلہ فلم تتم المہمة (مع اسقاط  
 مالعہ وان کوة) الرجوع (تحریراً ولو مع اسقاط حقہ من الرجوع) فلا  
 یسقط باسقاطہ خایہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید کے  
 آبا و اجداد سے ایک جاگیر مشروطاً اخذ مت چلی آرہی ہے زید کا چچا عمر جو اس  
 خدمت پر قائم نہیں ہے۔ اس محاش کو اپنے پوتے خالد کے نام ہیہ کر دیا ہے  
 کیا یہ شرعاً درست اور واجب التعمیل ہے یا نہیں۔ بلیوا تو جروا۔

## الجواب

شرع میں ہیہ کے صحیح ہونے کے شروط سے ملک بھی ایک شرط ہے یعنی  
 شے موہوبہ واہب یعنی ہیہ کرنے والے کی ملک ہو درمختار مطبوعہ بر حاشیہ  
 رد مختار مصری جلد (۴) ص ۵۳۸ کتاب الہیہ میں ہے وشروط صحفہا فی الواہب <sup>العقل</sup>

والبلوغ والملاک اور یہ بھی شرط ہے کہ تھے موبہوب ۷۰ کر کے واس کے قبضہ میں  
میں ہو چنانچہ در مختار میں اسی جگہ ہے (۹) اقوال ص ۱۵۵ ار فی الموبہوب ان  
یکون مقصوراً عید مشناع عیداً عید مشناع عیداً عید مشناع عیداً عید مشناع  
معاش مشروط اخذتہ زید کے چچا علم کی نہ ملک ہے اور نہ اس کے قبضہ تصرف  
میں ہے اس لئے یہ ہبہ مشرٹاً صحیح نہیں ہے اور نہ اس کی تکمیل واجب ہے  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شمشیر خاں  
نے اپنے حین حیات اپنی کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ یعنی جاگیر وغیرہ اپنی لڑکی  
یسین بی کو ہبہ بالقبض کیا جسکو سرکار نے بھی منظور کر لیا۔ یسین بی کے انتقال  
کے بعد یسین بی کا لڑکا میر مظفر علی برہنہ اور اثرت جملہ جائیداد پر قابض تھا۔ اب  
میر مظفر علی کا بگذاشت یک عم حقیقی و دوزوجہ انتقال ہو گیا۔ ہے۔ اور میر مظفر علی  
کے نانا شمشیر خاں مرحوم کے حقیقی بھائی حمید خاں مرحوم کے فرزند غفور خاں  
کا یہ دعویٰ ہے کہ جملہ جائیداد میرے چچا شمشیر خاں کی ہے۔ جس کا میں وارث ہوں  
کیا غفور خاں کا یہ دعویٰ شرعاً درست ہے اور غفور خاں مستحق میراث ہے یا نہیں  
لیو اتوجروا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستحق ہبہ قبضہ کامل سے تمام ہو جاتا ہے اور واپس  
یا موبہوب لہ کسی ایک کے مرجع سے اس کا رجوع بھی صحیح نہیں ہے، مختار

مطبوعہ بر جاشیہ رد مختار جلد (۲) ص ۳۳۵ میں ہے (و تتر) الهبة (بالقض)  
 الکامل اور ہدایہ مصطفائی کے ص ۳۷۲ کتاب الہبہ میں ہے واذا وهب  
 هبة لاحد من اولاده او عوصه او يزيد زيادة متصلة او موت  
 احد المتعاقدين پس صورت مسئلہ میں شمشیر خاں نے چونکہ اپنی مملوکہ جملہ جائیداد  
 کو حسین حیات اپنی لڑکی یسین بی کے نام ہبہ کر کے قبضہ میں دیدی ہے اسلئے  
 یہ ہبہ شرعاً کامل و تمام ہے شمشیر خاں کے انتقال کے بعد یسین بی سے اس کی  
 واپس لینا درست نہیں ہے اس وقت شمشیر خاں کی جملہ جائیداد یسین بی ملک ہے  
 جس کے متحی یسین بی کے وارث ہیں میر مظفر علی فرزند یسین بی کے انتقال  
 کے بعد ان املاک کا استحقاق وراثہ میر مظفر علی کو ہے غفور خاں کو ان املاک کے  
 متعلق اپنے چچا شمشیر خاں مرحوم کی جائیداد بتا کر دعویٰ وراثت کرنے کا شرعاً حق  
 نہیں ہے۔

ف جاگیر جو عطیہ سلطانی ہے اس کے ہبہ کرنے کا شمشیر خاں کو کوئی حق نہیں تھا  
 مگر جبکہ سلطان وقت نے یسین بی کے نام اس کو منظور کر لیا ہے تو یہ سلطان وقت  
 کے جانب سے یسین بی کے نام عطا و جدید ہے یسین بی کے انتقال کے بعد  
 سلطان وقت کو یہ اختیار تھا کہ جس کے نام چاہے بحال کرے اور اب میر مظفر علی  
 کے انتقال کے بعد بھی سلطان وقت کو یہی اختیار حاصل ہے رسالہ ص ۳۹۳ کے  
 ص ۳۹۳ میں عالمگیری سے منقول ہے اذا اعطى السلطان لرجل خراج  
 الارض لا یسع لذات الرجل ان یسع لذات الاراضی و یحبها ولا یصاب  
 بعد موتہ ملکاً و رتہ لا ینالہم تکن ملکاً لہ فکیف یکون ملکاً للورثۃ

اور ص ۳۹۵ میں ہے الاضی المعاشیة المجهودة فی الصلہ لست  
 من التزکة ولعلہ الا تورث ثلاث الا ارضی ولا تناع ولا توح ولا تر  
 ولا تمیلک ولا وصیة فیہا فالعبرة فی الاراضی المعاشیة لحکم الامید  
 ونائتہ كالصدور فلاحی شتخص جو روہا فی لہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو پہلی زوجہ سے ایک لڑکا  
 سسی عمرو سے اور دوسری زوجہ سے چار لڑکے حجر۔ خالد۔ حامد۔ رشید ہیں  
 زید نے اپنی ایک ذاتی زمین اپنے بڑے لڑکے عمرو کو ہبہ کیا اور سرکاری زمین کی  
 باضابطہ رجسٹری کر کے عمرو کے قبضہ میں دیدیا جس کا سرکاری پن ہبہ قبضہ  
 کے بعد سے اب تک عمرو ادا کر رہا ہے۔ عمرو چونکہ ملازمت کی وجہ سے اکثر سفر  
 میں رہا کرتا تھا اس لئے اس زمین سوہوبہ کی نگرانی اپنے والد و علاقائی بھائیوں کے  
 سپرد کر رکھا تھا اب عمرو کا والد اس زمین کو عمرو سے واپس لینا چاہتا ہے  
 کیا یہ رجوع شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ اور عمرو اپنے  
 والد زید کی جملہ جائداد سے اپنے علاقائی چاروں بھائیوں کے ساتھ کس قدر حصہ  
 پانے کا مستحق ہے۔

### الجواب

واہب جبکہ کوئی شے اپنے کسی ذی رحم محرم یعنی نسبی قواہت دار کو ہبہ کرے  
 اور سوہوب لہ کے قبضہ میں دیدے تو پھر اس کو اس سے رجوع کرنے اور  
 واپس لینے کا حق نہیں ہے۔ ہدایہ مجتہدائی کے کتاب الہبہ باب ما یصح رجوعہ و



ہاں تا دہستہ کہ جو قابل تقسیم ہے ایسی جائیداد کو بحالت اشتراک بلا تقسیم تعیین ہر کرنا ناجائز ہے ہا یہ  
 اخیر میں محتبائی کے کتابا لہد ص ۳۱۹ میں ہے ولا يجوز الهبة فيما يقسمه الا بحوزة مقسومة اسی  
 میں ہے قال من وهب شخصاً متاعاً فالملك فاسد فان قسموا وسلموا اجاز لان تمامہ بالقبض  
 عند الاختیوع پس صورت مسئلہ میں خالد اگر مکان مشترک کو بلا تقسیم تعیین حصص و جبہ  
 نام ہر کیا ہے تو یہ ہر جائز نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب علیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ریل اپنی زوجہ ہندہ کو بعد عقد زور طلاق نفوذ  
 زرمہر کی تعداد سے چار ہج گونہ زائد تیار کر کے پہننے کیلئے دیا اور دیتے وقت یہ بیان نہیں کیا  
 کہ یہ بطور ہبہ بالمعاوضہ مہر یا اثاثہ یا عاریتہ دیا گیا ہے اور زرمہر بھی ادا نہیں کیا اس کے بعد زید کا  
 انتقال ہو گیا پس اسی صورت میں زور زوجہ کی ملک ہے یا زوج کا متروکہ ہے۔ بینوا قہو ا۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں جبکہ زوج مرحوم نے زوجہ کو زور کا مالک نہیں بنایا ہے اور نہ دیتے و  
 اس کی صراحت کی ہے اسلئے جنہک زوجہ اپنے لئے ہبہ کر لیا معاوضہ زرمہر دینا بیقہ شرعیست  
 نہ کرے یہ زوج کی ملک و متروکہ ہے زور کو زوج کی زندگی میں اسکی رضا مندی و اجازت سے اپنے  
 جسم پر پہننا اور استعمال کرنا ملک کی دلیل نہیں فتاویٰ مہدیہ کے جلد ۲۲ کتاب الجاریہ ص ۴۴۵ میں ہے  
 سئل فی رجل الس زوجة حلالاً لکالہ لتزین بہ ولم یملک لہا مہ قوی والحلی باق عند  
 نفوتہ فی الصلح اقول اذاست بالوجه الشرعی ان الحلی مملک للزوج لا لہا لزوجہ بنیۃ  
 لکون ترکہ عنہ یقسم علی جمیع ورثتہ للذکر مثل حظ الانثیین ولیس لخصم ورتۃ الزوا  
 الاحصاء بہ دون وجه شرعی حالۃ انت بالوجه الشرعی ان الحلی المذکور مملک للزوج  
 ولم یثبت انتقالہ لملک زوجہ بطریق شرعی یقسم بہن ورتۃ الزوج علی ذلک قال اللہ  
 ولا یحقق بہ ورتۃ الزوجة او ص ۴۴۵ میں ہے اذا اعتدت الزوجة باصل المملک فی مصلح  
 لزوجها ولم تنسب انتقالہا لہا باقل شرعی لکون ترکہ عن الزوج ولا یكون استمناحاً بہ حال حیاتہ  
 ورضاء ذلک ولیدل علی بہ ملکھا اذ انکما لفقہ النساء والعوام۔

واللہ اعلم بالصواب۔

# کتاب الایمان

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ زید متعدد کام نہ کرنے کی قسم کھایا پھر کیا ان سب کا ایک ہی کفارہ ہو گا یا کئی۔

## الجواب

ایک ہی کفارہ اخیر میں ادا کر دے تو ذمہ سے بری ہو جائیگا  
رو المحتار جلد ۳ (صفحہ ۵۴) کتاب الایمان میں ہے وفي  
الغبة كفارات الايمان اذا كثرت تد اخلت  
ويخرج بالسفارة الواحدة عن عدة الجميع  
وقال شهاب الائمة هذا قول محمد قال صاحب الاصل  
هو المختار عندی اھ مقدسی۔ ومثله فی القسطن  
عن المنیة۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک شخص ہانڈ میں قرآن شریف لیکر جھوٹی قسم کھایا کیا اس قسم سے اس شخص کا ایمان گیا اور اس کا غار روزہ قبول نہیں ہوگا اب اس کو اس گناہ کے دفع کرنے کے لئے کیا کرنا چاہئے اور ایمان کس فعل بد کے کرنے سے جاتا ہے۔

## الجواب

جان بوجھ کر جھوٹی قسم کھانا گناہ کبیرہ ہے اگر قسم کھانے والا توبہ و اثن کر لے تو اس سے نجات ہو جاتی ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۳) صفحہ (۳۸) کتاب الایمان میں ہے۔ (حی غموس) تحسہ فی الاثم ثم السار وہی کسیرۃ مطلقاً لکن اثم الکبائر منفا و دستخیزان حلف علی کذب عمل اکو اللہ ما فعلت عالماً بفعله او کو اللہ ما لہ علی الف عالماً بحلافہ و واللہ انہ بکر عالماً ما ندغیرہ و یا اثم بہا متلرمہ التوبۃ رد المختار میں ہے۔ قولہ متلرمہ التوبۃ اذ لا کفارۃ فی الغموس یرفعہا الاثم



فعیست التوبة للتخلص منه اهل سنت والسجادة کے  
پس گناہ کبیرہ سے ایمان نہیں جاتا شرح عقائد نسفی مطبوعہ انوار محمدی  
لکھنؤ صفحہ (۱۸۲) میں ہے والکبریۃ لا تحرج العبد  
المؤمن من الایمان ولا تعد حلد فی الصفر  
واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس  
سئلے میں کہ زید کی نئی بیوی جس سے اس کو بے حد محبت تھی انتقال کی  
وہ اس کے غم سے کچھ دیر بیہوش رہا۔ ہوش آنے کے بعد اس کے  
اقارب نے کہا کہ ہم اس سے اچھی بیوی بیاہ کر کے لائیں گے تم غم  
نہ کرنا زید فرط غم میں خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کھا کر کہا  
کہ میں دوسری شادی نہیں کروں گا۔ اس کے بعد اگر وہ شادی کرنا  
چاہے تو ان قسموں کا کیا کفارہ ادا کرنا پڑیگا۔ بینوا توجروا۔

## الجواب

جن کاموں کا کرنا چھوڑ دینے سے بہتر ہے اگر کوئی شخص ان  
کاموں کے نہ کرنے کی قسم کھائے تو ایسے شخص کو چاہیے کہ قسم  
توڑ کر ان کاموں کو کرے اور قسم کا کفارہ ادا کرے درمختار مطبوعہ

بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۳) صفحہ (۶۴) کتاب الایمان  
 میں ہے وحاصلہ ان المخلوق علیہ اقام فعل او ترک  
 وکل منها اما معصیتہ وہی مسئلہ الممتن  
 او واجب کحلف لیصلین الظهر البوم وبرہ  
 حرص او هوا ولی من غیرہ او غیرہ اولی مہ  
 کحلف علی ترک وطء زوجته شہراً ونحوہ وحسنہ  
 اولی او مستویان کحلف لا یاکل هذا الخبز  
 متلاً وبرہ اولی قسم کا کفارہ شرع میں ایک غلام آزاد  
 کرنا ہے یا دس مسکینوں کو صبح و شام پیٹ بھر کھانا کھلانا یا صبح  
 و شام بیسنے پرے ایک دن کے کھانے کی قیمت دینا یا دس مسکینوں کو  
 بدن ڈھکنے کے موافق متوسط لباس دینا ہے اگر کوئی شخص ان تمام  
 سے عاجز ہے تو اسکو چاہیے کہ تین روز پے درپے روزہ رکھے اگر  
 روزوں کے درمیان بھی اسکو کہیں سے روپیہ مل جائے یا ملنے  
 کی قوی امید ہو تو اس پر حسب تفصیل سابق تین چیزوں سے  
 ایک چیز واجب ہے رد مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار مصری  
 جلد (۳) صفحہ (۶۲) کتاب الایمان میں ہے (وکفار تدر تحریر  
 رقتہ او اطعام عشرۃ مساکین) کما مرقی الظہار (او  
 کسوتہم بما یصلح لہا واسط ویتفع بہ فوق ثلاثہ  
 اشھر و) (یستر عامۃ البدن) وان عجز عنہا کما

رواق الادعاء صامتة اثناء مولاء والشرط استمرار  
الحج الى الفراع من الصوم فلو صام المعسر يومين  
ثم قبل فراعہ ولو بساعة (اليسر) ولو بموت  
مورثه مؤسرا (لا يجوز له الصوم) وبستان  
بالمال اور جلد (۲) صفحہ (۵۹۸) باب الکفارہ میں ہے ۱ و  
قیمۃ ذلک وان غدا هم وعشاء هم جاز پس صورت  
مسئلہ میں قسم کھانے والے کو چاہیے کہ نئی شادی کر لے  
اور قسم کا کفارہ حسب تفصیل سابق ادا کرے۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ربہ بحالت  
غضب اپنی زوجہ آمنہ کو کہا کہ اب سے تمہارے ہاتھ کی روٹی  
کھاؤں تو سور کا گوشت ہے اور اس وقت یہ یاد نہیں ہے کہ اب  
کھایا اب سے ہیں اسی حالت میں زمین کے لئے آمنہ کے ہاتھ کی روٹی  
کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

## الجواب

اگر کوئی شخص اپنی قسم میں کسی کام کے کرنے یا کسی چیز کے  
کھانے کو حرام چیز کے کھانے کے برابر گردانے تو شرعاً یہ قسم

نہیں سمجھی جاتی عالمگیریہ جلد ۲۲ صفحہ ۵۵) کتاب الیمین میں ہے  
 ولو قال هو باكل الملیتۃ ان فعل کذا الا یتکون یبناً  
 اسی طرح اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ میرا اس کام کو کرنا شراب  
 و خنزیر کو حلال سمجھنا ہے۔ شرعاً یہ بھی قسم نہیں ہے اسی جگہ عالمگیریہ  
 میں ہے وکذا لا اذا قال هو یستحل الملیتۃ  
 او یستحل الخمر والخنزیر لا یتکون یبناً  
 اور اسکی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ شریعت میں جو محرمات ایسے ہیں کہ  
 کبھی ان کی حرمت ساقط نہیں ہوتی جیسے کہ کفر کی حالت میں جائز  
 نہیں ہے اگر کسی کام کے کرنے پر ان اشیاء کے حلال سمجھے جائے  
 کی قسم کھائی جائے تو وہ شرعاً مستبر ہے اور جو محرمات شرعی  
 ایسے ہیں کہ بعض اوقات ان کی حرمت ساقط ہو جاتی ہے جیسے  
 شراب و خنزیر۔ مگر غصہ کی حالت میں جان بچانے کے لئے اس کی  
 اجازت دی گئی ہے اگر کسی کام کے کرنے پر ان اشیاء کے  
 حلال سمجھے جانے کی قسم کھائی جائے تو شرعاً یہ قسم نہیں ہے  
 عالمگیریہ کے اسی صفحہ میں ہے۔ والحاصل ان کل شیء  
 ہو حرام حرمتہ مؤبدۃ بحیث لا تسقط حرمتہ  
 بحال من الاحوال کالکفر و اشباہ ذلک فاستحل  
 معلقاً بالشرط یتکون یبناً وکل شیء ہو حرام  
 بحیث تسقط حرمتہ بحال کالملیتۃ والخمر و اشباہ

ذات واستحلالہ معلقاً بالشروط لا یكون یمیناً کذا فی المھیط  
در مختار مطبوعہ برہمشیہ رد مختار جلد (۳) صفحہ (۵۹) کتاب الیمین میں  
ہے و فی البحر ما یباح للضرورة لا یکفر مستحلہ  
کد مروخنازیر رد مختار میں تحت قول (فی البحر) لکھا ہے  
هو مستحل الدم والحمل الخنزیران فعل کن الا یكون  
یمیناً لان استحلال ذلك لا یكون کفر الاحوالہ  
فانه حالة الضرورة تصیر حلالاً پس صورت مسئلہ  
میں زید جو اپنے زوجہ کے ہاتھ کی روٹی خنزیر کے گوشت یعنی  
ٹٹے حرام کے کھانے کے برابر کھا ہے روایت سابقہ کے لحاظ  
سے شرعی قسم نہیں ہے جس کی پابندی از روئے شرع شریف  
زید پر واجب نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ  
المرجع والطالب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس  
مسئلے میں کہ جب متخاصمین باہم حلف کرنے پر راضی ہوں تو حقوق کے  
متعلق حلف محکمہ مجازی یعنی عدالت میں قاضی کے رو برواد ہونا  
یا جہاں چاہیں حلف کر سکتے ہیں۔ جاگیر دار صاحب دو چہال کو  
عدالتی اختیار اور انصاف کرنے کا حکم نہیں ہے۔

خود ان کے جوئی وکلی معاملات کا تصفیہ تحصیل متعلقہ و ضلع میں  
ہوا کرتا ہے۔ جاگیر دار صاحب کے پاس سرکاری کوئی باصنا بطہ  
درنتر بھی نہیں ہے ایسی حالت میں اگر جاگیر دار صاحب اپنے روپ  
کسی سے حلف لیں تو شرعاً معتبر سمجھی جائے گی یا نہیں اور قاضی  
یعنے تحصیلدار صاحب یا تعلقہ دار صاحب جو منجانب سرکار عدالتی  
مقدمات کی سماعت کے مجاز ہیں۔ ان کے پاس کی حلف معتبر  
ہوگی یا نہیں۔ سینوا توجروا۔

## اجواب

عدالتی مقدمات میں فریقین سے قسم لینے کا مجاز قاضی ہے  
ایسے شخص کے پاس جسکو سرکار سے عدالتی مقدمات کی  
سماعت کا حق نہیں دیا گیا فریقین سے کسی کا قسم کھانا مستحب  
ہے۔ مدغمات کے کتاب الدعویٰ میں ہے (اصطلاحاً علی ان  
یحلف عند علی قاضی ویکون برئاً لہو باطل)  
لا الیہین حق القاضی مع طلب القسم ولا  
عبۃ لیہین ولا نکول عند غیر القاضی اس عبارت  
کے ایک سطر بعد ہے ونقل المصنف عن القنیۃ  
ان التحلیف حق القاضی ہما لم یکن باستحلا وہ لم  
یعتبر برؤس صورت مسئلہ میں جبکہ جاگیر دار صاحب کو سرکار سے

۱۰ المتی اختارات نہیں دئے گئے ہیں تو یہ حلف لینے کے مجاز نہیں اور  
در صورت لینے کے ان کے پاس کی حلف شرعاً معتبر نہیں بلکہ تحصیلاً  
و تعلقاً راجحاً منجانب سرکار اس کے مجاز ہیں۔ ان کے پاس حلف  
ہونا چاہیے اور اسی کا شرع میں لحاظ و اعتبار ہے۔ واللہ اعلم  
بالصواب والبعۃ المرحع والمآب۔

## کتاب الشریکۃ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید فوت ہوا  
دو فرزند چھ بہنت ایک زویہ چھوڑا۔ متروکہ رسوم دیسکھی و مقطوعہ دارا  
و انعام مشروط الخدمت و اراضیات منبری تری و خشکی ہے۔ قرضہ  
مورث تا تاریخ وفات (سمیت) ہے بوقت وفات مورث ایک لاکھ کا  
معمر (۱۷) سالہ و دوسرا (۵) سالہ معماہر دو برادر علانی ہیں مورث  
کی وفات آبان ۱۳۰۳ھ میں ہوئی۔ اب تک دونوں بھائی و غیرہ سب  
ملکری بجا رہے۔ جائیداد موروثی کو فرزند اکبر اپنے ذاتی ہمت سے الغنا

منافع کے قابل بنایا۔ اس سے فرزند اکبر بلا نقصان جائیداد موروثی و متروکہ متوفی تقریباً (۱۷۷۱ء) ایک اراضی خشکی و تری و (۱۷۷۲ء) تک قیمت کے جانورانی زراعت اپنی ذات سے خریدا و پیدا کیا۔ مخفی نہ ہے کہ یہ اراضیات جو فرزند اکبر نے پیدا کیا ہے وہ نہ کسی وقت مورث کے نام پٹہ پر تھے و نہ کبھی مورث کا قبضہ رہا ہے بلکہ سرکاری افتاد اراضیات تھے جس کو بذریعہ درخواست حاصل کئے گئے۔ یہ اراضیات صرف ایک ہی موضع میں نہیں ہیں بلکہ دو تین مواضع میں واقع ہیں جائیداد موروثی میں بغرض توفیر آمدنی ذرائع آبپاشی کی ترقی تقریباً (۱۷۷۳ء) تک قرضہ حاصل کر کے کی گئی۔ اس وقت تقریباً (۱۷۷۴ء) کا قرضہ بحالت مشترکہ باقی ہے اس قرضہ میں مورث کا قرضہ شامل نہیں ہے و قدامورث فرزند اکبر نے اپنے ذاتی اعتبار پر قرضہ وغیرہ لا کر جاریا دیاں بھی دختران ناکتہ اکی کر دیا ہے۔ اس وقت ما بین ہر دو سھائی کے نزاع علیحدگی و تقسیم کی وافع ہوئی ہے۔ بڑے فرزند کا دعویٰ ہے کہ اراضی موروثی و قرضہ علی السوۃ تقسیم کر لیا جائے میری کسبہ اراضیات و جائیداد قابل تقسیم نہیں ہے۔ فریق ثانی کو اصرار ہے کہ کل جائیداد خواہ موروثی ہو یا کسبہ علی السوۃ تقسیم ہونی چاہیے۔

۵۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ مامین مورت و دعویداران اور ان کے بھائی کے جو تقسیم ہوئی تھی وہ اس طریقہ سے ہوئی تھی کہ



جائداد موروثی تقسیم کر لی گئی ہتھ جائداد جس فریق کی پیدا کردہ تھی وہ اس کو چھوڑ دی گئی یہ فیصلہ پنچایتی ہوا تھا۔ پس ارباب صاحب فتنہ سے باظہار واقعات عرض ہے کہ جائداد موروثی کی نسبت از روئے احکام فرائض کیا حکم ہے اور جائداد مکسوبہ ذاتی و قرضہ مشترکہ فرزند اکبر کے نسبت کیا حکم ہے۔

## الجواب

فرزند اکبر جو جائداد اپنی کوشش سے اپنی ذات کے لئے پیدا کیا ہے یہ فرزند اکبر کی ملک ہے اگر اس کو مشترکہ مال سے حاصل کیا ہے تو چاہیے کہ اس کے حامل کرنے میں دوسرے شریک کے حصہ کی جس قدر رقم صرف ہوئی ہے اس کو ادا کر دے اور بحالت اشتراک فرزند اکبر نے جس قدر قرضہ اپنی ذات سے حاصل کیا ہے اس کی ادائی فرزند اکبر کے ذمہ ہے رد المحتار کے جلد (۳) صفحہ ۳۴۸ کتاب الشریکۃ میں ہے یقع کتیرا فی الفلاحین ونحوہم ان احدهم یموت وتقوم اولادہ علی ترکثہ بلا شریکۃ ویمثلون من حرث ودراعۃ وبیع وشراء واسدانۃ ونحو ذلک وتارۃ لیکون کبیرہم هو الادی یتولی ہما تہم ویمثلون عندہ بامرہ وکل ذلک علی وحده الاطلاق والتفویض لکن بلا تصریح فلعط

المعاوضة ولا میان جمیع مقتضیاتہما مع کون الشریکۃ  
اغلبہا او کمالہا عروص لا تصیر فیہا شریکۃ العقد  
ولا تنسک ان ہذا لیست شریکۃ المعاوضة حلاًفاً  
لما افتی بہ فی زماننا من لا خیرۃ لہ بل ہی شریکۃ ملک  
کما حوزتہ فی تبقیہ الحامدیۃ ثم رأیت تصریح بہ  
لعینہ فی فتاویٰ الحانوتی فاذا کان سعیہم  
واحداً ولم یتمیز ما حصلہ کل واحد منہم  
بجملہ بکون ما جمعوہ مشترکاً بینہما بالسویۃ  
وان اختلفوا فی العمل والرائی کثرت وصواباً کما  
افتی بہ فی الحیریۃ وما اشتراہ احدہم لنفسہ  
یکون لہ ویضمن حصۃ شریکائہ من ثمنہ  
اذا دفعہ من المال المشترك وكل ما استدانہ  
احدہم یطالب بہ وحدہ اور در مختار میں فصل فی الشریکۃ  
القاسدہ میں ہے (وما حصلہ احدہما قلہ وما حصلہ  
معاً قلہما) ان لم یعلم مال کل رد مختار میں  
ہے (قوله وما حصلہ احدہما) ای بدون  
عمل من الآخر۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ  
المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وید کی جائیداد غیر منقولہ اس کے انتقال کے بعد تمام ورثاء نے اپنی رضامندی سے بغرض پرورش بطور امانت زید کی روجہ ہندہ کے قرضے میں دیا تھا ہندہ اس جائیداد مشترکہ کو جس میں ہندہ اور اس کے پانچ فرزند و دختر کا حق ہے اپنے چھوٹے لڑکے کے نام بمذخیرات لکھ دیکر باضابطہ رجسٹری کرا دی پس ہندہ کا یہ فعل شرعاً درست ہے یا نہیں۔

## الجواب

ورثاء سے ہر ایک شریک دوسرے کے حصہ کے متعلق بالکل اجنبی ہے اس لئے اس کو دوسرے کے حصہ میں بلا اجازت کسی قسم کے تصرف کا حق نہیں۔ کنز الدقائق کے کتاب الشریکۃ میں ہے۔  
شریکۃ المملک ان یملک التالی عیناً ارتاً او شراً وکل جلی  
فقط صاحبہ ہدایہ کے کتاب الشریکۃ میں ہے شریکۃ الاملاک  
العین یرثہا رحلان ویشتر یا بہا فلا یجوز لاحدہما  
ان یتصرف فی نصیب الاخر الا ما ذہ وکل واحد  
منہما فی نصیب صاحبہ کا لاجبی پس صورت مسئلہ میں  
ہندہ چونکہ اپنے دوسرے شرکاء کے حصہ کے متعلق بالکل اجنبیہ ہے

اور مال و رعیت شرعاً امانت دار کی ملک نہیں اس لئے اسکو ہبہ یا وقف کرنا درست نہیں عالمگیری جلد ۴ (۴) کتاب اور بقعہ باب اول میں ہے - و اذ احکم بھما فی عیونہما البیہ ذاعلی المودع وصیرا ذرۃ المال امانہ - یعنی بیدہ و وجود ۱۰۱۷ اذہ عیون طلب مالک کہہ کہ اتی السمتی - واللہ اھ - لم یارہ اب - والیہ المرحوم والمات -

---

# کتاب الوقف

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید جائیداد مصرف خیر میں وقف کیا اور اس کے انتظام تولیت کے متعلق یہ وصیت نامہ تحریر کیا کہ میں اپنے حین حیات آمدنی و پیداوار مواضع کو اپنے اختیار سے حبسہ و شد صرف کرتا رہوں گا اور میرے بعد میری اولاد سے ایک شخص از قسم ذکر جو لائق ہو نسل بعد نسل و بطناً بعد بطن میرے دستور و طریقہ کے موافق صرف کرتا رہے مگر انتقال جائیداد کا اختیار کسی کو نہ ہو گا اور نہ یہ حقبت لائق تو ریث ہوگی۔ چنانچہ زید کے انتقال کے بعد اس کا بڑا بیٹا خالد جو لائق و اہل تھا بائیس سال تک متولی رہا اب بیٹا بعد و فانیہ خانہ خالد کا بڑا بیٹا جس کے اہل و لائق ہونے کے سبب سے جائیداد و کلکٹر و کمشنر صاحبان نے اس کو مہتمم و متولی بنایا جو پانچ سال سے کارکنہ رہے مگر اس وقت خالد کے حقیقی و علاقائی بھائی بھی مدعی تھے۔ کیا از روئے شریعت خالد کے حقیقی و علاقائی بھائی خالد کے فرزند کے مقابل منہی تولیت

ہو سکتے ہیں اور خالد کا فرزند بعد منظور می حکام مذکور الصدر سے  
بلا ثبوت خیانت اس خدمت سے علنی ہو سکتا ہے۔ بلینوا توجروا

## الجواب

جب واقف نسلاً بعد نسل و بطناً بعد بطن کا لفظ تحریر کرتا ہے  
تب بطن اول کے اشخاص ہوتے ہوئے دوسرے بطن کے اشخاص  
مستحق نہیں ہوتے ردالمحتار جلد (۳) صفحہ (۴۵۲) کتاب الوقف میں ہے  
والحاصل انه اذا رتب ابن البطون لا يعطى للبطن الثاني  
ماله يتقرص الاول اسعاف في الاحكام الاوقاف  
کے باب وقف علی الاولاد میں ہے اوقال بطناً بعد بطن فحينئذ  
يبدأ بما بدأ الواقف ولا يكون للبطن الاسعاف شئ  
مانقى من البطن الاعلى احد وهكذا الحكم في كل بطن  
حتى تنقضي البطون موتاً اور جب تک واقف کے شرط کئے ہوئے  
اشخاص قابل تولیت ہیں تو قاضی ان کے سوا کسی اور کو متولی بنانے کا  
مستحق نہیں ہے۔ ردالمحتار کی جلد (۳) صفحہ (۴۳۳) کتاب الوقف میں  
ہے فافاد ان ولاية القاضي متاحرة عن المشروط وصيه  
ابستہ جبکہ اس متولی سے خیانت دے دینا ثابت ہو تب قاضی کو  
حق ہے کہ اس کو بدلے ردالمحتار کے صفحہ (۴۳۳) میں ہے ثم  
لا يحفى ان تقديم من ذكر مشروط بقيام الاهلية فيه حتى

لوگ ان خائنوں کی احسنی حبت لم بلوحد فیہم اہل  
لانہ اذا کان الواقف نفسہ یعزل بالخیانۃ فعدو  
اولیٰ۔ پس صورت مسئلہ میں جبکہ بطن اول کے اشخاص یعنی خالد  
کے بھائی موجود ہیں تو خالد کے بعد جو ان میں سے اہل ہے وہی متولی  
ہونے کا مستحق ہے ان کے موجود اور اہل ہونے کی حالت میں بطن  
ثانی کے تنص یعنی خالد کے بیٹے کو کوئی حق نہیں حکام مقامی نے جو خالد  
کے بیٹے کو متولی بنایا ہے وہ واقف کے وصیت نامہ کے خلاف ہے  
اس لئے نادرست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
والماہب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو جاگیرات مشروط  
بہ روضہ بزرگ بر بنائے اسناد سلاطین سلف بغرض مصارف درگاہ حضرت  
خواجہ بندہ نواز چشتی قدس سرہ عطا ہوئے ہیں کیا ان جاگیرات کی آمدنی  
کے کچھ حصہ سے شرائط وقف کے خلاف کسی دوسری درگاہ کے مصارف  
کا تقرر شرعاً درست ہے یا نہیں اور اگر سلطان وقت ایسا کرے  
اور ایک عرصہ تک اس پر عمل بھی ہو تو کیا یہ حکم شرعاً قابل تنسیخ ہے  
یا نہیں۔ لینیوا توجیوا۔

## الجواب

سلاطین سابق کے وقف کردہ جاگیرات و دیہات چونکہ اصل میں بیت المال کے زمینات ہیں اس لئے سلطان وقت شرط وقف کے خلاف بلحاظ ضرورت مصلحت ایک درگاہ کی آمدنی کا کچھ حصہ دوسری درگاہ کی طرف منتقل کر سکتا ہے اور اس کا یہ حکم شرعاً واجب التعمیل ہے درمختار مطبوعہ برعاشیہ ردالمحتار جلد ۳ کتاب الوقف (مطلب للسلطان مخالفة الشرط اذا كان الوقف من بيت المال) میں ہے ونقل عن الملسوط ان السلطان يجوز له مخالفة الشرط اذا كان غالب جهات الوقف قری و مزارع فیعمل بامرہ وان غایر شرط الواقف لان اصلها لبیت المال ردالمحتار میں ہے۔ قال المولی ابوالفتح مفتی دارالسلطنۃ ان اوقاف الملوک والا مراعی لا یراعی شرطها لانها من بیت المال وترجع الیہ باب العشر والخارج کے (مطلب فی وقف الاراضی التي لبیت المال) و مراعات شرط الوقف میں بھی صاحب ردالمحتار نے یہی لکھا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب و الیہ المرجع والمآب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بانی مسجد کا وارث شرعی اور متولی موروثی ہے جس کی تولیت نسلاً بعد نسل چلی آتی ہے طغیانی میں مسجد منہدم ہو گئی اور مصارف نہونے سے سردست اس کی تعمیر نہ کر اگر کسی ضرورت پر چلا گیا تھا اس کے غیاب میں چند مصلیوں نے رقم چندہ سے تعمیر کرائی اور مسجد پر قابض ہو کر مدعی تولیت ہیں کیا ایسی حالت میں متولی قدیم کا حق زائل ہو جاتا ہے اور جہد بد استخا ص متولی ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

## الجواب

بانی مسجد کا قرابت دار تولیت کا اہل ہوتے ہوئے کوئی اجنبی شخص متولی مقرر نہیں ہو سکتا در مختار کے کتاب الوثف میں ہے وما دامر احد يصلح للتولية من اقارب الواقف لا يجعل المتولى من الاجانب خالی زمین پر از سر نو مسجد کی بنیاد رکھنے والے کو بانی کہا جاتا ہے۔ مغرب لخت فقہ کے صفحہ (۴۷) میں ہے بنی الدار بناء وقوله وان كان رجل اخذ ارضاً وبنّاها ای بنا فیها دا، او نحوها و فی موضع اخیر اشتراها غیر مبنیة ای غیر مبنی فیها منہدم مسجد کی تعمیر

کرنے والا بانی نہیں بلکہ بانی وہی ہے جس نے پہلے اس کی بنیاد رکھی پس صورت مسئلہ میں متولی قدیم جبکہ بانی مسجد کا قرابت دار اور موروثی متولی ہے تو قاضی کو بلا ثبوت خیانت اس کو معزول کرنے کا حق نہیں اور نہ جدید تعمیر کرنے والے اشخاص حق تولیت ہو سکتے ہیں درمختار کے کتاب الوقف میں ہے لبس للقاضی عزل الناظر بمجرد سفک المستحقین حتی یثتوا علیہ خیالہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت کا اوقاف پر متولیہ ہونا شرعاً درست ہے یا نہیں۔ یبنوا تو جروا۔

## الجواب

عورت اگر دیانت دار اور عقل و فراست والی ہے اور پردہ نشینی کے سبب اپنے نائب کے ذریعہ سے اوقاف کے کام کو انتظام اور امانت داری کے ساتھ انجام دے سکتی ہے تو شرعاً اس کو اوقاف پر متولیہ بنانا درست ہے اسعاف فی احکام الاوقاف صفحہ ۴۱ باب الولایۃ میں ہے لا یولی الامین قادر بنفسه او بنائہ لان الولایۃ مقیدۃ بشرط النظر و لیس من النظر تولیۃ

الحائش لانه یخل بالمقصود وکذا تولیة العاجز لا المقصود  
لا یحصل به ویستوی فیها الذکر والانیث وکذا الاغنی  
والبصیر وکذا الک المحدث ودفی القذف اذا تاب  
لانه املئ - والله اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کہا فرمائے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے ذاتی چاند  
ملکیات و مکان کو مسجد کے لئے وقف کیا اور اس جائیداد کے ٹکس کی  
معافی کی درخواست سرکار میں پیش کر کے ٹیکس معاف کرایا اور آٹھ سال  
بعد فوت ہو گیا۔ زید کے فرزند بیکر کو اب وقف سے انکار ہے اور  
کہتا ہے کہ وقف نہیں ہے بلکہ باپ نے محض ٹکس سے بچنے کے لئے  
اس قسم کی درخواست صفائی میں پیش کی تھی۔ پس بیکر کو یہ استدعا زید  
کی درخواست کے خلاف شرعاً کہا شک قابل لحاظ ہوگی اور ملکیات  
و مکان کے وقف کا کیا حکم ہوگا۔ بینوا تو جی وا۔

## الجواب

اگر زید کا مکان و ملکیات کو وقف کرنا بتیئہ شرعیہ سے ثابت ہے  
تو مکان و ملکیات زید کے حین حیات اسکی ملک سے خارج ہو گئے زید  
کو اپنی زندگی میں وقف سے رجوع کرنے کا حق نہیں تھا اب اُس کے

انتقال کے بعد اس کے ورثاء کو اس میں کوئی حق نہیں اور نہ خلاف  
 مینہ شرعیہ ورثاء کا قول قابلِ لحاظ ہو سکتا ہے درمختار کے کتاب الوقت  
 میں ہے فیلزم فلا یجوز لہ البطلان ولا یورث عنہ وعلیہ الفتویٰ  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تریپہ متولی عاشورخانہ  
 موقوفہ لا ولد فوت ہوا اور ورثاء میں ایک خواہر عینی ووزر و جگان  
 چھوڑا جائدا موقوفہ کو زید اپنے نانیاں سے پایا تھا اور یہ سلسلہ  
 تولیت زمانہ شاہان قطبیہ سے برابر زید ہی کے خاندان میں چلا آ رہا ہے  
 پس حسب شرع شریف حق تولیت کس کو حاصل ہے۔

## الجواب

متولی اوقات وہی ہو سکتا ہے جو امانت دار ہوا اور وقت  
 کا انتظام کر سکے مرویاء عورت کی اس میں خصوصیت نہیں اگر عورت  
 میں انتظام کی صلاحیت اور امانت داری ہے تو اوقات کی متولی  
 بن سکتی ہے اسما فی احکام الاوقات کے صلاۃ باب الولائیۃ  
 میں ہے لایولی الا امین قادر بنفسہ او بنائہ  
 لان الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر

تولبة الخائن لانه یخل بالمقصود وکذا اتولية العاثر  
 لان المقصود لا یحصل به ویستوی فیها الذکر  
 والانتی وکذا الاعی والبعی وکذا الحودود  
 فی القذف اذا تاب لانه امین پس صورت مسئلہ میں  
 خواہر عینی چونکہ زید کے ساتھ رشتہ میں قوی ہے اس لئے اگر  
 امانت دار ہے اور انتظام کی صلاحیت رکھتی ہے تو اسی کو تولیت  
 دی جائے ورنہ زوجگان میں جو اہل و مستدین ہو اسکو دی جائے  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ درگاہ کے تولیت کی  
 خدمت عورت بذریعہ نائب انجام دے سکتی ہے یا نہیں۔  
 ف جس جگہ سلطان وقت مشروطہ خدمت معاشوں میں شرعی  
 کے موافق معاش داروں کو توریث عطا کیا ہو وہاں بمقابلہ عصبات  
 کے ذوی الفروض کا حق زیادہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

عورت اگر متدین ہے تو خدمت تولیت یعنی انتظامات درگاہ  
 بذریعہ نائب انجام دے سکتی ہے اسحاق فی احکام الاوقاف ص ۴۱

باب الولایۃ میں ہے لا یولی الامین قادر بنفسه او نائبه لان الولایۃ مقیدۃ بشرط النظر وليس من النظر تولیۃ الخائن لانه یخل بالمقصود وکن اتولیۃ العاثر لان المقصود لا یحصل به ولیستوی فیها الذکر والانشی وکذا الاعلی والصیر وکن ذلک المحدث ود فی القذف اذا تاب لانه امین۔

و میراث میں ذوی الفروض کو عصبات پر ترجیح ہے سراجیہ کے ص ۲ میں ہے فیلد اء باصحاب الفرائض وهم الذین لهم سهام مقدرۃ فی کتاب اللہ تعالی ثم بالعصبان۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک زمین قبرستان اندرون رقبہ درگاہ کا متولی ہے زید کی بلا اجازت کسی اجنبی شخص کو اس زمین میں اموات دفن کرنے کا حق ہے یا نہیں ہے۔

## الجواب

متولی اوقات چونکہ بجانب سرکار اوقات کا نگران و محافظ ہوتا ہے

اس لئے اس کے بلا اجازت کسی اجنبی شخص کو اوقات میں مداخلت  
و تصرف کا حق نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص مکان  
یا زمین کو وقف کر کے اس کے لئے متولی مقرر کرے تو بغیر خیانت کے باؤٹا  
وقت اس متولی کو معزول کر سکتا ہے یا نہیں اور واقعہ کو متولی بنانے  
کا اختیار ہے یا نہیں۔

## الجواب

متولی مقرر کرنے کا حق واقعہ کے حین حیات واقع ہی کو  
ہے اس کے مقرر کئے ہوئے متولی کو بدو ن خیانت کے کوئی معزول  
نہیں کر سکتا درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار جلد (۳) ص ۲۲۲ کتاب  
میں ہے ولا یتنصب القسیم الی الواقع ثم لو صیہ  
ثم للقاضی ص ۳۲ میں ہے لیس للقاضی عزل الناظر  
بمجرد شکایة المستحقین حتی یتبوا علیہ خیانتہ و الحما  
میں ہے عن الاشباہ لا يجوز للقاضی عزل الناظر المشروط  
له النظر بلا خیانة ولو عزلہ لا یصیر متولیا و یصح عزل  
لو منصوب القاضی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زمین موقوفہ زیر مسجد جس کا علم وغیرہ بارش سے منہدم ہو گیا اور متولی مسجد عدم استطاعت کے سبب سے اس کو نہ بنا سکا۔ ایک شخص اجنبی اس زمین پر قبضہ کر کے اس کی آمدنی اپنے تصرف میں لا رہا ہے کیا اس کا قبضہ شرعاً درست ہے یا نہیں۔

(۲) نابالغ کو اگر چچا سے مخالفت ہو تو چچا ایسے نابالغ کا ولی بن سکتا ہے یا نہیں

## الجواب

صورت مسئلہ میں شخص قابض خاص ہے اس کا قبضہ قطعاً جائز نہیں۔

(۲) نابالغ کو اگر بلا وجہ شرعی چچا سے مخالفت ہے تو اس مخالفت کا اثر اس کی ولایت پر نہیں پڑ سکتا۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے حوض کے پتھر کو بچکر اوس کی قیمت سے صحن کا فرش بنانا جائز



ہے یا نہیں۔ بلیو اتوجروا۔

## الجواب

مسجد یا حوض و رباط جبکہ شکستہ ہو جائیں اور لوگوں کو ان کی ضرورت نہ رہے ایسے وقت میں ان کے انقاص یعنی پتھر لکڑی وغیرہ کو کسی دوسری مسجد و حوض و رباط میں باجارت قاضی صرف کرنا شرعاً جائز ہے درختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۳) صفحہ (۳۸۲) میں ہے ولو خوب ماحولہ واستغنی عنہ یبقی مسجداً عند الامام والثانی ابداً الى قیام الساعة (روہ یفتی) حاوی القدسی (روعا الى الملك) ای ملک البانی او ورثتہ (عند محمد) وعن الثانی ینقل الى مسجد اخو باذن القاضی (ومثلہ فی الخلاف المذکور) حشیش المسجد وحصایہ مع الاستغناء عنہما (و) کذا الرباط والبئر اذا لم ینتفع بہما فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض رالی قرب مسجد اور رباط او بئر (او حوض رالیہ) رد مختار میں ہے والذی ینبغی متابعتہ المتأخر المذکورین فی جواز النقل بلا فرق بین مسجد او حوض لہما فتمت بہ الامام ابو الشجاع والامام الحلوانی وکفی بہما قدوة ولا سیما فی زماننا فان المسجد او غیرہ

من رباط او حوض اذا لم ينقل يأخذ انقاضه للصوم  
 والمتغلبون كما هو مشاهد وكذلك اوقافه ياكلها  
 النظارا وغيرهم ويلزم من عدم النقل حراب المسجد  
 الاخر المحتاج الى النقل اليه اسی طرح اگر کسی مسجد یا مسجداً  
 مسجد کے انقاض یعنی پتھر لکڑی وغیرہ جبکہ وہ غیر ضروری و بے کار  
 ثابت ہوں تو ان کو فروخت کر کے مسجد کے دوسرے ضروریات میں  
 صرف کرنا شرعاً جائز ہے۔ رد مختار میں اس ہی مقام میں ہے ثم رأيت  
 الان في الذخيرة قال وفي قتاوى النسفي سئل شيخ  
 الاسلام من اهل قرية رحلوا وتداعى مسجدها الى الخوا  
 وبعض المتغلبين يستولون على خشبها وينقلونه  
 الى دورهم هل لواحد اهل المحلة ان يبيع الخشب  
 بامر القاضي وميسك الثمن ليصرفه الى بعض المساجد  
 او الى هذا المسجد قال نعم اسعاف في احكام الاوقاف  
 کے صفحہ ۶۲) میں ہے ولولبسط من مال حصير في المسجد  
 واستغنى عنها فانها تكون لمان كان حيا ولورثته ان  
 كان ميتا عند محمد رحمة الله عليه وان يليت كان له  
 ان يبيعها ويشترى بثمنها حصيرا اخرى وهكذا  
 الحكم لو اشترى قنديلًا ونحوه للمسجد واستغنى عنه  
 وعند ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ بیاع ویصرف ثمنہ

فی حوائج المسجد وان استغنی عنه هذا المسجد يحول  
الى مسجد اخر وهذا الاختلاف بناءً على الاختلاف في  
المسجد عينه وان استغنی عنه لخراب ما حوله  
پس صورت مسئلہ میں اگر مسجد کے لئے حوض کی ضرورت نہیں ہے اور  
حوض شکستہ ہو گیا ہے تو اس کے پتھر سے یا اس کی قیمت سے مسجد کے  
فرش کی تعمیر کرنا جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں  
کہ جب کسی مسجد کی آمدنی اس قدر وسیع ہو کہ اس کے حوائج اور ضروریات  
سے بچ رہتی ہے اور اگر اس مسجد کے موجودہ مصارف میں بلحاظ کثرت  
آمدنی زیادتی کی جائے تو اسراف ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں اگر کو  
شرع شریف اس کی فاضل آمدنی کو دوسری مسجد میں جہاں ضرورت  
ہے صرف کر سکتے ہیں یا نہیں۔ بینوا توجیوا

## الجواب

ایک مسجد کی فاضل آمدنی دوسری مسجد یا مدرسہ میں یا فقراء پر صرف کرنا  
شرعاً ناجائز ہے بلکہ اس فاضل آمدنی سے اسی مسجد کے لئے جائیداد خریدنا  
چاہیئے درمختار مطبوعہ برہاشیہ رد مختار مصری جلد (۳) ص ۳۸۴

میں ہے اتحاد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف  
 علیہ بسبب خراب وقف احداہما جاز للحاکمان  
 یصرف من فاصل الواقف علیہ لانہما حبناء  
 کتبی واحد وان ختلف احداہما بنی رجلان مسجدین  
 اور رجل مسجداً و مدرستاً و وقف علیہما اوقافاً  
 لا یجوز لہ ذلک فتاویٰ عالمگیریہ مصری کے جلد ۲ ص ۶۳  
 میں ہے الفاضل من وقف المسجد هل یصرف الى الفقراء  
 قیل لا یصرف وانه صحیح و لکن یشتری به مستغلاً  
 کذا فی المحیط۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
 والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں  
 کہ ایک مسجد قدیم قطب شاہی زمانے کی ہے۔ اس کے اطراف سرائے  
 وزمین ہے جس پر متولیوں نے لوگوں کو مختلف حیثیت سے قابض بنایا  
 اور اوان سے نزول وصول کر کے اخراجات مسجد میں صرف کرتے ہیں  
 اب ایک شخص اپنے کو اوان متولیان سابق کا قائم مقام بتا کر مدعی  
 تہنیت ہے اور زمین کو اپنی ملکی ظاہر کرتا ہے اور متولیان سابق کے  
 تصرفات کو دلیل ملک گردانتا ہے اور انہیں تصرفات سابقہ کو وثیقہ ملک

موردہ ثانی اور قبضہ تولیت کو قبضہ مالکانہ تصور کر کے مدعی ملک و تولیت ہے اور یہ کہتا ہے کہ زمین اگرچہ مسجد کی موقوفہ ثابت ہو اور وقف بھی ہو مگر چونکہ اس پر میرا قبضہ نیتیں سال سے ہے اس لئے اب یہ زمین موقوفہ نہیں رہی۔ کیا مدعی تولیت کا یہ بیان شرعاً صحیح ہے اور تین سالہ قبضہ سے جائیداد موقوفہ تعریف وقف سے نکل کر ملک میں داخل ہو جاتی ہے اور حسب دعویٰ شخص قابض کی ملک ہو جاتی ہے یا نہیں۔ بلنوا تو جی و ا۔

## الاستفاء

دعویٰ کی سماعت کے لئے اگرچہ فقہاء کے مختلف اقوال ہیں بعض پندرہ سال کے بعد دعویٰ کو ناقابل سماعت لکھتے ہیں اور بعض تیس سال کے بعد اور بعض تینتیس سال کے بعد اور بعض چھتیس سال کے بعد دعویٰ کو غیر موع لکھتے ہیں مگر فقہاء کے یہ سارے اختلاف وقف اور میراث کے دعویٰ کے ماسوا دعویوں میں ہیں وقف اور میراث کے دعویٰ کی سماعت کے لئے شرعاً کوئی میعاد نہیں رکھی گئی بلکہ یہ دونوں دعویٰ ہر وقت چاہے کتنی مدت کیوں نہ گزر جائے قابل سماعت ہیں جیسا کہ فتاویٰ مہدویٰ مصری کے جلد (۲) صفحہ (۶۲۳) میں ہے (سئل) فی رجل من مدینة انطاکیہ و اضعه یدلہ علی منزل مشتل علی بیت و مکان قهوة تحتہ مدینة انطاکیہ المذکورۃ تلقاہ عن ابیہ و جدہ ابی ابیہ و مدلہ و ضعه یدلہ

ويد الى ابيه وجدا لا نحو مائة سنة وتسع سنين ولم  
 ينزع من ذكر احد في تلك المدة ثم ادعى الآن ناظر وقف  
 على واضع اليد بان ذلك العقار وقف من جملة ما هو  
 ناظر عليه ولم يسبق لذلك الناظر ولا لمن قبله من النظار  
 وضع يده على العقار المذكور بل ولم يدع احد منهم  
 بذلك مع مشاهدتهم للتصرف فهل والحال هذه لا تستمع  
 دعوى ذلك الناظر حيث كان واضع اليد منكر الدعواه  
 ذلك ويعمل بوضع اليد والتصرف المذكور (اجاب )  
 لا تستمع الدعوى بعد مضي خمس عشرة سنة الا في الارث  
 والوقف ووجود عذر شرعي وما في الخلاصه المدعى  
 والمدعى عليه اذا كانا في موضع ولا مانع وادعى بعد  
 ثلاثين سنة وفي المبسوط بعد ثلاث وثلاثين سنة  
 وفي الفتاوى العتباتي بعد ست وثلاثين سنة لا تستمع  
 الا ان يكون المدعى غائبا او محنونا وليس له ولي او المدعى  
 عليه واليا جائرا يخاف منه وذلك فيما عدا الارث والوقف  
 كما في صرة الفتاوى فذلك قبل صدور النهي عن سماعها  
 وقد تظاهرت نصوص المتأخرين على عدم السماع بعدها  
 الا في المستثنى ولم يقبل داء دعوى الارث والوقف بهذه افاد  
 في حواشي الدرر للعلامة السيد الطحاوي من اواخره <sup>الحبس</sup>

وسماع الدعوی فی الوقت ولو بعد مضی المدة الطویلة  
 هو بما علیہ العصاة والعلماء الأسلاف مصر وإن اُفتی  
 فی تبعی الحامد بثة علاء بعد طول المدة اور در مختار <sup>مفصلہ</sup>  
 مصری مطبوع بر حاشیہ رد مختار جلد (۴) صفحہ (۳۷۷) میں ہے حتی  
 لو امر السلطان بعد مسماع الدعوی بعد خمسة عشر  
 سنة فسمعها لم یفذلقت فلا تسمع الا ان بعدھا الاجاب  
 الی الوقت والارث ووجود عدل شرعی وبہ اُفتی الملقی  
 الوالسعود فلیحفظ پس فتاویٰ مہدویہ کے اس جزئیہ سے ثابت ہوا  
 کہ جائداد موقوفہ پر کسی شخص کا قبضہ اگرچہ وہ ایک سو نو سال تک رہا ہو  
 اس جائداد کو وقف سے خارج نہیں کر سکتا اور نہ اس قدر قبضہ وتصرف  
 سے وہ شخص قابض وتصرف اس کا مالک بن سکتا ہے اگرچہ تنقیح حامدہ  
 میں اس کے خلاف فتوے دیا گیا ہے مگر متقدمین علماء وقضاة مصر نے  
 تنقیح حامدہ کے خلاف یعنی واقف کے دعوے کے لئے شرعاً کوئی مدت  
 مقرر نہ ہونے کے متعلق فتوے دیے اور یہی متاخرین کے پاس معتبر  
 ہے۔ پس صورت مسئلہ میں شخص قابض کا تیس سال مدت گزر جانے  
 سے اپنے کو اس کا مالک بتانا اور شے موقوفہ کو واقف سے خارج اور  
 اپنے ملک میں داخل جاننا بالکل لغو ہے۔ شے موقوفہ تا حال موقوفہ ہے اور  
 از روئے شریعت اس وقت بھی اس کا دعوے قابل سماعت ہے اور  
 متولی کا ناجائز قبضہ قابل برخاست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان مشیخ متین اس مسئلہ میں کہ  
ابک زمین مصارف مسجد کے لئے سرکار سے وقف ہے جس کے متولی  
محمد غوث تھے ان کی وفات کے بعد شیخ داؤد و غلام حسین فرزند ان  
محمد غوث کے نام اس کی تولیت ہوئی اس زمین پر زید قرض خواہ شیخ داؤد  
ڈگری لانا چاہتا ہے کیا از روئے شرع شریف متولی کے ذاتی قرضہ کی  
ڈگری جائیداد موقوفہ پر ہو سکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

جائیداد موقوفہ شرعاً کسی کی ملک نہیں ہے اس پر ملک کے احکام  
اصلاً نافذ نہیں ہو سکتے درمختار مطبوعہ حاشیہ رد مختار جلد (۳) ص ۳۷۸  
کتاب الوقف میں ہے فاذا تمرو لزمر لا یملک ولا یملاک ولا  
یعار ولا یرهن ولا یقسم پس صورت مسئلہ میں زید کا زمین موقوفہ  
پر شیخ داؤد متولی کے ذاتی قرضہ کی ڈگری لانا شرعاً جائز نہیں ہے۔  
واللہ اعلم بالصواب۔



## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا انتقال ہو گیا۔ اس کے سات لڑکے ہیں۔ کیا زید کا لڑکا بکر تنہا تمام جائیداد پوری کو بلا اطلاع دوسرے بھائیوں کے وقف کر سکتا ہے یا نہیں

## الجواب

وقف کے شرائط سے ملک بھی ایک شرط ہے یعنی شے موقوفہ وقف کے وقت واقف کی ملک میں رہے۔ فتاویٰ عالمگیریہ مصری جلد (۲) صفحہ (۳۵۳) کتاب الوقف میں ہے (ومنها) ایلٹاک وقف الموقوف صورت مسئلہ میں بکر کو اپنے حصہ کے وقف کرنے کا اختیار ہے۔ دوسرے بھائیوں کا حصہ چچہ کہ اس کی ملک نہیں ہے اس لئے اس کے وقف کرنے کا بکر کو حق نہیں ہے در صورت وقف کرنے کے یہ وقف باطل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مسجد کا متولی ہے مسجد کے جانب شمال زید کا مکان واقع ہو

اور اس مکان کے متصل شاہ راہ عام نافذ ہے۔

مسجد کے دور راستہ ہیں ایک جانب شرق کو چہ نافذہ میں جو مسجد سے  
تخمیناً پچاس سائٹھ قدم فاصلہ پر شاہ راہ عام سے ملا ہے اور ایک راستہ مسجد  
کی جانب شمال متولی کے وسط مکان سے ہوتے ہوئے تخمیناً تیس چالیس  
قدم کے فاصلہ پر شاہ راہ عام سے ملا ہے اور اسی راستہ کے ختم پر شاہ راہ  
عام سے تخمیناً ساٹھ آٹھ قدم فاصلہ پر مسجد کا قدیم دروازہ سنگ بستہ موجود  
ہے مسجد چونکہ متولی کے دو منزلہ مکان کے بالکل عقب میں واقع ہے  
اس لئے شاہ راہ عام سے اصلاً نمایاں نہیں ہوتی اور نہ دروازہ پر کوئی علامت  
مسجد کی ہے جس سے رہ گزر مسجد کو دریافت کر سکیں البتہ محلہ کے بعض  
واقف لوگ اس راستہ سے آتے ہیں اور اکثر مصلیوں کی آمد و رفت  
مسجد کے شرقی دروازہ سے جو کوچہ نافذہ میں واقع ہے ہوا کرتی ہے مسجد کے  
جانب شمال جو راستہ کہ متولی کے مکان میں واقع ہے اس سے اکثر مسجد  
سے پانی لے جانے والوں کی آمد و رفت ہوا کرتی ہے اس آمد و رفت سے  
متولی کا اسباب متعدد اوقات چوری گیا اور ہر وقت چوری کا اندیشہ  
رہتا ہے ایسی حالت میں (جبکہ اس راستہ کے باقی رہنے سے نہ شاہ راہ  
عام کے چلنے والوں کو مسجد دکھائی دیتی ہے اور نہ دروازہ پر کوئی علامت  
ہے جس سے اجنبی اشخاص مسجد جا کر نماز کے لئے آئیں البتہ بے نازی  
پانی لینے والے اس راستہ سے آتے ہیں جن سے ہر وقت متولی کو مال  
اکٹاف کا اندیشہ ہے) متولی کا ارادہ ہے کہ اس راستہ کو بند کر کے ابلی

زمین کا نزول جو از روئے پیمائش چالیس درعہ ہے مسجد کی آمدنی میں داخل کرے اور ایک نیا دروازہ مسجد کے جانب شرق کو چھ نافذہ میں شاہ راہ عام سے تھینٹا پندرہ بیس قدم کے فاصلہ پر اپنی ذاتی رقم سے قائم کر دے پس از روئے شرع شریف متولی کا ایسا کرنا جس میں مسجد اور مصلیوں کے لئے کوئی ہرج نہیں ہے بلکہ مسجد کے لئے ایک جدید آمدنی قائم ہو جاتی ہے اور متولی کو بھی امن ملتا ہے۔ جائز ہے یا نہیں۔ سناوا و حروا۔

## الجواب

مسجد کا دروازہ ایک مقام سے بند کر کے دوسرے مقام نہیں نصب کرنا شریعت میں اہل محلہ و اہل مسجد کے صوابدید پر رکھا گیا ہے یعنی محلہ کے اکثر اور معتبر اشخاص اگر اس بات کو مناسب جانتے ہیں تو ایک جگہ سے بند کر کے دوسری جگہ دروازہ کھولنا جائز ہے عالمگیریہ مصری کے جلد ۲ (صفحہ ۲۵۶) کتاب الوقت میں ہے فی الکبریٰ مسجد اسرا د اہلہ ان یجعلوا الرجعة مسجداً والمسجد رجعة وارادوا ان یحلوا الربا یا وارادوا ان یحولوا الباب عن موضعه فلہم ذلک فان اختلفوا نظر الیہم اکثر وافضل فلہم ذلک کذا فی المصنوعات اسعاف فی احکام الاوقاف مصری کے صفحہ ۶۱ میں ہے ولو حول اہل المحلة باب المسجد من موضع الی موضع الخرجا رفا مے قاضی خاں کشوری کے

صفحہ (۲۹۸) میں ہے ولاھل المحلۃ تحویل باب المسجد من مصلح  
 الی موصع مسجد کے دروازہ سے چونکہ تمام مسلیان محلہ کی آمد و رفت  
 ہوا کرتی ہے اس لئے شریعت میں دروازہ کا منتقل کرنا مصلیوں کے  
 آمد و رفت کی سہولت کے لحاظ سے انہیں کی رائے اور مصلحت پر رکھا گیا ہے  
 پس صورت مسئلہ میں جبکہ متولی خود اہل مسجد و اہل محلہ سے ہے  
 اس لئے اگر متولی کی اس رائے کے ساتھ اکثر اور معتبر اہل محلہ شریک ہیں  
 تو متولی کو یہ حق ہے کہ مسجد کے شمالی دروازہ کو بند کر کے اوس کے معارضہ  
 میں جانب شرق شاہ راہ عام سے قریب دروازہ کشادہ کرے۔

ف مسجد کی موقوفہ زمین کو اگر متولی اجرت سے لینا چاہے تو شریعت میں  
 اس کی اجازت ہے مگر شرط یہ ہے کہ متولی اس زمین کا اجرت مقررہ  
 اجرت سے دیوڑھی ادا کرے یعنی اگر اس زمین کو لوگ ایک روپیہ کرایہ  
 سے لیتے ہیں تو متولی اس کو دیوڑھ روپیہ کرایہ دیکر لے سکتا ہے رد مختار  
 جلد (۳) صفحہ (۴۴۳) کتاب الوقف میں ہے وکذا المتولی آلجر  
 من نفسه لو خیراً صحر والا لا ومعنی الحیران ناخذ  
 بخمسۃ عشر مایساوی عشرۃ او یسع مہ لعشرۃ مایساوی  
 خمسۃ عشرۃ وہ یعنی صورت مسئلہ میں حسب صواب دیدایان  
 محلہ شمالی دروازہ مسدود ہو جانے کے بعد اس کی زمین کو متولی دیوڑھی  
 اجرت پر اپنے استعمال کے لئے لے سکتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب  
 والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
 زید متولی ایک زمین وقفی عمرو کو اجرت سے دیا جس پر عمرو ملکی بنایا تھا  
 اور یہ اقرار نامہ لکھ دیا تھا کہ ایک ملکی ٹین پوش جس کا علمہ میرا زر خرید  
 و ملوکہ ہے اس کا نزول میں ماہانہ ۲۰۰ زید متولی کو دیا کرونگا اس کے بعد  
 وہ ملکی طغیانی میں بہ گئی اور ایک سال یا دو سال تک وہ زمین افتادہ  
 رہی اس زمانہ میں عمرو اس کا نزول ادا کیا اور نہ ملکی بنایا اس لئے زید  
 بلا اطلاع عمرو کے اس زمین پر ملکی بنا دیا اور اس کی آمدنی مصارف  
 وقف میں خرچ کرتا ہے اب عمرو چاہتا ہے کہ اسے حق قبضہ کے لحاظ سے  
 ملکی کی قیمت ادا کر کے اس پر تصرف ہو جائے اور حسب قرار داد سابق  
 نزول ادا کیا کرے کیا حق قبضہ عمرو کا پھر عود ہو سکتا ہے یا نہیں۔

## الجواب

زمین موقوفہ جبکہ اجرت پر کسی کو مکان بنانے کے لئے دی جائے  
 اور وہ اس پر مکان نہ بنا کر ایک عرصہ تک بیکار رکھے تو ایسی حالت میں  
 متولی کو یہ حق ہے کہ اس زمین کو کسی دوسرے شخص کو اجرت پر دے  
 خصوصاً جبکہ متولی خود وقف کی آمدنی زیادہ ہونے کے لئے کوئی تعمیر  
 کرنا چاہے تو متولی کو اس کے فسخ کرنے کا بدرجہ اولیٰ حق حاصل ہے۔

فتاویٰ مہدویہ مصری جلد (۲) صفحہ (۲۶۷) کتاب الوقف میں ہے۔  
 (سئل) فی ناظر اجراء أرض الوقف الخالصة عن السناء  
 لامرأة مسانہة باجرة المثل واذنها بالسناء علی ان  
 ماسته وجدد ترفیہا لیكون ملکاً لہا مستحق البقاء والقرأ  
 فاستمرت واضعة یدہا علی الارض مدة سنین ولم  
 یجدد فیہا شیئاً فاراد احرار استجارها من الناظر فهل  
 یصح والحال هذه (اجاب) اذا احرار الناظر عقار الوقف  
 لاخر مسانہة باجرة المثل واذنہ بالسناء والعمارة  
 علی ان لیكون جمیع ما یجددہ حلو الہ مستحق البقاء  
 والقرأ صح ذلك فان بنی المستاجر لا یتنزع العقار من  
 بداءه مادام قائماً یدفع اجرة المثل وان لم یجدد شیئاً  
 لیكون للناظر الا جارة فی اخر كل سنة ومختار جلد (۳)  
 صفحہ (۲۱۰) کتاب الوقف میں ہے ولس له الا قالہ الا ان  
 کانت اصلہ للوقف اور ومختار کی اسی جلد کے صفحہ (۲۲۱) میں  
 درمختار میں ہے للمتولی الا قالہ لو خیرا پس صورت مسئلہ میں  
 جبکہ ایک عرصہ تک زمین موقوفہ کو بلا تعمیر وادائے نزول بیجا چھوڑا  
 ہے اس لئے اب متولی کا اس زمین پر مسجد کی آمدنی کے لئے ملکی تعمیر کرنا  
 شرعاً صحیح ہے اور عمرہ کو قیمت دیکر اس کے واپس لینے کا حق نہیں  
 ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب الحج والعمرة الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بکر دیوانہ ہے اقربا میں ایک - قیسی بہن - ایک - علاقائی بہن - ایک - بیوی زاد جانی ایک چچی موجود ہیں دہلی کی ولایت اس میں کس کو ہے۔

### الجواب

دیوانہ کی ولایت شرعیاً پاپا کو وحشی کو ہوا کے بعد دادایا اس کے وحشی کو ہے اور ان تمام کی عدم موجودگی میں قاضی اور اس کا نائب کا ولی ہے مگر رد منہاشامی ص ۲ (صفحہ ۳۱۹) میں تحت قول الولی فی التکاح لا المال تحریر ہے (قولہ لا المال) فالولی دیہ الہب ووصیہ والقاصی وائتہ فقط میں صورت مسئلہ میں بکر کے مال کی ولایت شرعاً موجودہ ورنہ اسے کسی نہیں ہے۔ اس وقت قاضی یا نائب قاضی کو اس کی ولایت حاصل ہے اگر قاضی اپنی جانب سے موجودہ ورنہ اسے کسی کو دیانت دار جانکر یا نائب مقرر کرے تو جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کم سن لڑکوں کی ولایت مال دادی اور ماں اور ناتان تینوں سے کس کو ہے۔ سیوا تو خوا۔

### الجواب

بجائے مال کی ولایت باپ کو ہے اگر باپ نہ ہو تو باپ کے وصی کو پھر وصی کے وصی کو اس کے بعد داد کو پھر داد کے وصی اس کے بعد داد کے وصی کے وصی کو اگر یہ سب نہیں تو قاضی یا اس کے وصی کو ہے۔ درختنا برطبیع بر حاشیہ رد مختار مصری جلد (۵) صفحہ (۱۱۴) کتاب الماذون میں ہے (و ولیہ ابوا ثم وصیہ) بعد موتہ تم وصی وصیہ کما فی القہستانی من العادیہ (ثم بعدہم رجلا) الصبیح وان علا (ثم وصیہ) تم وصی وصیہ قہستانی راہ القہستانی والنزلی ثم الوالی بالطریق الاولی (ثم القاضی او وصیہ) ایما تصرف یصح فلان المریقل ثم (دوں الامراء وصیہا) فلان فی المال پس صورت مسئلہ میں چاہیے کہ حسب تفصیل سابق عمل ہو۔ واللہ اعلم بالصواب

## کِتَابُ الْغَصَبِ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی اولاد سے ایک شخص اس کی عطاء سلطانی پر قابض ہو کر فائز ہو اٹھا رہا ہے اور دوسرے ورثاء اس سے محروم ہیں اب قاضی تمام ورثاء پر اس کی آمدنی تقسیم کرنا چاہتا ہے کیا سنین ماضیہ کی آمدنی جس کو واصلات کہتے ہیں اس وارث غاصب سے دوسرے ورثاء اپنے حصہ کے موافق پاسکتے ہیں یا نہیں۔

### الجواب

اگر کوئی وارث شریک دوسرے ورثاء کا حصہ غصب کر کے اس کی آمدنی



خود حاصل کرے تو یہ آمدنی و محاصل شرعاً بازگشت کے قابل ہے فتاویٰ  
 مہدیہ مصری کے جلد (۵) ص ۱۲۴ کتاب الغصب میں ہے ما اذا  
 استغله احد الثمكة فان لما يقيهم ان ياخذ حصته من ذلك كما افاد  
 في التقيم الحامدية و مختار مطبوعه برماشيہ رد مختار مصری جلد (۵)  
 ص ۱۳۵ کتاب الغصب میں ہے (و منافع العصب) استواها او عطلها  
 فانها لا تضمن الا ان يكون وقفا او مال يتيم او معدا للاستغلال  
 المغرب لغت فقہ مطبوعہ دائرۃ المعارف النظامیہ کے جلد (۲) ص ۷  
 میں ہے (الغلة) كل ما يحصل من ربح الارض او كراحتها او احره غلام  
 او نحو ذلك پس صورت مسئلہ میں دیگر ورثاء و وارث قابض سے سنین ضمیمہ  
 کی واصلات اپنے اپنے حصہ کے موافق پانے کے مستحق ہیں واللہ اعلم  
 بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک  
 بزرگ کی درگاہ کے بازو ایک مسجد واقع ہے متولیان مسجد نے درگاہ کی موقوفہ  
 زمین پر غاصبانہ قبضہ کیا ہے اور ان کا ارادہ ہے کہ موقوفہ زمین مسجد پر مثال  
 کر لی جائے۔ سجادہ نشین درگاہ نے ان کو اس نفل سے منع کیا اور قبضہ اٹھانے  
 کے لئے پھاپیش دی مگر وہ قبضہ اٹھانے سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ  
 از روئے قانون میعاد انگریزی ہم اس سے دست بردار نہیں ہوں۔ اگر  
 پس از روئے شرع شریف غصب کی ہوئی زمین شریک مسجد چھو سکتی ہے یا نہیں

نہیں اور اگر بلا رضا مندی مالک یہ زمین شریک مسجد کر لی جائے تو اس مسجد میں  
 نماز درست ہوگی یا نہیں اور شرع سے قانون میعاد کا نفاذ ہو گا یا نہیں اور  
 متولیان مسجد جو احکام شرع سے انحراف کرتے ہیں ان کی تولیت جائز ہے یا نہیں  
**الجواب**

منصوبہ زمین میں نماز پڑھنا مکروہ ہے درختار کے مکروہات صلوٰۃ میں ہے  
 وارض مفضوۃ اور موقوفہ زمین کو غضب کر کے اس میں نماز پڑھنا مکروہ و غیر  
 بلکہ بعض فقہار کے قول پر صحیح نہیں ہے درختار میں اسی جگہ ہے ثقیال  
 ومدارسہ السلیامیۃ فی دمشق مدینۃ فی ارض المرحۃ التی  
 وقفها السلطان نور الدین التتہید علی اسماء السبیل لیتہادۃ  
 عامۃ اهل دمشق والوقف ینبت بالشجرۃ فتلک المدرسۃ خولفت  
 فی سائرہ اکثرہ واقف الارض الذی ہو کص الشارع فالصلوۃ فیہا  
 مکروہۃ تحریما فی قول و غیر صحیحۃ فی آخر کما نقلہ فی جامع الفتاویٰ  
 پس صورت مسئلہ میں درگاہ کی موقوفہ زمین کو داخل مسجد کرنا اور اس میں نماز پڑھنا  
 بہتر نہیں کیونکہ یہ فعل واقف کی غرض کے خلاف ہے اور اغراض واقف  
 نصوص شارع کی طرح واجب التعمیل ہیں۔

ف واقف کے دعوے کے لئے شریعت میں کوئی میعاد نہیں ہے بلکہ ہر وقت  
 اس کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ فتاویٰ مہدویہ کے جلد (۲) ص ۶۲۳ کتابت  
 میں ہے لا تسمع الدعویٰ بعد مضي خمس عشر سنۃ الا فی الارث  
 والوقف ووجود عدل رشتہی اسی صفحہ میں ہے فلم یقید وادعی الارث

والوقت ہذا میں صورت منقولہ زمین موقوفہ خالص ہے نہ شہر نہ دیہات  
چاہے کتنی مدت گزرے واپس لینے کے قابل ہے۔

۱۱ متولی وقفہ متدین ہونے کی ضرورت ہے اگر اس سے نفی ہو جائے  
ہو تو وہ منزولی کے قابل ہے۔ درختوں کے کتابہ وقفہ میں ہے (ویدیع  
لو غیر مامون) او عاجزا و فقیرا و سق کتبہ و سق و سق و سق  
پس صورت منقولہ میں متولی خالص فاسق ہے ہو قابل تولیت نہیں بلکہ  
بالصواب۔

## کتاب الصيد الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بندہ دق سے شکار کیا ہوا  
جانور جب اس پر بسم اللہ کہہ گولی چلائی جائے اور بغیر ذبح کے محض گولی  
کے مار سے مر جائے تو کیا اس کا کھانا حلال ہے یا حرام۔

## الجواب

ذبح کے لئے تیز چیز کی ضرورت ہے اس لئے بندہ دق کی گولی یا غلیل یا  
پتھر یا لکڑی سے ذبحی کیا ہوا جانور اگرچہ اس کے چلانے کے وقت بسم اللہ کہا جائے  
بغیر ذبح کرنے کے حرام ہے درمختار کے کتاب الصيد میں ہے (او صدقۃ  
تقتل ذات حیاة) لقتلہا بالثقل لا بالحد ولو كانت حبیعة تہلک  
حل لقتلہا بالجرح ولو لم یجرحہ لایوکل مطلقاً اسی جگہ رد المحتار میں ہے  
قال قاضی خاں لایحل صید المدقة والحجر والمعرض والعصا وما

انشہ ذلک وان حرح لایہ لایخزق الا ان یكون شئ من ذلک  
 قد حد وہ و طولہ کالسہم وامکن ان یرمی بہ فان کاں کذلک وحر  
 عد لا حل اکلہ فاما المحرح الذی بدق فی الباطن ولا یجوز الطاهر  
 لا یحل لایہ یحصل بہ اہمار الدم۔ اسی جگہ ہے والاصل ان الموت  
 اذا حصل بالمحرح بیغین حل وان بالنعل وشاک فیہ ولا یحل حتماً واستألفا ام  
 ولا یجعی ان الجرح بالرصاص اما هو بالحرأق والنقل بواسطة الد فاعہ العین  
 لیس لہ حد فلا یحل ویہ افقی ابن محیم۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب الذبائح الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلے کے مجرموں اور  
 گناہوں کے نام پر چھوڑے جاتے ہیں شرعاً اور ان کا کھانا جائز ہے یا نہیں  
 اور سب صاحب کے نام پر جو بکرے چھوڑتے ہیں ان کا کھانا درست ہے  
 یا نہیں سو اتوجروا۔

## الجواب

مذکورہ جانور کے لئے شرعاً فحش کے وقت نیت کا لحاظ و اعتبار کیا گیا ہے  
 فتاویٰ رد المحتار کے جلد (۵) ص ۲۰۳ میں ہے واعلم ان المذبح اس  
 علی القصص عند ابتداء الذبح ہنا برین اگر کوئی شخص جانور کو اس نیت سے  
 ذبح کرے کہ اس کی جان میں فلاں بزرگ کے لئے لیتا ہوں یا اس کی جان فلاں  
 بستر پر قربانی کرتا ہوں اور وہ اس بزرگ اور بت کو از روئے تعظیم اس طرح

جان قربان کئے جانے کا مستحق جانتا ہے تو ایسا ذبح کیا ہوا جانور اگرچہ وہ اللہ کا نام  
 لیکر ذبح کیا جائے شرعاً حرام ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۵)  
 ص ۲۰۳ میں ہے (دبج لقدم الاحمیر ونحوہ) کو احد من العظماء  
 (رحم) لادہ اہل یہ لغیر اللہ (ولو) وصلیۃ (ذکر اسم اللہ تعالیٰ)  
 اگر اس نیت سے ذبح کرے کہ اس جانور کی جان تو اللہ کے لئے لی جاتی ہے اور  
 وہی جان کے نثار و قربان کئے جانے کا مستحق ہے مگر اس کا گوشت فلاں بزرگ  
 کے نیاز میں صرف کیا جائیگا یا اس سے فلاں شخص کی دعوت و ضیافت کی جائیگی  
 یا اس سے ولیمہ ادا ہو گا یا اس کو بچکے نفع اٹھایا جائیگا اور بروقت ذبح اللہ کے  
 نام کے سوا کسی کا نام بھی نہ لے تو ایسا ذبح کیا ہوا جانور شرعاً حلال ہے درمختار  
 میں اسی جگہ ہے (ولو) دبج (لاصف لا) یحرم لانه سنة الخلیل  
 واکرام الصبغ اکرام اللہ تعالیٰ والغامق ابہ ان قد مھالیاً کل  
 منها کان الذبح لله والمصلحة للضيف اولولیمۃ اوللرحم وان لم  
 یقد مھالیاً کل منها لم یقد مھالیاً لعلیہ کان لتعظیم غیہ اللہ فقوم  
 تفسیر احمدی مطبوعہ بمبئی کے ص ۵۲ میں ہے ومن ہمننا علمنا البقرة  
 الاولیاء کما ہوا الرسم فی زمانہ احلال طیب لانه لم یدکر اسم  
 غیر اللہ وقت الذبح وان کانوا ینذروا مھالہ پس صورت مسئلہ میں اگر  
 جانور حسب تفصیل سابق اللہ کے لئے ذبح کیا جائے اور اُس کے گوشت سے  
 سید صاحب یا اور کسی بزرگ کی نیاز کی جائے اور ذبح کے قبل بھی اُسی طریقہ  
 سے سید صاحب کے نامزد رہے تو ایسے ذبح کئے ہوئے جانور کا گوشت حلال ہے

جب مشرکین نے ان کی نیت چونا۔ یوں کے نام سے ذبح کرنے کی ہوتی ہے۔  
 اور وہ خود اپنے جانور کو قتل کر کے کھاتا ہے۔ یا کسی بھی جانور کو قتل کر کے کھاتا ہے۔  
 اور ان کے جانور کو قتل کرنے کے لئے لے کر گیا ہے۔ یا جانور کو قتل کرنے کے لئے لے کر گیا ہے۔  
 اور ان کے جانور کو قتل کرنے کے لئے لے کر گیا ہے۔ یا جانور کو قتل کرنے کے لئے لے کر گیا ہے۔  
 ان کا نام مزولیا ہوا جانور اگرچہ مسلمان کے ہاتھ سے لیکر ذبح کیا جائے  
 قطعاً حرام ہے کیونکہ اس جانور کا مالک جو ہندو ہے اس کی نیت میں اس  
 جانور کو ذبح کرنے اور ذبح کرنے سے ایوان کی تعظیم اور تقرب منقولہ  
 تفسیر احمدی کے ص ۱۵۸ تفسیر ماہل لغیر اللہ میں ہے مخاضہ ذبح بہ  
 لاسم غیر اللہ مثل لات وعوی واسماء الانبیاء وغیر ذلک اور  
 ص ۳۰۴ تفسیر ماہل علی النصب میں ہے ای حرم علیکم ما ذبحم للاصنام  
 اودبح مسی علی الاصنام وھذا اذکر فی الحسینی۔ واللہ اعلم بالصواب  
 واللہ المراجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک  
 کتاب میں لکھا ہوا ہے کہ جو شخص بکرہ محبوب جانی رضی اللہ عنہ یا اور کوئی ولی کے  
 نیاز کے واسطے خریدا وہ حرام ہو گیا اور اس کی مثال یہ لکھا ہے کہ کتے کو اگر  
 بسم اللہ پڑھ کر کاٹیں تو حلال نہیں ہوتا ہے اسی طرح اگر اللہ کے سوا کسی ولی کی  
 نیاز کے واسطے خریدا کر کاٹیں تو حلال نہیں ہوتا یہ بات کہاں تک درست ہے۔

## الجواب

مذبحہ جانور کے متعلق شرعاً ذبح کے وقت کی نیت کا لحاظ و اعتبار کیا گیا ہے فتاویٰ  
رد المحتار کے جلد ۵ ص ۲۰۳ میں ہے واعلم ان المدا علی القصد عند امتداد الذبح  
بنابرین اگر کوئی شخص جانور کو اس نیت سے ذبح کرے کہ اس کی جان فلاں بزرگ کیلئے  
لیتا ہوں اور ان بزرگ کو از روئے تعظیم اس طرح جان قربان کئے جانے کا مسخت بھی  
جانتا ہے تو ایسا ذبح کیا ہوا جانور اگرچہ وہ اللہ کا نام لیکر ذبح کیا جائے شرعاً حرام ہے  
در مختار مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار کے جلد ۵ ص ۲۰۳ میں ہے (ذبح لقدم و مر  
الاحیاء و متحیة) کو احد من العظماء (یحرم) لانہ اهل به لعیر الله ولو اویسہ  
(ذکر اسے اللہ تعالیٰ) اور اگر کوئی اس نیت سے ذبح کرے کہ اس جانور کی جان تو  
اللہ کے لئے لی جاتی ہے اور وہی اس جان کے نثار و قربان کئے جانے کا مسخت ہے  
مگر اس جانور کا گوشت فلاں بزرگ کے نیاز میں صرف کیا جائیگا یا اس سے فلاں شخص کی  
دعوت و ضیافت کی جائے گی یا اس سے ولیمہ ادا ہوگا یا اس کو بیچکر نفع اٹھایا جائیگا  
اور بر وقت ذبح اللہ کے نام کے سوا کسی کا نام بھی نہ لے تو ایسا ذبح کیا ہوا جانور شرعاً  
حلال ہے در مختار میں اسی جگہ ہے (ولو) ذبح (للصنف) یحرم لانہ سنة اہل  
و اکرام الصیف اکرام الله تعالیٰ والعارف انہ ان قد مھالیا کل مھال کاں الذبح  
للہ والمسعة لا صیف اولولیمۃ اوللرمح وان لم یقعد مھالیا کل مھال ذہا  
لعایۃ کان لتعظیم عیر الله فتحتم تفسیر احمدی مطبوعہ بمبئی کے ص ۵۲ میں ہے  
ومن مھنا علم ان الذقۃ للاولیاء کما هو الرسم فی زماننا حلال طیب لا یح  
لمید کر اسم عیر الله وقت الذبح وان کانوا یمنذرون خالہ پس صورت مسئلہ  
میں اگر جانور حسب تفصیل سابق اللہ کے لئے ذبح کیا جائے اور اس کے گوشت سے صرف

جو بے جان فی رضی اللہ عنہ یا اور کسی بزرگ کی نیازی جائے اور اسی نسبتاً۔ یہ بڑا ہی جائے تو ایسے ذبح کئے ہوئے جانور کا گوشت حلال ہے۔ اس کتاب کی تحریر ان معتبر کتب کے مقابل قابل محاذ نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

## کتاب الاضحية

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع بنی اس مسئلہ میں اگر اضحیہ کے عرصہ اوس کی قیمت اراٹل و ایتام اور تحرو و عین ترک کے لئے ترغ کی جائے تو کیا قربانی ذمہ سے ساقط ہوگی یا نہیں۔ سیوا و تحروا۔

### الجواب

اضحیہ شیعہ میں حیوان مخصوص کو وقت مخصوص میں قرۃً للشد و ذبح کر کے کہتے ہیں در مختار مطبوعہ برعاشیہ رد مختار مصری جلد (۵) ص ۲۰۵ کتاب الاضحیہ میں ہے حیوان مخصوص بلیۃ القرۃ فی وقت مخصوص اور مالدار مسلمان پر ایسے جانور کا خون بہانا شرعاً واجب ہے۔ چنانچہ اسی صفحہ میں ہے (محب) الاضحیۃ ای اراقۃ الدم علاماً عقداً (علیٰ حر مسلم مقیم موسیٰ) بنا برین اگر کوئی شخص بکرے کو بغیر ذبح کرنے و عمن بہانے کے زندہ خیرات کر دے یا اس کی قیمت خیرات کرے تو اس سے قربانی ادا نہیں ہوتی بلکہ اس کو دوسرا بکرہ ذبح کرنا پڑے گا۔ عالمگیری مصری کے جلد (۵) صفحہ (۲۹۳) کتاب الاضحیہ میں ہے حتی لو بعد و بعدین الشاة او قیمتھا فی الوقت لا یجوز عن الاضحیۃ اور رد المحتار کے جلد (۵) ص ۲۱۱ میں نہایت سے



منقول ہے فارقتہاں لعلہاں یا عجم علیہ منہا مکاحا لاں الوا علیہ  
الاحراقہ پس صورت سولیں اضمحل قیمت اراٹل و ایتام اور تجربہ دین ترک کو دینے  
سے تہ جائزہ نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ داغدار جانور کی  
قربانی جائز ہے یا نہیں۔

### الجواب

حلیہ یراع اگر آگ سے جانے یا کھلی بابال اُکھڑنے سے آیا ہے تو ایسے جانور کی  
قربانی جائز ہے۔ گو کھلی والے اونٹ کے لئے موٹا ہونا شرط ہے چنانچہ رد المحتار کے  
جلد ۵، ص ۱۲۲ میں ہے: "تجوز النصیحة بالمحبوب العاخر عن الجماع والقی بها  
لما حال والماء" عن الیاد × آلودتھا والقی لھا کعب۔ مغرب کے صفحہ (۱۶۳)  
میں ہے: "کؤاة الما مار اسرقہ کتتا اور ہایہ آخرین کے صفحہ (۴۳۲) میں ہے  
والحرمان ان کانت سمیاً متعارلان الرد ۱، الحلال ولا نقصان فی اللحم او  
عالمگیر کے جلد ۵، صفحہ (۲۹۸) میں ہے والحولاء تحوی وہی الی فی علیہا  
حول وکل اللحم وزه وہی الی حصہ فھا کذا، فتاویٰ قاصخان۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی عذر سے  
ایام محنتہ نحر میں قربانی نہ ہو سکے تو اس مقررہ مدت کے سوا اور کوئی مدت ہے یا اس کی  
قیمت صدقہ دینے کا حکم ہے اگر وہ قیمت شہداء بلخار کے پیمانہ گان کی امداد و تیار و دوا

نہر و جان میں صرف کی جائے تو درست ہے یا نہیں دیکھو اتوجروا۔

### الجواب

جن اشخاص نے قربانی نہیں دی ہے اور تاحال قربانی کے لئے کوئی جانور نہیں خریدا ہے ایسے اشخاص کے لئے یہ اجازت ہے کہ ایام نحر گزر جانے کے بعد اس کی قیمت کو صدقہ کر دیں اور جس نے ایام نحر میں یا اس کے پہلے قربانی کے لئے جانور خرید لیا ہے اور خاص اس جانور کی قربانی کی نذر بھی کیا ہے تو ایسے شخص کے لئے یہ حکم ہے کہ اس جانور کو صدقہ کر دے چاہے وہ غنی ہو یا فقیر اگر کوئی غنی اس جانور کو بلا نیت نذر خرید رکھا ہے تو اسکو یہ اجازت ہے کہ وہ اس جانور کی قیمت دیدے خاص اس جانور کو صدقہ کرنے کی ضرورت نہیں درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۵) صفحہ (۲۱۰) کتاب الاضعیہ میں ہے (ولو ترک الصدقة ومضت ایاھا تصدق بها حجة نادر ملعینہ و فقیر شراھا لھا و) تصدق (بقیمتها غنی شراھا و لا)۔

**ف** زکوٰۃ و صدقہ فطر و کفارات وغیرہ تمام صدقات واجبیہ کا شرع میں ایک ہی مصرف ہے رد مختار جلد (۲) صفحہ (۶۰) کتاب الصرف میں ہے و هو مصرف ایضاً لصدقہ الفطر و الکفارة والذکر و غیر ذلک من الصدقات الواحدة کما فی فی القمہستانی اور زکوٰۃ کے مصرف شرع میں فقراء و مساکین و غازی بے سامان عیوہ میں چنانچہ اسی جگہ رد مختار کے حاشیہ او رد مختار میں ہے هو فقیر و هو من له ادلی شئ و مسکین من لا شئ له و عامل فیعطی بقدر عملہ و مکاتف و ملائین لا یملک نصیباً فاضلاً عن دینہ و فی سبل اللہ و هو مقطاع العزاة اور رد مختار میں ہے (قوله و هو مقطاع العزاة) ای الدین عمر و اعن الحقوق بحیث الاسلام

لعمرہم بجلالک العفو والدادہ وغیرہا عقل اصواتہ ان کا لوگ اس میں  
اداکسب لقلہم عن الجہاد قہستانی میں مجاہدین ترک کئے نہم بچے اور بیوہ خربا  
جو اپن سر پرستوں کے شہید ہو جانے سے فقیر و مسکین ہو گئے ہیں اور محزون و غمنازی  
جو بوجہ ناداری اپنے علاج سے عاجز ہیں اور وہ غازی جو بے سر و سامان ہیں بے کسب  
جہاد سے قاصر ہیں از روئے شرع اس سہولت کے مستحق ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## کتاب العقیقہ

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ کی نیت کس  
حدیث سے ثابت ہے۔ نسوان تجروا۔

### الجواب

موطار امام محمد رحمہ مطبوعہ مصطفائی کے صفحہ (۲۸۸) میں مولانا عبدالحی صاحب  
مروم نے یہ حدیث نقل کی ہے اسرحہ اللہ ارتطی لمر الہدیٰ فی وسبہ العقیقہ  
اس شریک عن حقہ عن الیقظا عن السعی عن مسروق عن علی قال قال  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نسخت الزکوٰۃ کل صدقۃ و نسخت الصوم  
کل صوم و نسخت غسل الجنابہ کل غسل و نسخت الاصحی کل ذبح اس حدیث سے  
عقیقہ کا واجب ہونا منسوخ ہے مگر اس کا مباح یا نفل ہونا دوسرے احادیث  
کے بناء پر باقی ہے رد مختار جلد ۵ صفحہ (۲۲۱) کتاب الاضعیہ میں ہے تم ریحون  
عند الحلق عقیقۃ اباحت علی ما فی الجامع المحبونی او تطوعاً علی ما فی مسیح الطحاوی

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ سنت ہے یا واجب یا استحباب  
اگر سنت یا واجب ہے تو اور اس کی وجہ کیا ہے، اگر مباح ہے تو کونسا بیان فرمائیے۔

### الجواب

عقیقہ بیان ہے ابتدا اسلام میں لازمی طور پر کیا جاتا تھا مگر جب قربانی کا وہ  
ہوتا یہ تاریخ ہو گیا رد مختار جلد ۵، ص ۲۳ کتاب الانحیثہ میں ہے، امدادیہ علی  
عققة ابیہ علی مافی الجامع المحمودی او تطوعاً علی مافی، ترجیح الطحاوی  
مہد لا احوالہ، محجزہ بمقتبائی ص ۲۸ باب العقیقہ میں ہے، فالمدامہ العقیقۃ  
ملغناھا کاد، فی الماحلۃ وقد فعلت، انداء الاسلام، لمراسمہ الاصحی،  
مستعمل رہے وہاں سہلہ۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ مذہب حنفی میں سنت مؤکدہ  
ہے یا واجب یا استحباب، اس کی ادائیگی کے کسی مرتکب ہوسکتی ہے اس کا تارک گنہگار  
ہے یا نہیں۔

### الجواب

عقیقہ واجب ہے اور اس کا تارک گنہگار نہیں رد مختار جلد ۵، ص ۲۳ کتاب الانحیثہ  
میں ہے، ترجیح علی مافی الجامع المحمودی او تطوعاً  
علی مافی سراج الطحاوی عقیقہ ساتویں روز کرنا چاہیے اگر اس روز نہ ہو سکے تو چوتھوں

اِس وز بھی مَن نہ ہو تو اکبرؑ میں دن نرا منہ لڑا وہ فلمی کے ص ۱۴۱ پر ہے و حقائق  
 فی المیرم الساجد اولیٰ الیم حنفیہ! اولیٰ سد عینیں ترمذی کے اب العقبہ میں بھی  
 اہل تہذیب نے اِس بیان کیا۔ تہذیبی مع مرجع بخاری کے جلد ۹ صفحہ (۶۱۶) میں نقل  
 ہے اکبرؑ میں دن کے بعد اس دعا پڑھے، ٹھاکر میں دن یا اس کے بعد عقیقہ کرنا  
 اللہ ربلی مذہب فی اَیام روایت ہے جس کے طرف شوافع کا بھی میلان ہے  
 حنفیوں کی معتبر کتابوں میں اس کا ذکر نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب علیہ المرحع والملا

## کتاب الحظیر والیکادۃ

### الاستفتاء

کہا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہ خواب میں ایک نوجوان لڑکے کو  
 تخت پر بیٹھے ہوئے دیکھ کر حاضرین سے استفسار کیا کہ یہ کون ہے حاضرین نے جواب  
 دیا کہ یہ خداوند عالم ہے کیا از روئے شریعت اس کا بیان درست ہے اور خداوند عالم  
 کی رویت خواب میں اس طرح ہو سکتی ہے۔ سوال و جواب۔

### الجواب

خداوند عالم کو خواب میں دیکھنا یہ ایک قسم کا مشاہدہ ہے خوبزرگان دین اولیاء  
 بذریعہ قلب ہوا کرتا ہے شرح عقائد نفسی کے بیان ویت میں ہے وادار الترویۃ  
 فی المتنام فعل حکمت عن کثیر من السلف ولا حقا فی احوال مشاہدہ لا یكون  
 بالقلب دون العین شرح فقہ اکبر کے بیان ویت میں ہے وقد روى عن  
 کثیر من السلف فی هذا المقام وهو نوع مشاہدہ لا یكون بالقلب للکرام فلا

وجہ للمدح عن هذا المرام مع انه ليس باختار احد من الانام تفسير روح البیان  
جلد ۲ کے صفحہ ۱۹۲ میں ہے ولا خفاء عن ان الرویة فی المنام نوع مشاہدۃ  
لیکوں بالقلب دون العین شرح مقاصد کے بیان رویت میں ہے واما الرویة  
فی المنام فقد سکی القول بها عن کثیر من السلف اس کے متعلق اکثر علماء برحقین  
کا یہ قول ہے کہ بلا کیفیت و بلا جہت و بلا ہیئت و بلا مقابلہ و بلا خیال و بلا مثال  
اس مشاہدہ و رویت کا عالم خواب میں ہونا باہر ہے اور حدیث رأیت ربی فی المنام  
اور رویت سلف صالحین یعنی امام اعظم و امام احمد و بایزید بطامی و احمد بن حنبلہ  
و غیر ہم جمیع ائمہ اس کی دلیل ہے شرح فقہ اکبر کے بیان رویت میں ہے والا کثر  
علی حوالہ اس، علی کید، یہ و تبجہ و ہشۃ ایضاً فی هذا المرام فقد لعل ان لا  
ما احیفة رحمۃ اللہ عایہ قال رأیت رب العزۃ فی المنام تسعاً و تسعین  
مرۃ ثم رأی سرۃ اخرى تمام المائة و قستھا طویلة لا یسعھا هذا المقام و لعل عن الجم  
احمد و انہ قال رأیت رب العزۃ فی المنام و قلت یارب بمریت قرب المتقوی  
الیاء قال بکلامی یا احمد قلت یارب بمریت قرب المتقوی قال لفهم او بعیر فھم  
وقد ورد عنہ علیہ السلام انہ قال رأیت ربی فی المنام فتح العلمی الممالک  
مصری کے صفحہ ۳۶ میں ہے قال الشیخ ابراہیم اللقانی فی شرحہ الکلیات  
علی جوہرہ اختلاف فی رویت اللہ تعالیٰ فی المنام و معظم المبتدیین للرویة  
فی الدنیا علی جوازها من غیر کیفیۃ و جهة اتحاف السادة شرح احیاء العلوم  
کے جلد ۲ ص ۱۲ میں ہے و جوزھا بعض اصحاباً بلا کیفیۃ و جهة  
و مقابلة و خیال و مثال کما عرفنا فی البیضة تمسکاً باری روئی عن النبی

صلی اللہ علیہ وسلم راایت رنی فی المنام البارحة وتشتبأ بالحق عن الشك  
فانہ روى عن ابی بزید انہ قال رأیت ربی فی المنام فقلت کیف الطريق  
الیك فقال اترك نفسك وتعال ورأى احمد بن حنبل ورویه فی المنام  
فقال ما احمد فعل الذن بطلون منی الا بازید قالہ یطلبی وروی عن  
اسم الزیات والی الغوارس شاہ بن تبحاج الکرمالی وحمید بن علی الترمذی  
العلامة شمس الانیساء الکردی رحمہم اللہ انہم رأوا خداوند عالم کو حالت خواب  
میں کسی جسم چیز کی شکل میں دیکھنا فی الحقیقت وہ خداوند عالم کی رویت نہیں ہے  
کیونکہ خداوند عالم صفات اجسام و اختلاف احوال سے منزہ ہے فتح العلی الممالک  
کے ص ۳ میں ہے ونفل القاضی حیاض ان العلماء اتفقوا علی جواز  
روية الله تعالى فی المنام وصحتها وان رآه الانسان علی صفة لا تلحق بحالات  
من صفات الاحسام كان ذلك المرئی غیر ذات الله تعالى اذ لا يجوز علیه  
تسحاؤه تعالى المجتہد ولا اختلاف الاحوال اور جن احادیث میں رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کا خدا سے ملنے کا جو ان کی صورت میں دیکھنا یا اچھی صورت  
میں دیکھنا مذکور ہے ان میں سے جو ان کی صورت میں دیکھنے کی حدیث تو چونکہ  
صحاح میں مذکور نہیں ہے اس لئے اس کی صحت میں کلام کیا گیا ہے اور بر تقدیر  
صحت اس کی تاویل اس طرح کی گئی ہے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس رویت  
کے وقت جو ان کی صورت میں تھے فتح العلی الممالک کے ص ۳۶ میں ہے والحمد  
للمدکور ان صحہ لو وُل ببقدر مضاف اسی ملک رنی او جعل فی صورة شاتح لا  
من ناع مرأبت اى حال مکی فی صورة شتاب اور اچھی صورت میں دیکھنا یہ حد

حسن صحیح ہے جس کی ترمذی واحد نے روایت کی ہے چنانچہ مشکوٰۃ شریف و کتاب الصلوٰۃ باب المساجد ومواضع الصلوٰۃ کی مطول حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح فرمایا ہے الی قمم من اللیل هو ضأت و صلیت ما قدر لی فنعسب فی صلوٰتی استنعت فادانا ربی تدارک و تعالیٰ فی احسن صورة اسی حدیث میں کی تاویل بھی اگر اسی طرح کی جائے یا صورت صفت کے معنی میں لی جائے تو ممکن ہے۔ قطع نظر اس تاویل کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خداوند عالم کو کسی مخلوق کی صورت میں دیکھنا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خصوصیات سے ہو سکتا ہے جس میں آپ کے سوا کسی اور کی مداخلت نہیں ہو سکتی شرح فقہ اکبر کے بیان روایت میں ہے وقد ورد عہدہ صلعمہ قال رأیت ربی فی احسن صورة و فی رواية فی صورة شاد فقال الامام الراری فی تاسیس التقدیس یحورا یری النبی رہ فی المنام فی صورة موصیة من الانام حاصل یہ ہے کہ حالت خواب میں خداوند عالم کو متقین و اولیاء کرام ہی دیکھا کرتے ہیں اور وہ رؤیت میں بلا کیفیت و جہت ہو ا کرتی ہے ان کے سوا اگر کوئی گناہگار غیر متشرع اس رویت کا دعوے کرے تو محض لغو و جھوٹ ہے۔ اور اگر کوئی شخص خواب میں کسی انسان کو دیکھے اور معلوم ہو کہ یہ خداوند عالم ہے تو فی الحقیقت یہ رویت الہی نہیں ہے بلکہ یہ وہ خواب کی طرح گزشتہ یا آئندہ واقعات کے متعلق خداوند عالم کے جانب سے آئی ہوئی کوئی چیز ہے خواب دیکھنے والے کو چاہیے کہ علماء و تعبیر سے اس کی تعبیر دریافت کرے فتح الاعلیٰ الممالک کے ص ۳ میں ہے ہذا اں ادعایا من ہوم اہلہا کوئی یوتی وہ و لکون ذلک مخصصا للعمومات مثل قوله تعالیٰ لا تدركه الابصار و



اذا قل حذر الولی فی الکرامة الحارقة للعادة المحصورة للجمومات القطعية  
 واولی فی تخصص العموم الطنی واما ان ادعاه من لس من اهلها کالعالی  
 والمقصر فانه نكذاب هذا کله اذ ارأه تعالی علی ما ینلق محلاله وکماله  
 کما یرى فی الاحرة واما ربه تعالی علی ما یتخیل علیه تعالی کرویته علی  
 صوره وحل دعا فی من الرائی امر او امره بامر او سهاء عن شئ وبقول  
 انا الله لا اله الا انا فاعبدنی فهو البصا حائر وتكون روباتا وبل فتدل  
 علی ما کان او سیکون کعبدها من الرؤیات فیسأل عن بصرها  
 ویحب ان یعلم الرائی ان مرئیة امر واراد من الله تعالی وخلق من خلقه  
 علی امر من الامور واطلاق اسم الله علی مرئیة محارکة طلاقه فی حدیث  
 درل مثالی السماع الدنا علی ملک حامل امره او رحمته تعالی انھو والله اعلم  
 بالقصوات وایمہ المرجع والما اب

### الاستفتاء

کیا مانتے ہیں علماء دین اس سلسلہ میں کہ ایک ہندو کسی خوشی یا غمی کے  
 کام میں مسلمانوں کے ہاتھ سے کھانا پکوا کر مسلمانوں کی دعوت کرتا ہے تو کیا اس کی  
 دعوت کا کھانا جائز ہے یا نہیں۔

### الجواب

مشرکین کے پاس کی ضیافت میں جانا اور ان کے پاس کھانا کھانا درست ہے  
 البتہ ان کے ذبح کئے ہوئے جانور کا گوشت کھانا حرام ہے عالمگیری جلد ۳ (کتاب الحج)  
 باب رابع عشر میں ہے لا تأس طعام المحوس کله الا الذبیحة فان

ذبیحہم حرام رد المحتار جلد (۲) ص ۳۹۹ کتاب النکاح باب نکاح الکافرین  
والمراد بالمحوسی من لیس له کتاب سماوی فیستعمل الوتی والذہری۔ ولا  
بأس بالذہاب الی حیاة اهل الدمة هكذا ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔  
پس جب کہ مسلمانوں کے ہاتھ سے پکوا کر کھلایا جاتا ہے تو اس کے کھانے میں کوئی  
کلام نہیں اگر اس مشرک کی آمدنی سود یا استیسا حرام کی تجارت سے ہے تو برائے  
احتیاط و تقویٰ اس سے اجتناب اولیٰ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بزرگ بریطر لیت کی مزار کے  
آمد و رفت کے راستہ میں حضرت پیران پیر کا جھنڈا واقع ہے راستہ تنگ ہونگی  
وجہ سے جھنڈے کو باز و نصب کر کے زیارت کے لئے آمد و رفت کا راستہ وسیع کرنا  
درست ہے یا نہیں۔

### الجواب

جھنڈا چونکہ منتقل ہونے والی چیز ہے اس لئے اس کو باز و نصب کر کے عامۃ  
سے آمد و رفت کی تکلیف رفع کرنا درست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ الامان  
خلافت

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ انبیا اور اولیاء سے اذن کے  
حین حیات اور بعد مات تو تسل و استغاثہ یعنی کسی کام کے پورا کرنے میں ان سے  
مدد طلب کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) عبد القادر شری اللہ رحمہ اللہ کے متعلق کیا حکم ہے ہم نے بعض مشائخین کو ذکر میں

لا الہ الا اللہ عبد القادر شیعاً اللہ کہتے سناسے۔ ایسا یہ جا کر ہے یا نہیں۔  
 بینوا تو کرو۔

## الجواب

انبیاء اور اولیاء سے ان کے حین حیات و بعد مات تو تسل و استعانت و متغاث  
 جائز ہے کیونکہ کرامت بعد الموت کا منکر فاسد الاعتقاد بلکہ اُس کے سور خاتمہ کا  
 اندیشہ ہے (عبد القادر شیعاً اللہ) اگر اس معنی سے کہا جائے کہ خدائے تعالیٰ  
 محتاج ہے اور اس کے لئے عجب القادر سے کوئی چیز طلب کی جا رہی ہے تو بیشک  
 اس کے کلمہ کفر ہونے میں کچھ کلام نہیں۔ مگر اس سے عوام الناس کا یہ مطلب ہرگز  
 یہ نہیں ہوتا۔ بلکہ من اعتقاد سے اُن کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ تو تسل اور استمداد کیا جائے  
 جس کے یہ معنی ہیں کہ یا عبد القادر اعطنی شیعاً اللہ یعنی اے عبد القادر اللہ کے لئے  
 مجھے کچھ دیجئے پس اس معنی کے لحاظ سے عبد القادر شیعاً اللہ کہنا نہ کفر ہے نہ حرام  
 لا الہ الا اللہ عبد القادر شیعاً اللہ یہ دو جملہ ہیں ہر ایک اپنے اپنے صحیح معنی پر دلالت  
 کرتا ہے یعنی لا الہ الا اللہ تو حمید پر اور عبد القادر شیعاً اللہ تو تسل و استعانت پر  
 اس لئے یہ کہنا بھی نہ کفر ہے نہ حرام۔ مگر اس ترکیب سے چونکہ یہ وہم پیدا ہوتا ہے  
 کہ عبد القادر شیعاً اللہ بے محمد رسول اللہ کے کہا گیا ہے اس لئے ایسے الفاظ معنی  
 بخلانے میں احتیاط کرنا بہتر ہے۔

تنبیہ ۱۱۔ تو تسل میں کمال ادب کا محاذ ہے اور ہرگز ایسے الفاظ کا استعمال نہ کریں  
 کہ جن سے کفر و شرک کا وہم ہو۔ مثلاً یہ کہنا کہ یا عبد القادر مجھے اولاد دو۔ یا خواجہ مجھے  
 نوکری دو۔ اگرچہ کیا ایسا کہنا نہ کفر ہے اور نہ حرام ہے کیونکہ ہر ایک مسلمان یہ سمجھتا ہے کہ

اللہ تعالیٰ کے سوا حقیقتہً کوئی شخص نفع یا ضرر نہیں پہنچا سکتا۔ اسلام کے قرینہ  
 سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دین کی نسبت جو غیر خدا کی طرف کر رہا ہے وہ مجازی ہے  
 اور حقیقتہً ہر شے کا دینے والا اللہ تعالیٰ ہی ہے تاہم ایسا طلب کرنا آدابِ توحید کے  
 خلاف ہے۔ اور خصوصاً عوام الناس کے لئے ایسے طریقے سے بازار ہٹا نہایت اہم اور  
 ضروری ہے۔ تسوئل کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ یوں کہائے کہ لے پروردگار بظیفیل فلاں بزرگ  
 کے میرا یہ کام پورا کر دے علامہ ربی اپنے فتاویٰ کے ص ۳۸۲ میں علامہ شوہری  
 شرح المنہج کے ص ۱۷۱ میں لکھتے ہیں و یجوز التوسل الی اللہ تعالیٰ ولا استعانت  
 بالانبیاء والمرسلین والعلماء والصالحین فی حیاتهم وبعد عما یفعلون  
 معجزات الانبیاء وکرامات الاولیاء لا تنقطع بھوتم اما الانبیاء فلا حکم  
 احیاء فی قورهم ویصلون ویجیون کما وردت الاحبار وتکون الاحیاء  
 مہم معجزات لہم والشہداء احیاء عند ربهم شہدوا وانکارا یقاتلون  
 الکفار۔ واما الاولیاء فی کرامۃ لہم ویقع من الاولیاء بقصد  
 وبغیر قصد فی حیاتهم وبعد عما یفعلون خارقة للعادۃ یجربہا اللہ لہم  
 والدلیل علی جوازہا انہا امور ممکنۃ لا یلزم من جوازہا وقوعہا محال و  
 بالجملة ما حازان یکون معجزۃ لہن جازان یکون کرامۃ لہن ولا فارق بھم  
 الا التحدی انتھی۔ علامہ ربی لکھتے ہیں وکرامات الاولیاء مشاہدۃ لا تکرہا والدی  
 نعقدہ واذن بہ شہدوا فی حیاتهم وبعد عما یفعلون لا تنقطع بھوتم ومنکرہا  
 یخشى علیہ من سوء الخاتمة فانظر ابن حجر شرح بخاری میں لکھتے ہیں۔ ولا ینکر الکرامۃ  
 بعد الموت الا فاسد الاعتقاد انتھی۔ امام تقی الدین سبکی شفا الاستقام کے ص ۳۸۲



لکھ اؤکدا۔ معر ان تلک الاعطاط الموهبة لما تدری فی الله تعالیٰ یکن حملها علی  
المجاز من غیر احتیاج الی التکفیر للمسلمین وذلک المجاز مجاز عقلی شأنہ معروف  
عند اهل العلم ومستعمل علی السنتہ جمیع المسلمین وارد فی الکتاب فی السنتہ  
قالہ المسلم الموحد متی صدر منه اسناد لغیر من ہولہ یجب حملہ علی المجاز العقلی  
والاسلام والتموہید قرینہ تعالیٰ ذلک المجاز کما نص علی ذلک علماء المعانی  
فی کتبہم وجمعوا علیہ ولا وجہ لکونہ شرعاً ولا لکونہ محرماتاً  
والله اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلے میں کہ مشرکین ہنود یا زدهم شریف کی نیاز  
ادا کر کے اگر مسلمانوں سے اپنے مکان میں قرآن شریف کا ختم کرنے یا مولود خوا  
کے لئے درخواست کر س کیا ان کی درخواست قابل لحاظ و عمل ہے؟

## الجواب

قرآن شریف و دیگر اذکار کے لئے یہ شرط ہے کہ نجس مقامات میں نہ پڑھے  
بلکہ پاک و صاف مقام میں جو خوشبو سے معطر کیا گیا ہو اور پڑھنے والے بھی پاؤں  
و پاک صاف لباس پہنے ہوں درست ہے عالمگیری کے جلد ۵ (کتاب الکراہت  
باب الرابع میں ہے و لیکر ان یقرأ القرآن فی الحمام و موضع النجاسات  
ولا یقرأ فی بلیت الخلاح کذا فی فتاویٰ قاصیخاں بنامہ میں مشرکین ہنود  
اگر مکان اچھی طرح آراستہ و پیراستہ کر دیں اور کسی قسم کی نجاست و قبیح شے  
وہاں نہ ہو تو مسلمانوں کے وہاں قرآن و مولود پڑھنے میں کوئی قہاحت نہیں۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے پاس نصرانیوں کو قرآن و فقہ کی تعلیم دینا جائز ہے کہ شاید وہ اس سے ہدایت پر آجائیں اور اپنے مذہب کو ترک کر دیں اسی بنیاد پر نصرانی کا نہاد ہو کر قرآن کو ہاتھ لگانا بھی امام صاحب کے پاس جائز ہے عالمگیریہ جلد (۵) کتاب الکراہتہ باب الخناس میں ہے قال الوحیفة رحمۃ اللہ تعالیٰ اعلم الضمیر العقبہ والقواں لعلہ یجہدی ولا یحمل المہمہ وان اغتسل تفرغ من کائناتہ کذا فی الملتقط پس صورت مسئلہ میں مسترکین کی درخواست اگر مسلمان اس نیت سے کہ شاید حد سے تجاوز کرے اس کے سننے سے ان کو اسلام کی توفیق و ہدایت دے منظور کریں تو درست ہے واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں اسلام اخلاق کی وجہ سے زیادہ پھیلا یا معجزات اور جہاد کی وجہ

### الجواب

معجزہ شریعت میں ایسے خلاف عادت کام کا نام ہے جو انبیاء علیہ السلام کی نبوت کے نبوت میں منکرین کو عاجز اور قائل کرنے کے لئے انبیاء علیہ السلام سے صادر ہوتا ہے اور کوئی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ شرح مقاصد جلد ثانی ص ۱۳ میں ہے والمعجزة فی العرف امر خارق للعادة مقرون بالمعجزة مع عدم المعارضة قرآن شریف اور اخبار عن الغیب کے سوا جو معجزات کہ بعض صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہور میں آئے ان میں سے بعض تو اہل حقیت تھے جو آپ کے دعوے نبوت کے پہلے ظاہر ہوئے اور بعض تصدیق تھے جو بعد نبوت تصدیق کے لئے ظاہر ہوئے

یہ جملہ معجزات تین قسم کے تھے ایک تو وہ جو آپ کی ذات مبارک میں ثابت تھے  
دوسرے وہ جو آپ کے صفات سے متعلق تھے۔ تیسرے وہ جو ذات و صفات  
سے خارج تھے۔ آپ کے نور کا آپ کے آبا و اجداد میں منتقل ہوتے ہوئے آنا اور  
آپ کا باختمہ نام کبھی ہوی پیدا ہونا اور طویل القامتہ اشخاص کے مقابل آپ کے  
قد کا طویل ہو جانا اور متوسط القامتہ اشخاص کے مقابل متوسط ہو جانا اور مہربانوں  
کا آپ کے پشت مبارک پر ہونا یہ سارے معجزات آپ کی ذات سے متعلق تھے  
اور آپ کا صدق و امانت و عفت و شجاعت و فصاحت و سماعت اور زہد و تواضع  
و شفقت و صبر و غیرہ مکارم اخلاق میں اعلیٰ درجہ پر ہونا یہ معجزات آپ کے  
صفات سے متعلق تھے اور کسریٰ کے محل کے لنگروں کا گرنا اور ابر کا آپ پر  
سایہ افکن ہونا اور چاند کا انگلی کے اشارے سے دو ٹکڑے ہو جانا اور استن حسانہ  
کا آپ کے فراق میں رونانا انگلیوں سے پانی کا جاری ہونا وغیرہ بے شمار عجائبات  
معجزات یہ تمام آپ کی ذات و صفات سے خارج تھے شرح مقاصد جلد ثانی  
کے صفحہ (۱۳۸) میں ہے من انواع المعجزات افعال ظهرت منه عليه السلام  
على خلاص العادة تربي على الف قد فصلت في دلائل النبوة بعضها اربعه  
ظهرت قبل دعوى النبوة وبعضها تصد ببقية ظهرت بعد ها وتنقسم  
الى امور ثابتة في ذاته وامور متعلقة لصفاته وامور خارجة عنهما  
فالاول كالنور الذي كان ينقلب في اياته الى ان دلل وكو لا دته  
مخوناً مسموراً واضعاً احدي يديه على عينيه والاخرى على سؤمته  
وصا كان من خاتمة النبوة بين لتفيه وطول قامته عند الطويل ووساطته



عنه الوسط وروية من - ان كان يرمى من قبل امه والثاني كاستحاطه  
 الحاجة الاضطراري من السمل والاحماء والعفان والشماعة واصحابه  
 والامامة والهد والبه اصع لاهل المسكنة والسعة على الاممة  
 والمصابرة على متاعه البوة والمواظبة على مكارم الاحلاق وكيلاوفه  
 النهاية في العلوم والمعارف الالهية وتمهيد المصالح الدينية والدنيوية  
 وكاريد جواد: الدعوة على ما دعى لابن عباس رضي الله تعالى عنه بقوله  
 اللهم فقه في الدين فصار امام المفسرين ودعا على عتبة بن الهم  
 بقوله اللهم سلط علي عتباتك فافترسه الاسد وعلى مضر  
 بقوله اللهم اسد وطا اناك على مضر واجعل عليهم سنين كسني  
 يوسف فمتع الله اوطر منهم بسنين وعلى من لحقه من الكفار حين  
 خرج من الغار بعوله يا ارض خديده ساخت قوائم فرسه والثالث  
 كخرو الاوثان سجدة ليلة ولادته وسقوط شرف قصور الاكاسرة  
 واطلال السحاب عليه وكالشقاق القمر والفلاح التبر وتسليم البحر  
 وبنوع الماء بين اصابعه الى ان رويت الجنود ودوا بهم وشيعم الحلق  
 الكثير من طامه اليسير وحنين الخدع في المسجد المدينة حين  
 انتقل منه الى المنبر وشكاية التوق من اصحابها وشهادة الشاة المشقة  
 يوم خيبر بانها مسمرة ودور الضمخ من الشاة اليايسة الجوابا لام  
 مجيد حين مسجودة عليها وخطاب الذئب وهب ابن اوس لقوله تعالى  
 من احدى شاة هذا محمد يدعو الى الحق فلا تحبونه وتسبيح الحصى وغير ذلك

مما لا یبعد ولا یخصی تاریخ خمیس کے جلد اول صفحہ (۲۵۱) میں ہے ومنہ صحرات  
 احياء الموتی نادى الله واسماع الاصم ورح الشمس وقلب الاحببان والاک  
 علی الخشب وظل الغمام وارضاء الکلام کذا ذکرہ فی سیرۃ معلطانی و معجزات  
 صلی اللہ علیہ وسلم اکثر من ان یحضرها کانت او یحضرها دیوان کذا ذکرہ  
 فی سیرۃ الیہ عمری پس جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کریمہ بھی منجملہ معجزات  
 کے ایک معجزہ ہیں اور آپ کے معجزات اس قدر بے گنتی ہیں کہ جس کو نہ کوئی یاد  
 رکھ سکتا ہے اور نہ قلمبند ہو سکتے اور جزوہ شریعت میں ایسے خلاف عادت کام کا  
 نام ہے جو لوگوں کو قائل کرنے اور نبوت کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے تو محض  
 ایک معجزہ اخلاق کو باقی تمام معجزات کے مقابل اسلام نے پھیلائے اور شائع  
 کرنے میں کسی طرح فضیلت و ترجیح نہیں ہو سکتی۔ کفار کے ایمان قبول کرنے کیلئے  
 اخلاق نبویہ بظہار آیتہ کریمہ ادع السبیل دیک بالحقمۃ واطو عطفۃ  
 الحسنة وجماد لہم بالقی ہی احسن نزول آیتہ جہاد تک زیادہ برتے گئے  
 اس۔ کہ بعد سبب جہاد کا حکم نازل ہوا تو پھر تلوار سے کام لیا گیا اور جو نرمی و  
 مروت ضرورت سے زیادہ کفار کے ساتھ برتی جاتی تھی وہ ان کی کھنٹی اور  
 شرارت کے سبب آیتہ جہاد سے ختم کر دی گئی اور جبکہ جہاد کے بدولت آنحضرت  
 کے حین حیات تمام عرب مشرف باسلام ہو گئے تھے اور آپ کے بعد بھی جہاد ہی  
 بے شمار فتوحات اور شرق سے غرب تک اسلام پھیلانے کا باعث رہا تو پھر  
 یہ کسی طرح نہیں کہا جاسکتا کہ محض اخلاق از دیاد اسلام کا باعث ہیں ان کے مقابل  
 دیگر معجزات و جہاد اسلام کے شائع کرنے میں زیادہ کارگر نہیں ہوئے۔ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے حین حیات جب تک کہ آیہ جہاد کا نزول نہیں ہوا دلائل مضمر  
و مجزات ایسی اگرچہ لوگ مشرف باسلام ہوئے یہ ہے مگر اکثر ساکنان ملک عرب کو یہ انتظار  
تھا کہ آپ کو قبیلہ قریش پر اگر فتنہ دی جاوے اور شہر مکہ آپ کے زیر نگران ہو جائے تو  
پھر سب مسلمان ہو جائیں گے چنانچہ جب جہاد کا حکم نازل ہوا اور جہاد سے حرم  
کعبہ کے کفار پر آپ کو فتح نصیب ہوئی اور تمام عرب کے کفار فوج فوج اسلام قبول  
کرنے لگے تب چار دہائی کا عالم پر یہ ثابت کر دیا گیا کہ خانہ کعبہ پر سولے لہری فوج کے  
کوئی مدعی کا ذب و دنیا دار حاکم سلط نہیں ہو سکتا۔ مشکوٰۃ شریف کے کتاب الصلوٰۃ  
باب الامامة میں بخاری شریف سے منقول ہے عن عمرو بن سلمة قال کنا باماء  
عموالناس یہ بنا الرکبان لسا لہم مال الناس وما لہذا الرجل فیقولون یوم  
ان الله ارسله اوحی الیہ و اوحی الیہ کذا فکت احفظ ذلک الکلام  
فکاتما یعنہ فی عدلی وکانت العرب تلوم باسلامہم الفتح فیقولون  
اترکوه و قومہ فانه ان ظہر علیہم فہونی صادق فلما کانت وقعة  
الحنہ بادر یحییٰ قہیم باسلامہم و بد رانی قومی باسلامہم تفسیر کبیر میں سورہ  
اذ احاء نصر اللہ کی تفسیر میں ہے عن الحسن انه قال لما فتح رسول اللہ  
ملکہ اقبلت العرب بعضهم علی بعض فقالوا ادا طعربا ہل الحرم وحب  
ان یکون علی الحق و قد کان اللہ احارہم من اصحاب العیل و کل من ارادہم  
لسوء تم اخذ و اید خلون فی الاسلام افواجا من غیر قتال پس مشرکوں  
میں اخلاق کے سوا دیگر مجزات اور جہاد کو اسلام کی اشاعت میں زیادہ دخل  
ہے محض اخلاق ان دونوں کے مقابل از دیا د اسلام کے باعث نہیں ہیں اللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فقراء و مشائخین کے لئے پانچواں پہننا درست ہے یا نہیں اور فقراء کو اس سے احتراز کرنا لازم ہے یا نہیں  
الجواب

پانچواں پہننا چونکہ سنت ہے اس لئے اس سے پرہیز کرنا یا اس کے پہننے کو مکروہ جاننا سنت سے احتراز و انکار کرنا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من رغب عن سنتی فلیس منی یعنی جو کوئی میری سنت سے انکار کیا وہ میری امت سے خارج ہے عالمگیری جلد ۵ ص ۳۳ کتاب النکاح فیہ فصل تاسع فی اللبس میں ہے لبس السواویل سنة وهو من استر الثیاب للرجال والنساء کذا فی الغرائب - والله اعلم بالصواب -

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ماہ رمضان المبارک میں چار پانچ قرآن شریف ختم کیا اور اس کا ثواب اپنے بزرگوں کے نام جن کی تعداد ۵۰ ہے بخش دیا کیا یہ ثواب تقسیم ہو کر ہر ایک کو تحوڑا تحوڑا ملیگا یا ہر شخص کو پورا پورا ملیگا -

(۲) اگر کوئی شخص تراویح میں حافظ قرآن کے ساتھ ابتداء سے ختم تک نماز میں شریک رہے اور بعد ختم اس ختم کے سننے کا ثواب اپنے بزرگوں کے نام بخش دے تو درست ہے یا نہیں -

## الجواب

انسان ہر ایک عبادت کا ثواب رگوں پر ایصال کر سکتا ہے اور جو طرح مرد و عورت ایصال کر سکتا ہے اسی طرح زند و عورت  
 اسی ایصال کر سکتا ہے اور چونکہ خداوند عالم کا فضل اور اس کی رحمت وسیع ہے  
 اس لئے اس کا بخشا ہوا ثواب ہر ایک کو پورا پورا ملتا ہے اور اس کے ثواب میں  
 بھی کچھ کمی نہیں ہوتی رد المحتار جلد (۱) ص ۶۳۱ میں ہے صحیح علماء و نافی ما بالبحر  
 عن العیر بان للاحسان ان يحصل ثواب عمله لغيره صلاۃ او صومًا او  
 صدقة او غيرها کذا فی المہدایۃ مل فی رکاة التارخا سیه عن المحيط الا  
 فضل مل یتصدق نقلا ان ینوی للجمیع المومنین والمومنات لانها  
 تصل الیہم ولا ینقص من اجرہ شیء اسی صفحہ میں ہے وفی البحر  
 صام او صلی او تصدق وجعل ثوابه لغيره من الاموات والاحیاء جاز  
 ویصل ثوابها الیہم عند اهل السنة والجماعة کذا فی البدائع ثمرة  
 وبہذا علم انہ لا فرق بین ان یکون المجعل له میتًا او حیًا والظاهر انہ  
 لا فرق بین ان ینزی بہ عند الفعل للغير او یغسلہ لنفسہ ثم یجعل  
 ذلک یجعل ثوابه لغيره لا لاطلاق کلامہم وانہ لا فرق بین الفرض  
 والنفل ص ۶۳۲ میں ہے سئل ابن حجر امکی عما لو قرأ اهل المقبرة الفاتحة  
 هل یقسم التوبہ بیہم او یصل لكل منہم مثل ثواب ذلک کالمی  
 فاجاب بانہ افتی جمیع بالتانی وهو اللاتی بسعة الفضل رد المحتار مطبوعہ  
 بر حاشیہ رد المحتار جلد (۲) ص ۲۴۲ کتاب الحج باب الحج عن الغیر میں ہے الاصل  
 ان کل من اتی لعبادة ماله جعل ثوابها لغيره وان نواها عند الفعل لنفسه  
 لظاهر الادلة رد المحتار میں ہے (قوله لعبادة ماله) ای سوا عاکنت

صلوات او صوماً او صدقۃً او قرآنۃً او ذکرًا او طوافاً او حجاً او عمرۃً او  
 عیدۃً <sup>لک</sup> من زیارۃ قبور الاحباء علیہم الصلوٰۃ والسلام والاشہاد  
 والاولیاء والصالحین ونگین الموتی وجميع النواع البرکۃ <sup>یہ</sup> فی الہند  
 وقد منافی الزکاة عن التارخانہ عن الحیط الافضل لمن یتصدق  
 نفلاً ان ینوی لجميع المؤمنین والمؤمنات لا یتصل الیہم ولا ینقص  
 من اجرہ شئاً اھو فی البحر بحثاً ان اطلاق قہم شامل للفریضۃ لکن لا  
 یعود الفرض فی ذمتہ لان عدم التواب لا یستلزم عدم السقوط عن  
 ذمتہ اھ علی ان التواب لا ینعدم کما علمت وسند کرمیا لواھل  
 یحج عن الہدیۃ انہ قیل انہ یجزیہ عن حج الفرض وھذا یؤید ما بحجتہ فی البحر  
 واللہ اعلم بالصواب -

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرآن شریف بخط عربی  
 ایک کالم میں اور وہی نظم پاک بخط مرہٹی دوسرے کالم میں یا قرآن شریف  
 بخط عربی نہ لکھا جا کر صرف مرہٹی خط میں لکھا جائے اور اس کے ترجمہ بزرگ  
 مرہٹی اور اس کے ذیل میں تفسیر وغیرہ طبع ہو کر ان مسلمانوں کے لئے جو زبان  
 اردو نہیں جانتے اور غیر مسلم مرہٹی قوم برہمن وغیرہ اقوام ہندو کی ہدایت کے لئے  
 بغرض اشاعت اسلام شائع کیا جائے تو جائز ہے یا نہیں۔

### الجواب

قرآن شریف کو بہتر اور واضح خط میں عمدہ اور سفید کاغذ پر حلی قلم اور

چمکدار سیاہی سے کشادہ سطروں میں شاندار حروف سے لکھنے کا حکم ہے اور اس بات کی بھی ضرورت ہے کہ غیر قرآن کوئی حسینہ نظم تسد آن کے سوا قرآن میں ملا کر نہ لکھی جائے عالمگیری جلد ۵ (کتاب الکراہیۃ باب خمس میں ہے ویسعی لمن اراد کتابۃ القرآن ان یکتبہ باحسن خط وابدینہ علی اسس ورتبۃ واسبغ قسطاں بالحکم قلم وارق ملا واد و یفرج السطور و یغمخ الحروف و یضع المصحف و یجردہ عما سواہ من التعلاتیر و ذکر الاتی و علامات الوقف صونا لنظم الکلمات کما هو مصحف الامام عثمان بن عفان رضى الله عنه کذا فی القنیۃ اسی صفحہ میں ہے عن الحسن بن علی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ اہ بکرہ ان یصغر المصحف وان یکتب لقلم دقیق و هو قول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ قال الحسن وہ ناعوذ قرآن شریف کی عظمت شریعت میں چونکہ اس درجہ کلمی ہے اور اس کی کتابت میں امور مندرجہ بالا قابل لحاظ سمجھے گئے ہیں اس لئے تاحال قرآن شریف عربی حروف کے سوا غیر عربی نہ لکھا گیا اور نہ سلف صاحبین سے کسی نے اس پر جرأت کی اگرچہ بین السطور اردو ترجمہ بغرض تفہیم شائع کیا گیا مگر چونکہ اردو عموماً عربی و فارسی سے ماخوذ ہے جس میں عربی تو قرآنی زبان ہے اور فارسی بھی لغو اسے (لسان اهل الجنة العریۃ و الفارسیۃ اللہ ربہ) اسلامی زبان تسلیم کی گئی ہے اس لئے اردو ترجمہ کے قرآن کے ساتھ طبع ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں اس کے سوا کسی اور غیر اسلامی زبان کے الفاظ کی صورت میں نظم قرآن کا لکھا جانا اور طبع ہونا یا اس کے ساتھ غیر زبان کا ترجمہ شائع ہونا قرآن شریف کے انگسار شان کا باعث ہے قطع نظر اس کے مرہٹی زبان

سین

میں (رج ہ) (فض زظ) (ص س ث) (خ ق ک) (ف پ) (ج ز) ان میں القوم  
 حروف کے مخارج میں کوئی فرق و تمیز نہیں پس جب قرآن پاک اس زبان کے  
 حروف و صورت میں لکھا جائیگا تو ضرور ہر وقت قرأۃ ہر ایک لفظ کا مخج دوسرے  
 سے متبدل ہو گا اور کتابت میں بھی کوئی فرق نہیں رہے گا جس سے نظم قرآن پاک  
 میں ضرور تبدل و تغیر پیدا ہو گا اور بعض لفظ موجب کفر ہو گا خاص کر مرہٹی دن  
 مسلمانوں کے ذہن میں ان متبدل حروف کا حروف قرآنی راسخ ہو جانا باعث سوء  
 اعتقاد ہے اور جبکہ طلب العلم و بیضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ سے ہر ایک کلمہ  
 ناخواندہ پر قرآن پاک اور اس کے علوم سیکھنا فرض کیا گیا ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں کہ  
 ان کی سہولت کے لئے قرآن خود ان کی زبان کی صورت میں طبع کرایا جائے اور  
 وہ قرآن منزل بزبان عربی کے اصلی نقوش و اشکال (جو سلف سے خلف تک بیٹوں  
 تغیر و تبدل چلے آ رہے ہیں) سیکھنے کے طرف مائل نہ کئے جائیں خصوصاً عربی سے ناواقف  
 اشخاص جبکہ کلام پاک کے معنی نہیں جانتے اور نہ سمجھ سکتے تو ان کے لئے کلام پاک کو  
 بشکل مرہٹی لکھنا بھی بیکار ہے اور جب عربی سیکھ لیں تو پھر عربی اشکال سے کونسی  
 شکل اس کے لئے بہتر و مفصل ہو سکتی ہے اور اس وقت جبکہ کثرت طبع کے سبب سے  
 قرآن پاک کے اوراق مسلمانوں کے ہاتوں سے کچرے کوڑے میں پڑ جاتے ہیں جن کے  
 دیکھتے دل کانپ جاتا ہے تو بہلا کس طرح ہو سکتا ہے کہ مرہٹی اشکال میں لکھے ہوئے  
 کلام پاک کے اوراق کی تعظیم غیر مرہٹی دلائل مسلمانوں کے ہاتھ میں باقی رہے گی  
 اور جب موجودہ رفتار زمانہ نے خود مسلمانوں کو اس درجہ تعظیم و تکریم سے بے پروا  
 کر دیا ہے تو غیر مسلم اقوام سے کلام الہی کے تعظیم کی کس طرح امید ہو سکتی ہے بلکہ سہی



دشمنان اسلام کو توہین کا قومی ذریعہ ہاتھ آئیگا قال اللہ تعالیٰ ولا تتحدوا بأبائکم  
 ہر دو نظر بریں وجوہ قرآن پاک کے الفاظ کا مرہٹی شکل میں لکھا جانا یا عربی میں لکھا جا  
 کر مرہٹی میں ترجمہ کی اس کے ساتھ آمیزش کرنا درست و نامناسب ہے البتہ محض ترجمہ  
 بدون کلام پاک کے مثل لکھا جائے اور کلام پاک کے ہر ایک آیتہ کا ترجمہ بدون الفاظ  
 قرآنی کے ابتدا و صفحہ میں جلی قلم سے بجائے کلام پاک کے مرہٹی میں لکھا جائے اور  
 اس کے تحت اس کی تفسیر مرہٹی میں کی جائے تو مناسب ہے ہر آیت و اشاعت جبکہ  
 بغوائے ان من الدیان لیسوا زبان سے نہایت مفید و موثر طریقہ سے ہو سکتی ہے  
 امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے زبانی و عظم نصیحت اس اشاعت تحریری سے  
 بہتر ہے واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

پکارا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو حضرات طریقہ نقشبندیہ میں  
 بیعت کرتے ہیں ان کا بیان ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جیسا کہ خلفہ  
 ہیں ویسا ہی ان کی فضیلت بھی بہ نسبت ہر صحابہ کبار رضی اللہ عنہم پر ثابت ہے  
 جو حضرات کہ طریقہ قادریہ و چشتیہ میں بیعت رکھتے ہیں ان کا بیان ہے کہ ہر چار  
 صحابہ کبار رضی اللہ عنہم فضیلت میں برابر ہیں کسی صحابی کو اصحاب اربعہ سے دوسرے  
 پر ترجیح نہیں دیا جاسکتی کیونکہ ہر چار صحابہ رضی اللہ عنہم مثل آفتاب کے ہیں البتہ  
 خلافت علی الترتیب ہے لہذا استدعا ہے کہ احادیث و روایات سے کیا  
 حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت بسبب خلیفہ اول ہونے کے  
 ہر صحابہ رضی اللہ عنہم پر ثابت ہے یا چاروں صحابہ فضیلت میں برابر ہیں

سنو اتوجروا۔

## الجواب

اہل سنت و الجماعۃ کا عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں آپ کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ آپ کے بعد حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ۔ آپ کے بعد علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ یہی عقیدہ ہمارے تمام اسلاف کا چلا آ رہا ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارے اسلاف ہم سے زیادہ عالم اور عقائد اسلامیہ سے واقف تھے ان کا اس طرح عقیدہ رکھنا ہرگز بلا دلیل نہیں ہو سکتا شرح عقائد نسفی مطبوعہ یوسفی کے ص ۱ میں ہے (و فصل المتر بعد سیما ابو بکر الصدیق) اللہی صدق اللہی عم فی السوۃ من غیر تلعتہم فی المعراج لا تزدد (تم عمر الفاروق) الذی فوقہ بنی الحی والمطل فی العضا یا والحصومات (تم عثمان ذو النورین) لان النبی زوج الرقیۃ ولما ماتت رقیۃ زوج امر کلثوم ولما ماتت قال لولک مات عندی ثالثۃ لزوجکھا (تم علی المرتضیٰ) من عباد اللہ وخلص اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ہذا وحدثنا السلف والظاهر انہ لولم یکن لہم دلیل علی ذلک لما حکموا بذلک پس از روئے فتوے تمام اہل سنت و الجماعۃ پر سلف کے عقیدہ کی طرح اپنا عقیدہ رکھنا لازم ہے حضرات قادریہ و چشتیہ کا فضیلت میں سب کو برا سمجھنا یہ محض سائل کا بیان ہے اس کو کسی معتبر حوالہ اور دلیل سے ثابت کرنا مدعی کے ذمہ ہے البتہ بعض حضرات صوفیہ کو حضرت علی کریم اللہ وجہہ سے امام اللویا پر ہونے کی وجہ سے ایک خاص محبت ہوتی ہے چونکہ اہل طریقت کو اکثر ان کے ذوق

وکشف خاص سے ایسی بات حاصل ہوتی ہے اس لئے عام مسلمانوں کے لئے جو ان کے مشرب سے نہیں ہیں جب تک کہ ان لوگوں کو ایسا ذوق وکشف حاصل نہ ہو ہر بات میں ان بزرگواروں کی برابری کرنا بہتر نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں داڑھی کا <sup>صنا</sup> کٹنا اور کترنا جائز ہے یا ناجائز اور کس قدر داڑھی رکھنا سنت ہے بدینہ و توحوا۔

### الجواب

داڑھی کھل موڑ ہنایہ ہندوستان کے یہودی اور عجم کے مجوسیوں کا فعل شرعاً فعل اصلاً جائز نہیں ہے اور داڑھی کترنا یہ فعل بعض اہل مغرب اور مختلثوں کا ہے شرعاً یہ بھی ناجائز ہے درختار مطبوکہ بر حاشیہ رد مختار جلد (۲) ص ۱۲۳ میں ہے واما الاخذ منها وهي دون ذلك كما يفعلها بعض المغاربة ومختلة الرجال فلم يصبه احد واخذ كما فعل يهود الهند ومجوس الاعاجم <sup>فتح</sup> ایک مٹھی رکھنا سنت ہے ایک مٹھی سے زیادہ ہونے کی صورت میں کترنا شرعاً جائز ہے درختار میں اسی صفحہ میں ہے تطويل اللحية اذا كانت بقدر المسنون وهو القبضه اسی صفحہ میں <sup>فتح</sup> اللحية میں ہے لا بأس بان يقبض على لحيته فاذا ناد على قبضة شيء جزء كاف للنية وهو سنة كما في المنطقي۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جب جگہ

مرض طاعون شائع ہو۔ وہاں سے مسلمانوں کو تبدیل مقام کرنا جائز ہے یا نہیں اگر ناجائز ہے نقل مقام کرنے والا ترکب کبیرہ ہے یا اُس کے ذمہ کفر عائد ہوتا ہے اور اوس کی امامت درست ہے یا نہیں۔

خليفة دوم حضرت عمر فاروق رحمہ کے زمانہ میں ملک شام میں جب نذریج اسلام میں مرض طاعون شائع ہوا تھا آپ نے فوج کو وہاں سے منتقل ہونے کا حکم دیا تھا یا نہیں اگر اس زمانہ میں جہاں کہیں مرض طاعون شائع ہو وہاں سے نقل مقام کرنا بموجب حکم سیدنا عمر رضی اللہ عنہ جائز ہو سکتا ہے یا نہیں بینوؤن وحمروا۔

### الجواب

طاعون کے زمانہ میں کسی ضرورت کے لئے طاعون زدہ مقام سے باہر جانا اس کے جواز پر تمام اہل مذاہب کا اتفاق ہے نوادی شیخ مسلم جلد ثانی کے ص ۲۲۹ باب الطیفة بالطاعون میں ہے واتفقوا علی جواز الخروج بشغل ومرض غیر الفراد وشرح الباری شرح بخاری جلد ۱۰ ص ۱۵۹ میں ہا ومن خرج لحاجة متحصصة لا بقصد الفراد اصلا ویصور ذلک فیمن تھکبا للرجل من بلد کان بها الی بلد اقامتہ مثلا ولم یکن الطاعون وقع فالتحق ووقع فی انحاء متھیزہ فیہا لم یقصد الفراد اصلا فلا یدخل فی النھی اگر کوئی طاعون زدہ مقام سے بغرض تبدیل آب و ہوا یہ خیال کر کے نکلے کہ اس مقام سے نکل جانا یہ بھی اس مرض کی ایک دوا ہے تو یہ جائز ہے عیسیٰ شریف بخاری مصری جلد ۱۰ ص ۱۸۷ باب الطاعون میں وشرح التواریخ مؤلف

محمدؐ حادث اللہ کے چلہ خلافت عمرؓ میں ہے کہ ربیع الآخر ۳۱ھ میں جبکہ مکہ شام کے  
ایک بار تہیہ عمرؓ میں طاعون نازل ہو گیا تھا اور تین ہزار مسلمان اس سے فوت ہو گئے  
تھے اس کے انتظام کے لئے خود حضرت خلیفہ وقت عمر رضی اللہ عنہ تشریف فرما  
ہو رہے تھے راستہ میں لشکروں کے افسر ابو عبیدہ بن جراحؓ اور آپ کے  
اصحاب سے ملاقات ہوئی ان حضرات نے مرض کی شدت بیان کی تب آپ  
حسب مشورہ صحابہ کبار و حدیث صحیحہ اسمعیم بہ مارص فلا تغدوا علیہ  
مقام سرخسے واپس ہوئے اور نہر منورہ پہنچنے کے بعد آپ نے ابو عبیدہ  
رضی اللہ عنہ کو جو کہ لشکر کے ساتھ مقام طاعون میں تشریف رکھتے تھے یہ تحریر فرمائی  
کہ لشکر کو بغرض تبدیل آب و ہوا طاعون زدہ مقام سے نکال کر دوسری جگہ رکھیں  
حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے اسی طرح عمل کیا اور بفضل خدا مقام بدلنے سے  
طاعون دفع ہو گیا۔ فتح الباری کے جلد (۱) ص ۱۵۹ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے  
ومن اجاز نظر الی انہ مستتے من عموم الخروج فراراً لانه لم یخص للفرار انما  
هو لقصد الداوی و علی ذلک یحکم ما وقع فی اترابی الموسی املذا کوران  
عمر کتب الی ابی عبیدہ ان لی الیک حاجۃ فلا تضر کتابی من یدک  
حتی تقبل الی فلکب الیہ انی قد عرفت حاجتک والی فی چند من  
المسلمین لامجد بنغسی رغبة عنہم فلکب الیہ اما بعد فانک نزلت  
بالمسلمین امر صامیفة فارفعہم الی ارض نزهة فدعا ابو عبیدہ ابا  
موسی فقال اخروج فارتد للمسلمین منذرۃ حتی انتقل بھم فلکر القصة  
فی اللہ خال ابی موسی باھلہ و وقع ان العون لابی عبیدہ لما وضع رجلہ

فی الركاب متوجهاً وانه نزل بالناس فی مكان اخر فارفع الطاعون وقوله غميمة تغين مججمة وقافات لورن عظيمة اى قرينة من المياة والمغاور وذلك ما يفسد غالباً به الهواء لفساد المياة والذنبه الفسحة البعيدة عن الرحم فهذا يدل على ان عمر راعى ان النهى عن الخروج اما هو ملن قصد الفرار متمحصاً ولعله كانت له حاجة بالى عبادة فى نفس الامر فلذلك استدعاة وظن الوعيدة انه انما طلبه ليسلم من وقرع الطاعون به واعتذر عن اجابته لذلك وقد كان امر عمر لابی عبدة بذلك بعد سماعهم للحديث المذكور من عبد الرحمن بن عوف فتأول عمومه ماتاً ول واستمر ابو عبدة على الاحتد بظاهرة وايدة الطحاوى صنع عمر بقصة العربيتين فان خرجهم من المدينة كان للعلاج لا للفرار وهو واضح من قصتهم حماد بن عمار بن العاص رضى الله عنه فى بعض اس موقعه حبه آب حضرت ابو عبدة ومعاذ بن جبل رضى الله عنهما كى اس مرض سے شہید ہونے کے بعد امیر لشکر ہوئے اس مرض سے (بغرض تبدیل آب و ہوا و علل پہاڑوں کی چوٹیوں اور جنگل کی طرف) بھاگ کر نکل جانے کا لشکر کو حکم دیا ہے چنانچہ شمس التواریخ مؤلف مولانا محمد سعادت اللہ مطبوعہ مطبع شمس التواریخ اگر حصہ خلافت عمر رضی اللہ عنہ کے ص ۲۲ میں اس کی صراحت کی گئی ہے اور امام نووی رحمہ اللہ نے شرح مسلم جلد ثانی مطبوعہ مطبع انصاری کے ص ۲۲ میں حضرت عمر بن العاص رضی اللہ عنہ کا قول اس طرح نقل کیا ہے وقال عمر بن العاص فروع هذا الرجز في الشعب والاولاد يتورؤون الجبال اور اس قسم کی اجازت اکابر دین کی ایک جماعت سے بھی ثابت ہے جن میں

صحابہ کرام سے ابو موسیٰ اشعری وغیرہ بن شبہ رضی اللہ عنہما جلیل القدر اور  
تابعین سے اسود بن ہلال و مسروق رحمہما اللہ جیسے کاملین شریک ہیں۔ فتح الباری  
بخاری مصری کے جلد (۱۰) ص ۵۱ میں ہے وعل عیاض و عیرہ جواز الخرج  
من الارض التي يقع بها الطاعون عن جماعة من الصحابة منهم ابو موسى  
الاشعري والمغيرة بن شعبة ومن التابعين منهم الاسود بن هلال و  
مسروق يوم دبار وطاعون میں اصلاح آب و ہوا سے اس مرض کی دوا  
کرنے کے لئے طاعون و دبا زدہ مقام سے دور ہو جانے کے متعلق ابن حجر عسقلانی  
فتح الباری جلد (۱۰) ص ۵۹ میں ابوداؤد سے بروایت فروہ بن مسیک رضی اللہ عنہ  
یہ حدیث نقل کی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں ویدخل فيه ما اخرجہ ابوداؤد  
من حديث فروة بن مسيك مملوءة وكاف مصغر قال قلت يا رسول الله  
ان عندنا ارضا يقال لها ايدن هي ارض ريفنا وميرتنا وهي وثبة فقال دعها  
فان من العرف التلث قال ابن قتيبة العرف القرب من الوباء وقال  
الخطابي لبس في هذا اثبات العدوى وانما هو من باب التداعي فان  
الاستصلاح الاهوية من انفع الاستيلاء في تصحيح البدن وبالعكس بعنف  
بن مسيك نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ پوچھا کہ یا رسول اللہ ہمارے  
زرعت و غلہ اندازی کی ایک زمین میں جس کو ابنین کہتے ہیں و با آگنی ہے اب  
ہمیں کیا کرنا چاہئے آپ نے فرمایا کہ اس زمین کو چھوڑ دو کیونکہ اس کی نزدیکی سے  
ہمارے ہاں آگ بجھنے لگتی ہے کہ یہ بھی ایک دوا ہے کیونکہ تبدیل ہوا بدن کی صحت  
کے لئے نہایت نافع ہے۔

طاعون زدہ مقام سے یہ خیال کر کے بھاگ جانا کہ اگر ہم یہاں رہیں گے تو ضرور مرینگے اور اگر بھاگ جائیں گے تو موت سے بچیں گے یعنی یہاں رہنے سے موت ضرور آتی ہے اور بھاگنے سے نہیں آتی اور جو لوگ بھاگ گئے ہیں وہ موت سے بچ گئے اور جو باقی ہیں وہ نہ جانے سے مر رہے ہیں اس قسم کے ارادے و نیت سے بھاگنا شرعاً منوع ہے اور یہ عقیدہ بالکل خلاف شریعت ہے کیونکہ بغضِ اے آئیہ کریمہ حیثاً مکتوناً و ایدارکماً الموت وان کستم فی روج مہشداً اور آیۃ اذا جاء اجماعہم لا یستأخرون ساعۃً ولا یستقذرون موت انسان کو سخت و مستحکم برہمن میں بھی نہیں چھوڑتی اور آیا وقت ملتا نہیں پھر اس شخص کا اس طرح اپنے کو بچانا بالکل بے سود ہے یہی وجہ ہے کہ احادیث صحیحہ میں بھی طاعون سے بھاگ جانے کی ممانعت کی گئی اور بھاگنے والا گناہ میں جہاد سے بھاگنے والے کے برابر سمجھا گیا یعنی جہاد سے بھاگنے والا جس طرح موت سے ڈر کر بھاگتا ہے اور یہ خیال کرتا ہے کہ اگر میں جنگ میں شریک ہوں گا تو ضرور مارا جاؤں گا اور بھاگ جانے سے ضرور میری نجات ہے اور اس کا یہ اعتقاد موت کے متعلق ہر دو آیہ کریمہ کے بالکل خلاف ہے اسی طرح اس کا بھی حال ہے بخاری شریف کے باب الطاعون میں عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا سمعتمہ بارض فلا تقدموا علیہ واذا وقع بارض واستمعتمہا فلا تخرجوا فراراً مہ اور جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے الفار من الطاعون کے الفار من الزحف والصابر فیہ کا الصابر فی الزحف اور یہی بدعتی آدمی ان احادیث صحیحہ میں بھاگنے کی ممانعت کا سبب بتائی گئی ہے چنانچہ



فتح الباری کی جلد (۱۰) کے ص ۵۱ میں ہے وہی من وقع وهو بہان یخرج  
من الارض التي نزل بها الملائسلم فیقول متلاً لواء قمت فی تلك الارض  
الاصابتی ما اصاب احلها ولعلہ لو کان اقام بہا ما اصابہ من ذلک  
شیء اھو و یؤیدہ ما اخرجہ الھیشم بن کلب والطحاوی والبیہقی  
بسند حسن عن ابی موسیٰ اہ قال ان ہذا الطاعون قد وقع فمن اراد  
ان یتاخر عنہ فلیفعل واحد روا اثنتین ان نقول فائل حرج خارج  
فسلم وجلس جالس واصب ولو کنت خرجت لسلمت کما سلم  
فلان او لو کنت جلست اصبت کما اصب فلان لکن ابو موسیٰ حمل النہی  
علی من قصد الفرار محضاً ولا شک ان صور ثلاث من حرج لقصد الفرار  
محضاً فہذا ابتنا ولہ النہی لا محالۃ بلکہ بعض علماء نے اس پر اعتقاد ہی  
کے اندیشہ سے بر بنا ر ظاہر احادیث بھاگنے کو حرام لکھا ہے چنانچہ فتح الباری  
میں اسی جگہ ہے وخالفہم جماعة فقالوا یحرم الخروج منها لظاہر النہی  
الثابت فی الاحادیث الماضیۃ وھذا ہوا الرابع عند الشافعیۃ اور ایسے  
لوگوں کو ایام سابقہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے سزا بھی دی گئی ہے جیسا  
کہ تفسیر احمدی مطبوعہ ممبئی کے ص ۱۶۹ میں آئیہ کریمہ المرتالی الذین  
خرجوا الخ کی تفسیر میں ہے قوله تعالیٰ المرتالی الذین خرجوا من ديارهم  
وہم لوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياهم ان الله  
لذو فضل علی الناس ولكن اکثر الناس لا يشکرون اعلم ان الایات  
فی عدم الفرار من الموت کثیرہ وھذا اولہا وقصتها علی ما فی الحسینی علی

روایۃ انہ لما نسأت الوباء فی قریۃ وان قیل واسط خرج لعصم من خوا  
 وسلموا صمبًا واستقرۃ ہمدنی یوحکم فہلکوا فلیقنوا ان الخروج  
 عن الوباء سلسلہ النہایۃ لمضی علیہ الزمان ثم وقر الی ان نسأت  
 الوباء فی سنۃ احرى حرموا منہم دبارہم جمیعًا وہم الوف کثیرۃ  
 تامیۃ الالف او اربعون او سبعون الف حل وانما خرجوا جمیعًا حذرًا  
 عن الموت وحسیدۃ فقال لہم اللہ موتوا وقال لہم ملکاں ملک  
 من اعلیٰ الوادی و ملک من اسفلہا فماتوا جمیعًا الخ یعنی بنی اسرائیل کہ  
 زمانہ میں جبکہ قمریہ وان میں وبا آتی تھی تب وہاں کے بعض لوگ گہر چوڑ کر جلد سے اور  
 بیچ رہی گئے اور بعض گہروں میں بھی رہے اور مر گئے پس اس واقعہ سے ان لوگوں کو  
 یہ یقین ہو گیا کہ بہاگ جانے سے انسان موت سے بچتا ہے اور رہنے سے نہیں  
 بچتا چنانچہ جب دوبارہ وبا نازل ہوئی تب وہ سب کے سب جنگلی تہذیب و علی  
 اختلاف روایات ستر نہ رہی گہر چوڑ کر بہاگ گئے اور یہ خیال کر لئے کہ اب  
 ہم موت سے بچ گئے خدا سے تعالیٰ نے ان کے اس ناشائستہ عقیدہ کی یہہ  
 سزا دی کہ بحکم خداوندی وہ سب کے سب محنت مر گئے اس کے ایک عرصہ  
 کے بعد جب حزقیل بن سواریا علیہ السلام کا وہاں گزر ہوا تب آپ نے دعا  
 فرمائی اور وہ زندہ ہو گئے پھر ان پر یہ بات اچھی طرح ثابت ہو گئی کہ موت سے کوئی  
 بھاگ نہیں سکتا اور ہمارا خیال بالکل غلط تھا اور اس بد عقیدگی کی وجہ سے مصنف  
 تفسیر احمدی نے اس کے بعد والے صفحہ میں طاعون زدہ مقام سے بھاگنے اور  
 باہر سے وہاں آنے دونوں کو حرام لکھا ہے چنانچہ عبارت یہ ہے والمال

من هذه الرأية انه قد تقرر اذا وقع في بلد و باء و طاعون حرم الغرامنه  
 وكد ا حرم الدخول فيه پس صورت مسئوله میں ضرورت مند اشخاص کو اور ان ضعیف  
 القلب مسلمانوں کو جو اس ہنگامہ کی وحشت سے گھبرا کر یریشان و خفقان زدہ ہو جاتے  
 اور بیکوں اور بڑبڑھول اور کونکون کو عموماً ضعیف القلب ہوتے ہیں طاعون و وبا زدہ مقام سے  
 کسی ضرورت کے لئے جانا یا بغرض علاج تبدیل آب و ہوا کی نیت سے جانا جائز ہے اور نیت  
 سے ڈر کر بہاگنا جانا جائز ہے قوی دل اشخاص کو بچھقل خراج ہیں اور ان کو اس ہنگامہ سے  
 کسی طرح پریشانی نہیں ہے چاہئے کہ ایسے مقام میں رہکر شہادت کا ثواب حاصل کریں  
 کیونکہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ طاعون سے مرنے والا شہید ہے اس طرح وہ شخص  
 جو کہ طاعون زدہ مقام میں استقلال سے قضاء الہی پر صبر کرتا ہے اگر زندہ رہے تو بھی اسکو  
 شہادت کا ثواب ملتا ہے اور اگر کسی دوسری بیماری سے مرے تو بھی اسکو شہادت کا  
 ثواب ملتا ہے اور یہ مرفض مسلمانوں کے لئے رحمت ہے نبجاری شریف کے باب الطاعون  
 میں انس بن مالکؓ سے روایت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 الطاعون شہادة لكل مسلم اور جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ومن  
 صبر کان له اجر الشہید اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انھا  
 سئلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الطاعون فاجابھا  
 بی اللہ تعالیٰ انه کان عذاباً یبعث اللہ علی من یشاء فجعلہ اللہ  
 رحمة للمؤمنین فلیس من عد یقع الطاعون فمکت فی بلد مہملاً یعلم  
 انه لی یصیبہ الا ما کتب اللہ له الاکان له مثل اجر الشہید  
 اور رد المحتار مصری کے جلد (۱) ص ۶۳۸ باب الشہید میں ہے (قوله والطاعون)

و کہ اس حالت میں نہ ہر الطاعون بغیرہ اذا قام فی لیلہ صائراً  
محتسباً فان له اجر السہید کما فی حدیث البخاری صورت سکولہ  
میں جو مسلمان کہ طاعون زدہ قسام سے کھل گئے ہیں اگر اس کی منت تبدیل آب ہوا  
کی بھی یا کسی ضرورت سے باہر گئے ہیں تو اس میں کوئی ہرج نہیں ہے اور اگر موت سے  
بھاگ کر گئے ہیں تو انہوں نے ناجائز فعل کیا بلکہ بعض علماء کے قول پر مرتکب حرام  
ہوئے اور مرتکب حرام شرعاً ناسق ہے جسکی امامت مکروہ ہے کافر نہیں ہے۔ واللہ  
اعلم بالصواب والہ الموضع والمآب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و منتہاں شرع میں اس مسئلہ میں کہ مشرکین اور اہل کتاب  
یہ بے یہود و نصاریٰ سے بلا سود قرض لینا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) کیا ایسے مسلمان سے جس کا مال کتبہ تمام یا اکثر ناپاک و حرام ہے یا حلال و حرام مختلط  
ہے دوسرے مسلمان کو قرض لینا مباح ہے اور وہ ناپاک زر قرض کیا مدیوں کے یا اس  
اگر ناپاک و حلال ہو جائیگا۔ اگر مباح ہے اور پاک ہو جائیگا تو جب مدیوں کی طرف سے  
جس کا مال کسب و تمام وجہ حلال سے ہے قرض خواہ کو ادا کیا جائیگا تو یہ زر قرضہ قرض خواہ  
کے یا اس بھی جا کر پاک و حلال رہے گا۔ لیسوا الخجوا۔

## الجواب

کسی مسلمان کا اگر ذمی یعنی مشرک یا اہل کتاب پر قرض آتا ہو اور وہ ذمی اس قرض کو  
مال حرام سے مثلاً شراب بیچ کر اسکی قیمت سے ادا کرے تو چونکہ ذمی کے یا اس سے حرام  
نہیں ہے اس لئے مسلمان کا اپنے قرضہ میں اس رقم کو لینا شرعاً جائز ہے اور اگر مسلمان

کہا کسی مسلمان پر قرض آتا ہو اور وہ اسکو مال حرام سے یعنی شراب کی رقم سے ادا کرے تو چونکہ مسلمانوں کے پاس یہ رقم حرام ہے اس لئے مسلمان کا اسکو قرض میں لینا ترغیباً ناجائز ہے درمختار مطبوعہ رحمانیہ رومختار مصری جلد (۵) صفحہ ۲۷۲ کتاب الحظر والاباحہ میں ہے (وہا راخذ دین علی کافوس بمن حرم لصیحة بیعہ (بمختلف) دین علی (المسلم) لبطلانہ الا اذا وکل ذمیا ببیعہ فمحمود عدلہ حلالاً فالہما اور رجحار میں ہے (قوله من حرم) با باع الکافوس حراماً واخذ ثمنہا وقضی بہ الدین (قوله لصیحة بیعہ) اسی معنی الحرام لا یباح مال متقوم فی حقہ فملک الثمن یجوز الاخذ منه بمختلف المسلم لعدم تقویہا فی حقہ قبض الثمن علی ملک المبتدئ یس صوراً سؤیہ میں جو کہ مترکین اوساہل کتاب یہود و نصاریٰ کے پاس سود و تراب و غیرہ کی رقم جائز سمجھی گئی ہے اس لئے مسلمان کو اس سے ملا سود و قرض لینا بھی جائز ہے اور وہ زر و زمین دیون کے پاس آنے کے بعد پاک ہے مسلمان کے پاس ناجائز طریقہ سے جو قسم آتی ہے جو کہ وہ مال اصل مالک کی ملک سے نکل کر شخص قابض کی ملک میں داخل ہوئی ہو تو اس لئے ترغیباً حرام ہے اس لئے دوسرے مسلمان کا اس سے ایسی رقم قرض لینا جائز نہیں اور در صورت لے لینے کے اسکی ادا کی ہوئی رقم اگرچہ وہ کسب حلال سے ہے مگر چونکہ قرض دینے والے کے پاس جائیداد کے بعد مال حرام کے قائم مقام و بدل بن گئی ہے اس لئے حرام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر بیکسٹون، اسی بیکسٹون

اپنی زیر تولیت کے ایک خبر قطعہ زمین کا بغرض سیدی فروشی کسی کو دیا ہو تو ایسا معاہدہ کیا صحیح ہوگا اور زید کا معاہدہ اس کے قائم مقاموں کی پابندی کے لائق خیال کیا جائیگا اور اس معاہدہ میں احدا لعاقین کا اگر نقصان یا صرفہ ہوا ہو تو احدا لعاقین ایک دوسرے سے پاسکتے ہیں اور زمین قبرستان جو وقف ہے اس کی نسبت کوئی شخص ایسا معاہدہ کر سکتا ہے۔ لیوا تو حروا۔

### الجواب

اوقاف میں وقف کرنے والے کی غرض کا لحاظ واجب ہے رد محتاج جلد ۳۳ ص ۴۶ کتاب الوقف میں ہے انھم صرھوا بان مراعاة تعرض الواضع واجبۃ لہذا متولی کا قبرستان کے لئے وقف کی ہوئی زمین کو سیدی فروشی کیلئے دینا وقف کرنے والے کی غرض کے بالکل خلاف ہے۔

قبروں پر بول و براز کرنا شریعت میں مکروہ تحریمی یعنی حرام ہے اور قبروں پر بیٹھنا اور سونا یا رفتنا مکروہ ہے عالمگیری مصری جلد ۱ ص ۱۶۶ کتاب الجنائز میں ہے ویقول ابن ہی علی القرا و نقعدا وینام علیہ او یوطأ علیہ او یقفی حاجۃ الانسان من بول او عائط رد مختار جلد ۱ ص ۳۳۸ باب الجنائز میں ہے ما عزالا الامام الطحاوی المأتمنا السلامة فی محل النہی علی الجلوس لقضاء الحاجة یراد بہ النہی التام پس صورت سٹوپ میں متولی کا زمین قبرستان کو سیدی فروشی کے لئے دینا جو زمین قبرستان میں سیدی جیسی نجس العین شئی کے گرنے اور سید خواروں کے لمحات مستی بول و براز کرنا یا باعث ہے سراسر پجرتی قبرستان و باعث انیاد ارواح سلیمین جو شرعاً ناجائز ہے لہذا متولی کا سیدی فروشی سے اس زمین کے اجارہ کے متعلق معاہدہ

قابل فسخ ہے اور اس فسخ سے جو نقصان طرف ثانی کو ہوگا اس کا ضمان متولی سابق  
یعنی بانی کی ذاتی جائیداد پر ہوگا قائم مقامان متولی سابق کو چاہئے کہ فی الفور زمین و حق  
کو سیندری فروش سے خالی کرادے۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ غلاموں کی بیع  
و شراہ جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو غلاموں سے کیا وہ مراد ہیں جو مسلمانوں کی فتح میں  
قید ہو کر آتے ہیں یا ان کی نسل سے ہیں یا دون کے لئے کوئی خاص قطعہ مقرر ہے  
جیسے سواحل زنجبار وغیرہ کہ جو شخص وہاں سے گرفتار ہو کر آئے یا خرید یا جلے اکا  
غلاموں میں شمار ہوگا۔ ہندوستان و دکن میں کافروں کے بچے جو قحط میں فروخت  
کئے جاتے ہیں کیا ان کو غلام بنا سکتے ہیں یا نہیں۔ ملینواؤ حروا۔

## الجواب

دارالمحرب کے کافر اگر مسلمانوں کے غالب اور فتح یاب ہونے کے پھلے  
مسلمان ہو جائیں تو وہ مسلمانوں کی طرح حر اور آزاد ہیں گے ان کے جان و مال و  
اولاد و عورتیں یہ سب محفوظ رکھے جائیں گے اور ان کی زمینوں پر غنہ لگایا جائیگا  
اگر بغیر اسلام لانے کے بلا جنگ و جدال مسلمانوں کی اطاعت قبول کر کے ذمی بن  
جائیں تب بھی یہ اور ان کے اہل و عیال حر یعنی آزاد ہوں گے مگر ان کی زمینوں  
پر حراج اور ان کی جانوں پر جزیہ لگایا جائیگا اور اگر مسلمانوں کے فتح یاب و غالب  
ہونیکے بعد اسلام قبول کریں تو امام وقت کو اس میں اختیار دیا گیا ہے کہ ان کو غلام  
بنا کر ان کے جان و مال کو مجاہدین میں تقسیم کر دے یا احسان کر کے مسلمانوں کی طرح انکو

بھی حقوق عطا کرے اگر اسلام نہ قبول کریں تو اس وقت امام مختار ہے کہ ان کو غلام  
 بنا کر ان کے جان و مال مجاہدین میں تقسیم کر دے یا مردوں کو قتل کر کے ان کے اہل عیال  
 و اموال مجاہدین میں تقسیم کر دے یا ان تمام یر احسان کر کے آزاد رکھے اور محض جان و  
 کا جز یہ اور زمین کا خراج لیا کرے عالمگیریہ جلد ۲ (ص ۲۵۵) باب الفنائم میں ہے  
 قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ واذا اسلم اهل مدينة من مدائن اهل  
 الحرب قتل طهور المسلمين عليهم كانوا احرارا سبيل عليهم ولا على  
 اولادهم ونساءهم ولا على اموالهم ويوضع على اراضيهم العترة و  
 الخراج وكذا لك اذا صاروا ذميا قتل الظهور عليهم الا ان هبنا على  
 اراضيهم الخراج ويوضع على رؤسهم الجزية ايضا وان ظهروا مسلمون  
 عليهم ثم اسلموا فالاحرار فيهم بالخيار ان شاء قسم من قاجم و اموالهم  
 بين الغانمين ويضع على الارض العترة ان شاء من عليهم ويسلم  
 لهم قاجم و ذراريجهم و اموالهم ويضع على اراضيهم العترة  
 وان شاء وظف الخراج وان ظهروا مسلمون عليهم فلم يسلموا فالامام  
 بالخيار ان شاء استرقهم وقسمهم و اموالهم بين الغانمين ويضع على  
 الاراضي العترة وان شاء قتل الرجال وقسم النساء والاموال والذمار  
 بين الغانمين وان شاء من عليهم بقاجم ونساءهم و ذراريجهم و اموالهم  
 ووضع على رؤسهم الجزية وعلى اراضيهم الخراج كذا في المحيط بس  
 جبکہ شریعت میں کافرون کا یا ان کی اولاد کا بر بنار جہاد عبد یعنی غلام ہونا ثابت ہے  
 سوا اہل زنجبار کے جسٹی اگر کافر ہیں اور جہاد کے ذریعے سے حسب تفصیل سابق عبد



بنائے گئے ہیں تو ان کی بیع و شراء جائز ہے ورنہ یہ احرار یعنی آزاد ہیں جن کا بیچنا  
خریدنا حرام ہے۔

۱۱۱۱ ایام فسطیہ یا دیگر ایام میں مشرکین باسلمانوں کے بچے جن کو وہ خود یا ان کے ان  
باپ یا غریزہ اقارب فاقہ کی تکلیف سے بیچتے یا مفت دیدیتے ہیں جو کہ یہ حر یعنی  
آزاد ہیں اس لئے ان کا بیچنا یا وہ بیچنا باطل و ناجائز ہے اس بیع و ہب سے  
محبوب نہ اور خریدار کی ملک ان پر اصلاً ثابت نہیں ہوتی اور ان کے ساتھ بلا نکاح  
صحبت کرنا زنا ہے اور اس صحبت کی اولاد اولاد زنا ہے جس کا نسب زانی سے ثابت  
نہیں ہے بلکہ ایسے وقت میں والدہ را اشخاص کو چاہئے کہ تا زمانہ تمط ان کی جبر گیری  
کر کے جان بچائیں اور تمط گذر جانے کے بعد ان کو اپنی حالت پر چھوڑ دیں کہ حسب  
سابق وہ اپنی معیشت کی فکر کر لیں اگر لطیف خاطر رہنا چاہتے ہیں تو اس کے ساتھ احرام  
یعنی آزاد اشخاص کا برتاؤ رکھیں فتاویٰ مہدویہ جلد (۵) ص ۳۰۳ کتاب المحظورات  
میں ہے (مسئل) ما حکم ببيع الحر اذا لاحتی باعہ احد اقرارہن او بعن او  
وہبن انفسہن فی ایام القحط لخوف الموت من الجوع او حصل ذلک فی  
خیر ایام القحط فهل هذا البیع صحیح او لا وهل وطوہن بهذا السبب حرام  
او حلال وهل یثبت نسب اولادہن من هذا الوطی او ہوزنا لا یثبت مع السبب  
(اجاب) حکم ببيعہن و ہبتہن للعیر سوا کان البیع او الہبة صادراً  
من غیرہن او مضارہ باطل فلا یمکن بحال من الاحوال لا ینسب بال  
اصلاً فلا یدخلن فی ما ک احد وان کن رضین بذلک لان الحرۃ من  
حقوق اللہ تعالیٰ اذ یخلق بما وجوب نحو الحج والزکوۃ فلا یمکن التخص

من اسعاطها وحل نفسها مملوكا للعبر لا به عبر قال للملوكة قال في تبويب  
 الاضرار ووطن بيع ما لبس بمال كالدرو والميتة والخروا السبع به ذكر ذلك  
 في باب بيع الفاسد وذكر فيه ايضا ان الباطل لا يملك بالقبض بخلاف الفاسد  
 والهة مثل السبع لا يملكها بملكها بعرض مشروط فلا تكون الا في اهل  
 ففي الهدية في ذكر شرط الهبة الرجعة الى الموهوب ان يكون مالا متقوما  
 فلا يجوز هبة ما لبس بمال اصلا كالحرو والميتة والدرو وصيد الحوم والخمر  
 وغير ذلك ولا هبة ما لبس بمال مطلق كاتم الولد والمدة المطلق والمكاتب  
 ولا هبة لبس بمال متقوم كالخمر كذا في البدن ثم اها بل اللازم على من علم حال  
 من اشهرت به المجاعة لعدم شيء يجده ولا يقدر انصافا على تحصيله  
 ان يبيح ماله بما قدر في الهدية من الباب الحادي عشر في الكراهة  
 في الكل وما يتصل به قال محمد رحمه الله تعالى في كتاب الكسوف  
 يقرض على الناس اطعام المحتاج في الوقت يعجز عن الخروج والطلب اها  
 وحكم وطهين بعد الهبة او البيع المذكور انه زنا محض لا يثبت معه  
 نسب الاول اذ لا به لم يوجد في ملك يمين ولا شبهة ولا في ملك مكيل  
 ولا شبهة اما الاول فلما علمت من بطلان البيع والهبة واما الثاني فلانه  
 لم يوجد فيه ما يتحقق به تلك المشبهة وذلك بان يطعم امة ابنه  
 مثلا واما الثالث فلهذا من الایجاب والقبول الذين ينعقد بهما  
 النكاح لعدم ارادته فيما ذكر اما الرابع فلهذا ما يتحقق به تلك المشبهة  
 وذلك بان يطعم معتدته مثلا وضاروطه على هذا الوجه حراما لقوله تعالى

والدہ... رحمہ اللہ... اعلیٰ اور اچھے اور ما ملک انما یحکم  
 فاحکم غیر ملوم من الکتب بل لو کانت المرأة من ہانہ النساء وائماً  
 لرحل اخر سکاچ نیت نسب ولدہا من روحہا لا من ہذا الرالی لما  
 ورد فی الی ہویرة قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الولد للفراش وللحام  
 المحرم رواہ الجماعة الا ابو داؤد فی لفظ للحامی صاحب الفرائض۔ واللہ اعلم  
 بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

### الاستفتاء

کہا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ از روئے مذہب امام اعظم ابو حنیفہ  
 رحمۃ اللہ علیہ داڑھی منڈوانا حرام ہے یا جائز۔

### الجواب

از روئے مذہب حنفی داڑھی منڈوانا حرام ہے درمختار مطبوعہ بر حاشیہ رد المحتار  
 جلد ۵ ص ۲۶۹ کتاب الخط والاباحۃ میں ہے یحرم علی الرجل قطع لحیتہ  
 واللہ اعلم بالصواب۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ استاد  
 کے حق میں شاگردوں پر از روئے مذہب اسلام کیا ہیں اور منکرین حق و اوستاد کیلئے  
 کیا وعید ہے۔ دنوا تو حروا۔

### الجواب

شاگرد پر لازم ہے کہ علم کو ذلت کے نگاہ سے نہ دیکھے اور استاد پر اپنے کو

حاکم و امیر نہ بنائے اوس کی اطاعت میں سر مو فرق نہ کر۔ یہ اس پر ایسا اعتقاد رکھ کر  
 جب کجاہل بیار طبیب حاذق کی نصیحت پر اعتقاد رکھتا ہے استاد کے ساتھ نہایت  
 عجز و انکساری سے پیش آئے اور اوس کی خدمت گزاری سے سرزد نہ تو ارجاہل  
 کرتا رہے جنانحہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے چچا زاد بھائی ہونے کے باوجود زبدا بن ثابت رضی اللہ عنہ کے خیر سیرا  
 ہونے کے وقت رکاب تھام لی تھی اور زبدا بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اصرار پر بھی  
 آپ نے رکاب ہمیں چھوڑی اور یہ فرمایا کہ ہکو علما و اور بزرگوں کی اسی طرح تعظیم و تکریم  
 کر نیکا حکم دیا گیا ہے تب حضرت زبدا بن ثابت رضی اللہ عنہ نے اہلیت کی فضیلت  
 کے لحاظ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بوسہ دیا۔ علم سیکھنے کے لئے  
 استاد کی جہاں تک ممکن ہو خوشامد و چالپوسی کرے اور کبھی استاد پر اپنا غور  
 و تکریم ظاہر نہ کرے مشہور و معروف علماء سے پڑھنے کی خواہش رکھنا اور چھوٹے  
 عالموں سے نہ پڑھنا یہ بھی غرور و عین حماقت ہے کیونکہ علم بیچنتی و نجات کا ذریعہ  
 ہے اور جہالت و گمراہی کے پہاڑ کھانے والے درندہ سے بچانے والا ہے شخص  
 درندہ کا شکار بن جاتا ہے وہ کسی بڑے بہادر بچانے والے کو نہیں ڈھونڈتا۔ ملکہ  
 وقت پر جو کوئی مجائے اس سے مدد چاہتا اور کام نکالتا ہے۔ اسی طرح طالب العلم کو  
 چاہیے کہ جو اپنے سے کچھ بھی زیادہ معلومات رکھتا ہے اوس معلومات کو بے تامل  
 اس سے حاصل کرے۔ اور شاگرد و بچائے استاد جو کچھ کہتا ہے اوس کو نہایت عجز  
 و انکساری کے ساتھ سماع قبول سے لینے اوس کی طرف استاد کا احسان مانکر  
 فرحان و شادان شکر یہ ادا کرتے ہوئے توجہ کرے۔ اور اپنی رائے کو چھوڑ دے ہر بات کو

جب چاب سنا جائے شور نہ مچائے اور یہودہ سوال نہ کرے اور جس سوال کا استاد جواب نہ دے تو اس کو تنگ نہ کرے اور جوابات اپنے سمجھنے کی اور درجہ کی نہیں ہے اگر اس کے بتانے میں استاد غدر کرے تو استاد پر اصرار و جبر نہ کرے۔ اگر کسی سوال کا استاد جواب نہ دے سکے تو اس کی تدلیل و توہین نہ کرے اور اس کے بھیدوں اور خانگی باتوں کو کسی پر ظاہر نہ کرے اور اس کی رائی کو پوشیدہ رکھے اس کے رد و کسی کی غیبت نہ کرے اور اس کی ذلت کے درپے نہ ہو اگر اس سے کسی بات میں لغزش اور غلطی ہو جائے تو اس سے درگزر کرے اور اللہ کے واسطے اس کی تعظیم و توقیر کرے۔ مجلس میں اس کے آگے بڑھ کر نہ بیٹھے اور جب کبھی اس کو دینی یا دنیوی کوئی ضرورت لاحق ہو تو سب سے پہلے خود اس کی حاجت پوری کرے۔ احیاء العلوم ص ۳۱

مطبوع بر حاشیہ شرح احیاء العلوم جلد (۱) ص ۳۱ میں ہے (الوظیفۃ الثالثة) ان لا یتکبر علی العلم ولا یتامر علی المعلم بل یلتقی الیہ من مامال کلیۃ فی کل تفصیل و بدع عن النصیحۃ اذ عان المرین الجاہل للطیب المشفق المحادق و یذبحی ان یتواضع لمعلمہ و یطلب التواب و الشرف بخدمتہ قال الشعبی صلی رید بن ثابت علی جنازۃ فقرت الیہ بغلۃ لیرکبھا فجاء اس عاص فاحذر کماہ فقال زید یخل عنہ یا اس عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ابن عباس ہکذا امرنا ان نفعل بالعلماء والکبراء ففعل زید بن ثابت یدہ وقال ہکذا امرنا ان نفعل باہل بدت نلینا صلی اللہ علیہ وسلم وقال صلی اللہ علیہ وسلم لیس من اخلاق المؤمن التملک الا فی طلب العلم

علم تلمذ مرتبتک الی فیہما ملامہ و لذلک سمع المحضر موسیٰ  
 علیہ السلام من السؤال ای دع السؤال مثل اوالہ فالعلم  
 اعلم ما انت اهل له و ما وان الکسفت و ما ام یحل او ان الکسفت  
 فی کل درجۃ من مراقی الدرجات لا بد حل او ان السؤال  
 عمہ و قد قال علی رضی اللہ عنہ ان من حق العالم ان لا ینکر علیہ  
 بالسؤال ولا لعلہ فی الجواب ولا تلج علیہ ادا کسل ولا تأخذ ثوبہ اذا  
 همض ولا یعتسی لہ سأل ولا تختاب احد اعداء ولا تطلب عثر نہ وان  
 زل قبلت معذرتہ و علیک ان تؤقرہ و نعظمہ للہ تعالیٰ ولا یجلس امامہ  
 وان کانت لہ حاجۃ تسقت القوم الی خد متہ پس جو اشخاص اس کے  
 خلاف عمل کرتے ہیں وہ دنیا میں ذلیل و خوار اور علم سے محروم رہیں گے اور آخر  
 میں اپنے تکبر اور تعدی و انداز رسانی کی سزا پائیں گے واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سلسلہ میں کہ بزرگساں دین کی قبروں پر لوگ عرضیاں  
 باندھتے ہیں اور اس میں یہ لکھا ہوتا ہے کہ اگر آپ میری مراد پوری کریں تو میں آپ کی  
 نیاز ادا کروں گا اور بعض یوں لکھتے ہیں کہ میری مراد برآئیکے لئے دعا فرمائے یہ  
 دونوں صورتیں شرعاً جائز ہیں یا نہیں بیواؤ جو ۱

## الجواب

نذر شریعت میں عبادت مقصودہ کا نام ہے جو کسی کام کے حاصل ہونیکے لئے  
 بغض تقرب الہی مانی جاتی ہے درمختار مطبوعہ برجاتیہ رومختار جلد ۳ ص ۴۰۶

کتا البیان میں ہر وہ عبادۃ مقصودہ اور روحانی پیش رفتی الدلائل و من سطرطہ ان بکن  
مقصودہ پس حاجت براری کیلئے بزرگان دین ہی نہیں و منتس حوامانی حاتی ہیں اگر نذر  
اننے والے کی یہ میت ہے کہ اس نذر سے نذرگ کا تقرب حاصل کیا جائے  
اور کام نکلنے پر کھانا یا کپڑا یا سونا چاندی وغیرہ حسب قرار داد اس کی نذر پیش  
کی جائے اور وہ اس نذرگ کو کام کے نکلنے میں بدون ارادہ خداے تعالیٰ  
کے متقل جانتا ہے اس لئے ان کو قابل تعظیم جا کر یہ نذر کر رہا ہے اور یہ  
خیال کرتا ہے کہ میں جس چیز کو پیش کروں گا وہ نذرگ کی ملک ہے اور انہیں  
کے لئے یہ چیز پیش کی جا رہی ہے تو ایسی نذر و منت شرع میں بالاجل حرام  
و باطل ہے اور اس کا مرتکب مرتکب گناہ کبیرہ ہے کیونکہ اس میں مخلوق  
کے لئے نذر کی گئی ہے اور نذر تو عبادت ہے جو اللہ کے سوا کسی مخلوق کے  
لئے نہیں ہو سکتی اور نذر کو بومیت کی ملک میں داخل کر رہا ہے وہ بھی شرعاً  
ناجائز ہے اس کے علاوہ اس کا اعتقاد یہ ہے کہ یہ بزرگ بلا ارادہ و مشیت  
خداوند عالم کے خود متقل طور سے میرا کام نکال سکتے ہیں اور یہ اعتقاد و تسریت  
میں کفر ہے پس ایسی نذر کی ادائیگی اس کے ذمہ لازم نہیں ہے اور اس کا  
کسی کو کھلانا اور دینا بھی درست نہیں اور اگر نذر اس طریقہ سے کی جائے کہ  
یا اللہ میں تیرے لئے یہ نذر کرتا ہوں کہ اگر میرا کام نکل آئے تو میں فلان  
بزرگ کی درگاہ کے فقراء کو کھانا کھلاؤنگا یا کپڑے پھناؤنگا یا سونا چاندی  
تقسیم کرونگا یا درگاہ کی مسجد کے لئے بوریا وغیرہ بنواؤنگا تو چونکہ اس میں نذر خدا  
اللہ کے لئے ہوتی ہے اور اس نذرگ کی درگاہ کے فقراء اور مسجد کا کام نکلنا ہو

اس لئے یہ شرعاً جائز ہے اور ایسی نذر کے پیسے وغیرہ فقیروں ہی کو دینا چاہئے  
 مالداروں کا اس کو لینا درست نہیں اور درگاہ کے خادم اگر مالدار ہیں تو ان کے  
 لئے بھی یہ نذر درست نہیں اگر فقیر ہیں تو لے سکتے ہیں درختیہ مطبوعہ پر حاشیہ  
 رد مختار مصری جلد ۲، ص ۱۳ کتاب الصوم میں ہے واعلم ان المدد والذی  
 یقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والربیت  
 ونحوها الخضر الخ الزبائدا لکرام تعرباً الیہم فهو بالاجماع باطل وحرام  
 ما لم یقصد واصر فیہا الفقراء الاحیاء وقد استلوا الناس بذلك ولا سیما  
 فی ہذہ الاحصاء رد مختار میں ہے (قوله تقرّباً الیہم) کان نقول یا سیدی  
 فلاں ان رد غائبی او عوفی مریضی او قضت حاجتی فک من الذہب  
 او الفضة او من الطعام او الشمع او الزيت کذا یجوز قوله باطل حرام  
 لوجوب منها انہ نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا یجوز لانه عمادة والعبادة  
 لا تكون لمخلوق ومنها ان المذکور له میت والمیت لا یتلک ومنها انه  
 ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك  
 کفر الیہم الا ان قال یا الله الی نذرت لک ان شفیت مریضی  
 او ردت غائی او قضیت حاجتی ان اطعم الفقراء الذین بباب  
 السیّد نفیسة او الاحمام الشافعی او الاحمام الملیت او اشتري  
 حصیر المساجد هم اوزبنا لوقودها او دراهم لمن یقوم بشعائرها  
 الی غیر ذلک ما یکون مہ نفع للفقراء والنذر لله عز وجل و ذکر التبت  
 انما هو فعل لصرف النذر المستحقية القاطنین برابطہ او مسجدیہ



بہذا اعتدالاً ولا یحور ان یصرف ذلك لعنی ولا اشتراطاً مصب  
او دی نسبت او علم مالہ مریکین فقیر او لم یلت فی التشرع حوالہ  
للإعلاء والإجماع علی حرمة الذر المحلون ولا یعقد ولا یشتمل  
الدمۃ بہ ولا بہ طم بل سمحت ولا یحور لحادم الشیخ احمد لا  
ان یكون فقیراً اولہ عبال فقراء عارون فیأحد ونہ علی سلسلہ الصد  
المبتداعۃ واخذہ اصلاً مکروہ مالہ یقصد المادار التقرّب الی اللہ  
تعالیٰ وصرّفہ الی الفقراء ولقطع النظر عن بدر الشیخ بحرمہ مخصصاً  
عن شرح العلامة قاسم (قوله مالہ یقصد والجم) ای بان تكون  
صبغة النذر لله تعالیٰ للتقرّب الیہ ویکون ذکر الشیخ مرادہ  
فقراء کما مر ولا یحیی ان لہ الصرف الی غیرہم کما مر سابقاً ولا  
اب یكون المذور ما یصح بہ النذر کا صدقۃ بالدرأہم ویحوی  
اما لو نذر من یتاکلیفاً قد یل فوق صریح الشیخ او فی الممارسة  
کما یفعل النساء من نذر الزیت لسیدی عبد القادر ویوقد  
فی المنارة حجة المشرق فهو باطل عالمگیر مصری کے جلد ۱، ص ۲۱۲ متفقاً  
کتاب الصوم میں بھی یہی مضمون ہے پس مسلمان کو چاہئے کہ غیر خدا کسی کی نذر  
و سنت نہ مانیں اور اللہ کے لئے نذر و سنت مانکر فقر و مساکین و گاہ بزنگان  
پر اس کو تقسیم کرنے کی نیت کریں البتہ بدو نذر و سنت کے ایصال ثواب کے  
لئے کوئی چیز بیکار لوگوں کو کھلا ناجسکوا موات کی فاتحہ اور بزنگان دین کی نیا  
کھا جائے یا سونا چاندی وغیرہ صدقہ دینا یا نماز روزہ و قرآن وغیرہ

عبارات بدینہ کا ثواب بخشنا یہ تمام شرعاً درست ہے اور ہر ایک شخص کو چاہئے  
 کہ ایسے ایصالِ ثواب میں مخصوص ارواح کے ساتھ زندہ و مردہ تمام مومنین و مومنات  
 کی ارواح کو بھی شریک کر لے خداوند عالم اپنے فضل سے ہر ایک کو اسی قدر پورا پورا  
 ثواب عطا فرماتا ہے روحنا مصری کے جلد ۱۱، ص ۶۳ کتاب الجنائز میں ہدایہ  
 سے منقول ہے صحیح علماؤنا فی باب الحج عن الغیر بان الانسان ان  
 يجعل ثواب علمه لغيره صلاحه او صومًا او صدقة او غیرہا کذا فی  
 الہدایہ تا آثر خانیہ سے منقول ہے بل فی ذکاة التاثر خانیہ علیہ  
 الا فضل لمن یتصدق بفلان بنوی لجمع المومنین والمومنات لانھا  
 تصل الیہم ولا ینقص من اجرہ شیء اہم ہو قد ہب اہل السنۃ والجماعۃ  
 اور بحر الرائق سے منقول ہے وفي البحر من صام او صلی او تصدق وجعل  
 ثوابہ لغيره من الاموات والاحیاء جاز ویصل ثوابھا الیہم عند اہل  
 السنۃ والجماعۃ کذا فی البدائع اسی جگہ روحنا میں ہے ویقرأ لیس فی  
 فی الحدیث من قوال الا خلاص احد عشر مرة ثم واجب اجرہا لالاموات  
 اعطی من الاجر بجلد الاموات روحنا میں ہے (قوله ویقرأ لیس) ما ورد  
 من دخل المقابر فقرأ سورة یس حلف الله عنہم یومئذ وکان لہ بعد من یمہا حنا  
 عوفی شرح اللباب یقرأ من القرآن ما یتیسر لہ من الفاتحة واول البقرة  
 الی المفلحون وایۃ الكرسی وامن الرسول وسورة یس وبارک المملک وسورة  
 المتکثر والاحلاص من اثنی عشر مرة او احدی عشر أو سداً او ثلاثاً ثم  
 یقول اللهم اوصل ثواب ما قرأناہ الی فلان اوصل الیہم ما در ص ۶۳ میں ہے

نہی ان کو جو اہل المعصۃ الفاعلہ سے نصف التواب لیسوا واصل  
 کمال میں ہوتا ہے۔ لک کاملاً حاجا ساندہ اسی جمع تالائی وحوال لاحق سعة  
 لافضل پیران طریقت و اساتذہ و سلاطین و امراء کے پاس ایسی چیز کے پیش کرنے کو جو اس  
 میں مذکبھا جاتا ہے فی حقیقت یہ نذر سخی نہیں ہے بلکہ عوام کے بلحاظ ادب اس کرم و  
 معظم فرقوں کے پاس دیا یا و تحائف گزارنے کو بھی ضرورۃ نذر نام رکھا ہے اس سے  
 عداوت مقصود نہیں ہوتی اور نہ یہ پہلے سے بغرض تقرب اپنے پر لازم کر لی جاتی محض  
 پیش کرنے کے وقت اس کو نذر کہا جاتا ہے اگر بزرگان دین کے ارواح پر ایصال  
 نواب کرنے کے غرض سے کوئی چیز بکا کر فقراء کو تقسیم کی جائے یا ردیہ سونا وغیرہ  
 لصدق کیا جائے اور تقسیم کرنے کے وقت اس کا نام نذر رکھا جائے اور قبل تقسیم <sup>الصدق</sup> نذر  
 نذر الہی کے طریق پر یہ اپنے ذمہ لازم نہ کر لیا جائے تو اس میں کوئی ہرج نہیں جب سلاطین  
 و امراء کے پاس پیش ہونے والے اشیاء کا نام نذر رکھا جاتا ہے تو ان خاصان بابرگاہ کے  
 ارواح پر پیش ہونے والی چیز تو بدرجہ اولیٰ نذر نام رکھے جانے کی مستحق ہے۔

کسی کام میں جو کسی سے مدد اور توجہ چاہی جاتی ہے یا سیکہ و سید نہایا جاتا ہے  
 اس کو عربی میں استغاثہ۔ استنصار۔ استدعا۔ استغاثہ تشفع۔ توسل وغیرہ کے ساتھ تہنیر  
 کیا جاتا ہے ہر ایک کی تفصیل یہ ہے کہ استغاثہ عربی میں غوث طلب کرنے کو کہتے ہیں  
 غوث کے معنی ازالہ شدت یعنی تکلیف و سختی کو دغ کرنا ہے معیشت دنیا میں جو  
 تکالیف کے ایک دوسرے کو لاحق ہوتے ہیں اس کے دفع کی ہر ایک دوسرے  
 مدد خواست کرتا ہے چنانچہ سورہ قصص کے دوسرے رکوع میں آیا کریمہ خاستغاثہ  
 الذی ھومن متبعہ علی الذی ھومن عدوہ سے ثابت ہے کہ ایک

مخلوق دوسرے مخلوق کی شدہ و تکلیف کو دفع کر سکتی ہے اور مصیبت میں مدد دے سکتی ہے اسی طرح استغفار طلب نصرت لینے غیر سے مدد طلب کرنے کہتے ہیں اور سورہ انفال کے آٹھویں رکوع میں آیہ کریمہ وان استنصوا لکم فی الدین فاعطیکم النصر الایۃ سے ثابت ہے کہ ایک بندہ خدا دوسرے بندہ جن کو مدد دے سکتا ہے استمداد استغفار کا ہم سے ہے اور استثناء بھی طلب عون لینے مدد چاہنے کو کہتے ہیں کلام الہی میں نہیں بلکہ لینے سورہ بقرہ کے سولہویں اور پانچویں رکوع میں اور سورہ اعراف کے تیرہویں رکوع میں آیہ کریمہ استعینوا بالصلاب والصلوات سے ثابت ہے کہ انسان کو صبر و صلوٰۃ سے طلب عون لینے مدد لینا چاہیے پس ان آیات بتیات سے ظاہر ہے کہ انسان کو خداوند عالم کے سوا دیگر اشیاء سے بھی مدد لینے کی شریعت میں اجازت ہے۔ شفع کے معنی شفاعت لینے سفارش لے جانے کے ہیں۔ مخلوق میں ایک دوسرے کی سفارش کرنا اور خداوند عالم کے پاس کسی مخلوق کی سفارش کرنا سورہ نساء کے نویں رکوع میں آیہ کریمہ من یتشفع شفاعة حسنة یکنی له نصیب منها اور سورہ بقرہ کے چھٹی رکوع میں من ذا الذی یتشفع عندہ الاجازۃ سے ثابت ہے۔ احادیث سے بھی اس کے فضائل ثابت ہیں اور بروز قیامت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام گناہگاروں کیلئے خداوند عالم سے شفاعت لینے سفارش کرنا اس کے ثبوت میں تو کسی کو کلام نہیں۔ توسل کے معنی لنت میں نیک کاموں کے ذریعہ خداوند عالم کے پاس قربت حاصل کرنے کے ہیں چنانچہ سورہ امدہ کے چوتھے رکوع آیہ کریمہ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ الوسیلة

میں مسلمانوں کو خدا تعالیٰ کا ارشاد مہتا ہے کہ اے مسلمانوں! اللہ سے ڈرو اور  
 نیک کاموں کے ذریعہ اس کا وسیلہ بننے تقرب پاؤ۔ تفسیر کبیر کے جلد ۲ ص ۱۱۱  
 میں ہے: **وَكَانَ الْمُرَادُ طَلِبُ الْوَسِيلَةِ إِلَيْهِ فِي مَحَلِّ مَوْضَعِهِ وَذَلِكَ بِالنَّبَاتِ وَالْأَسْطِ**  
**أَعْمَالِ صَاحِبِ كَسْوَةِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَادِّبَارِ كَرَامِ كُوفِهِ خَدِيعَةِ تَعَالَى كَيْ يَأْتِيَ**  
**ذَرِيَّةَ بَنِي نَاهِيَتٍ هِيَ جَنَاحُ سُورَةِ بَقَرَةَ نَزِيلِ رُكُونِ آتِهِ كَرَامِهِ وَكَانُوا مِنْ قَبْلِ**  
**يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الدِّينِ كَفَرًا وَآلَايَةٍ سَيُثَابِتُ سَيِّدِ بَنِي كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ**  
**وَسَلَّمَ كِي وَالدَّوَاتِ كَيْ قَبْلُ جَوْنِ كَيْ يَهُودِيَّوْنَ كُو تَوْرِيَّتِ مِي حَضَرَتِ كَيْ تَشْرِيفِ آدِرِي**  
**كِي بَشَارَتِ دِي گُنی نَحْيِ اس نَعْنِ جَب كَبْجِي عَرَبِ كَيْ مَشْرُكِيْنَ سِي اِن كِي طَوَالِي**  
**هَوْتِي كُو حَضَرَتِ كَيْ وَسِيلِ سِي نَحْيِ كِي دَعَا مَانْگَا كَرْتِي تَحِي۔ تفسیر کبیر کے جلد ۲ ص ۱۱۱**  
 میں ہے: **مِنْ هَؤُلَاءِ الْيَهُودِ مَنْ قَبْلَ مَبْعَثِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَزُولِ الْقُرْآنِ كَانُوا يُسْتَفْتِحُونَ**  
**أَي لِيَسْأَلُونَ الْفَتْحَ وَالنَّصْرَةَ وَكَانُوا يَقُولُونَ اللَّهُمَّ افْتَحْ عَلَيْنَا وَانْصُرْنَا يَا ذَا الْجَلَالِ**  
**الْإِلهِي تَفْسِيرِ دَرْمَشُورِ كَيْ جِلْد ۱، ص ۱۱۱ میں بھی یہی لکھا ہے نَسَائِي دَابِنِ مَابِه دَرْمَشُورِي**  
 میں ایک حدیث کی تخریج کی گئی ہے جسکو ترمذی اور ابواسحق نے صحیح کہا ہے حدیث یہ ہے  
 کہ ایک وفد ایک نابینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا اور یہ عرض کیا کہ  
 یا رسول اللہ میں اندھا ہو گیا ہوں آپ میرے لئے دعا فرمائیں حضرت نے یہ ارشاد  
 فرمایا کہ وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھنے کے بعد یہ دعا مانگنا کہ اے اللہ میں تجھ سے  
 مانگتا ہوں اور تیرے نبی محمد بنی رحمت کے وسیلے سے تیرے طرف متوجہ ہوتا ہوں  
 اے محمد میں آپ کے واسطے سے میرے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ میری حاجت  
 پوری کرے اے اللہ تو آپ کو میرا شفیع بنا بھیجی نے بھی اس حدیث کو صحیح کہا ہے



انجاح احاجہ کی عبارت یہ ہے و ذکر فیہا حدیث الیسع بن ابی شیمہ عن علی بن ابی طالب  
 قال صاب الناس فخط فی زمان عمر بن الخطاب فحاء رجل الی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استسق اللہ لا امتناک فاعلم قد جعلکوا فاتاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 عندہ وسلم فی منامہ فقال انت عمر قرا لا اللہ الا اللہ  
 را حبرہ والعصۃ ماکسورۃ فی الاستیعاب  
 کا بن عبد الراسی مقام میں صاحب انجاح احاجہ نے طبرانی کے کبیر کی ایک  
 اور حدیث نقل کی ہے جو عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک  
 شخص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس روزانہ اپنی کچھ ضرورت لیجا یا کرتا تھا مگر  
 آسیہ اس کے طرف توجہ نہیں فرماتے تھے تب عثمان ابن حنیف رضی اللہ عنہ نے  
 کو وہی حدیث توسل سکھائی اور دعا کا طریقہ بھی حسب روایت سابق بتا دیا جیسا  
 ہے ایک دفعہ پڑھ کر حضرت عثمان کے پاس گیا ہے آپ اسکی حاجت کو نہایت توجہ  
 سے منکر پوری فرمائے۔ انبیاء علیہم السلام کے علاوہ اولیاء کرام سے بھی ان کے  
 حین حیات توسل و امدا لینا اور ان کی دعا سے لوگوں کا کام نکلنا احادیث صحیحہ  
 سے ثابت ہے چنانچہ مسلم شریف میں وارد ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت اویس قرنی رحمۃ اللہ علیہ سے امت کی مغفرت  
 کے لئے دعا چاہنے کے متعلق فرمایا تھا اور بخاری شریف کے کتاب الجہاد باب  
 من استعان بالظہار والصالحین فی الحرب میں مصعب بن سعد سے مروی ہے  
 قال راہی سعداں لہ فضلًا علی من دونہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 وسلم اهل مصر من وترن قون الا بضغفاء کم یفنی سعد رضی اللہ عنہ

اپنے کو دوسروں پر مکرم سمجھاتے حضرت کا ارشاد ہوا کہ تم کو جو رزق و مدد دیجاتی ہے وہ ضعیفوں کی برکت ہے اس حدیث کی شرح عینی جلد ۶ ص ۶۳ میں لکھتے ہیں

واحدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان دعاہم یہ صرح و بوضو قوں لاں عداہم  
 ودعاہم اسد احلاصاً واکثر حسو غا لحوء فلو بہم من التعلق  
 ر حروف الدسا وریلتھا و صفا ضما رھم عما یقطع صم عن اللہ تعالیٰ  
 فحلوہم فھم واحد افرکت اعمالہم واحید دعاہم  
 سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اولیاء اللہ نے جو کچھ دنیا میں عین عتسرت  
 کو پہنچا کر ریاضت و مجاہدہ سے اپنے کو اللہ کے لئے وقف کر دیا ہے اور جو عبادت  
 یہ کرتے ہیں وہ خلوص دل سے خاص خداوند عالم کے لئے نہایت عجز و انکسار کے  
 ساتھ ہوا کرتی ہے اس لئے اللہ ان کے اعمال کو پاک کر دیا ہے اور ان کی دعا کو  
 قبول فرما لے اگرچہ یہ نظام ہر ضعیف و منکسر الحال معلوم ہوتے ہیں مگر خداوند عالم  
 انہیں کے برکت و دعا سے اہل عالم کو رزق دیتا ہے اور سارے کام بناتا ہے  
 اس حدیث کے بعد بخاری شریف میں ایک دوسری حدیث ابی سعید خدری رضی اللہ  
 عنہ سے مروی ہے آن سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ایک زمانہ ایسا  
 آئیگا کہ جب لوگ جہاد کریں گے تو پوچھا جائیگا کہ کیا تم میں صحابہ ہیں جب انہیں  
 صحابہ ہونگے تو انہیں کی برکت سے فتح نصیب ہوگی پھر اس کے بعد ایک زمانہ  
 آئیگا کہ جس میں تابعین پوچھے جائیں گے اور انہیں کی برکت سے فتح ہوگی اس کے  
 بعد ایک زمانہ آئیگا جس میں تبع تابعین پوچھے جائیں گے اور انہیں کی بدولت  
 مسلمان کی فتح ہوگی۔ حدیث شریف یہ ہے عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ



عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یأتی زمان یرغو فیہ امر من الناس فیقال  
 فیکم من صحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیقال نعم فیفتح لہم ثمر یأتی زمان  
 فیقال فیکم من صحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیقال نعم فیفتح لہم ثمر یأتی  
 زمان فیقال فیکم من صحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیفتح لہم ثمر  
 بخاری شریف کے باب الاستقاریر اس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے  
 عن عمرو بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان اذا قحطوا الاستسقاء بالعباس بن عبد  
 قال اللہم اننا لکننا نوسل لیک بنینا فلتسقینا وانا نوسل الیک بعمربنینا  
 فاستقنا قال فیسقون یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ قحط کے زمانہ  
 حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے توسل سے بارش چاہی تھی اور یہ دعا فرمایا کہ اے  
 خداوند عالم ہم تجسے پاس اپنے نبی کریم کے توسل سے پانی مانگا کرتے تھے اور تو  
 پانی برساتا تھا اب ہم تجسے پاس اپنے نبی کے چچا کے وسیلہ سے پانی مانگتے ہیں تو  
 ہم پر پانی برسا دے گی کہتے ہیں کہ آپ کی اس دعا سے پانی برسے لگا اور عینی شرح  
 بخاری کے جلد (۳) ص ۴۳ میں اس حدیث کی شرح میں ہے قال فارضت السماء  
 سحابا یسبیل الجبال حتی اخصبت کل ارض فاعاشل الناس لیسوا اس دعا سے پہاڑوں کی طرح ابر آیا اور  
 اس کثرت سے بارش ہوئی کہ اچھی طرح ازرانی ہو گئی۔ پس ان آیات قرآنی و احادیث  
 صحیحہ سے یہ ثابت ہے کہ مخلوق الہی میں انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام سے اپنے  
 ضروریات میں مدد چاہنا اللہ کے پاس ان کا وسیلہ لینا ان سے دعا کی درخواست  
 کرنا ان کے حین حیات اور بعد ممات بلکہ انبیاء علیہم السلام سے تو ان کے قبل ولادت  
 بھی شرف اور ست ہے چنانچہ عقائد اہل سنت و الجماعہ میں کرامات اولیاء کی حقانیت کی

تنبہ لیں یہ بایا گیا۔ ہم نے ادلیا و کرام کی توبہ سے انسان کو مصیبت سے نجات  
 یعنی سپہ ارتقا و ترقی پر کام لیا، ماضی ہوتی سے ضرورتیں پوری ہوتی ہیں اور مشکلیں  
 آسانی ہو جاتی ہیں، شریعت بتا رہی ہے، طبع و ادوار محمدی کے ص ۲۲ میں یہ دو کلمات  
 الرقاہ ایمنی و غلظہ الفرائض علی الملک من العادۃ للولی من قطع للمسامہ العید کا  
 فی اللہ السایزہ و طبعہ و السامۃ و الفلرب لعند الحاجة و المثنی علی طام و الطیلان  
 فی السیہ اور تلافی الحما و الحجہ ہمارے داند فاع اظنوجہ ص ۱۱۱ و  
 نقابت اظہر عن الاعمال و غیر ذلك من الاستیاء پس  
 سورت منولہ میں بزرگان دین سے دعا کی درخواست کرنا شرعاً جائز ہے واللہ علم الصواب  
 الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بلا شرط بطور دل بھلائی کے گنہ کھیلنا  
 جائز ہے یا نہیں اگرنا جائز ہے تو اسکی دلائل کیا ہے اور اس کا ترک کس کس درجہ کا  
 گنہگار ہے بشرط الوجہ و ا۔

## الجواب

گھوٹے کی سوا سی تیر اندازی وغیرہ فنون نوب اور انہی نوجہ سے خوش طبعی  
 کرنا ان کے سوا باقی تمام کھیل شرعاً مکروہ تحریمی یعنی حرام ہیں درمختار کتاب الخط والاباۃ  
 باب الاستبرار میں بخوانہ حدیث صحیح ہے وکرہ کل الھو لقولہ علیہما الصلوٰۃ  
 والسلام کل الھو مسلم حرام الا نلکھ ملاعۃ اھلہ و قادیہ یفرسہ  
 و مساھلہ لھو سدہ اور قاضی عالمگیر کے کتاب الکراہیات فی النہا و الھو  
 میں ہے کل الھو ماموی الشطرنج حرام بالاجماع و اما الشطرنج فاللعبہ حرام غنا

وہ دعوتِ مولا میں دل چلائی کے طریقہ پر گنجد لے لینے والا اور کچھ سہاگم سے اللہ، خلیفہ المصداق

## کتاب التبیان والجمہان

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ قصدِ مانہ برہانہ ہندو چارہ زلی سے ایک جدید رسمِ اقترع کرنا چاہتے ہیں یعنی اپنے ایک دیوتا کی سوار سی پانگی میں بٹھا کر سیوا جی کی تصویر کے ساتھ بھد کرو فردا احتشام باجے و بھجن سنے ساتھ مازارات چوک وغیرہ آبادی میں گشت کرنا چاہتے ہیں اور سیکارا اٹنی معاملہ میں مسلمانوں کی رضا مندی دریافت کرتی ہے کیا ہم مسلمانانِ ہند سے شریعت اس پر راضی ہو سکتے ہیں یا نہیں ینبوا الجردا۔

### الجواب

بلا واسلام کے وہ مقام جہاں مسلمان اس قدر آباد ہیں کہ اگر وہاں کی بڑی مسجدیں مسلمانوں کے وہ افراد جن پر نماز فرض ہے جمع ہو جائیں تو ان کے لئے مسجد بنا کافی ہو اپنے مقامِ شریعت میں مصر سمجھے جاتے ہیں درختار کے باب اچھوہ ہیں ہے المص و هو ملائیم اکو مساجد اہلہ ملک لہیں و علیہ فووی اکثر المیقہاع ایسے مقامات میں اہل ذمہ یعنی منوہ وغیرہ کو اپنے مذہبی رسوم مند و عبادت کماہوں کے باہر ادا کرنے کی شرعاً مانعت ہے اور ان کو اس بات کی اجازت نہیں کہ اپنے دوتاؤں کو شان و شوکت سے یا بلا شان و شوکت کے مندی ماہر نکالیں

البتہ آبادی سے تین میل کے فاصلہ پر باؤن دیہاتوں میں جہاں ہنود کثیر آباد اور مسلمان  
معاویہ چند میں ان کو مذہبی رسوم مندروں سے باہر بھی کرنے کی اجازت ہے  
عالمگیریہ کے جلد ۳۱ کتاب الجہاد فصل فی احکامات السبع او الکلمات میں ہے واللہ اعلم  
ان یصرح فی صدر لہ ماذا قوس فی مصر المسلمین وہا ان یجمع وہیہ لہما انالہ ان یصلی  
ہیہ وہا ان یخرجوا الصلیب او غیر ذلک من کما یشہم ولور معوالصو الہم لقوۃ الزور  
والا یحل ان کان فیہ اطہار الشریک منوعا عن ذلک وان لم یقع بذلک  
اطہار الشریک لا ینعون و ینعون عن قراءۃ ذلک فی اسواق المسلمین  
وکذا عن بیع الخمر و الخنازیر وعن اطہار الخمر و الخنازیر فی المصر وما کان  
فی فناء المصر ولا ناس باخراج الصلیب وضرب الناقوس اذا حازروا  
اقبہ المصر و فی کل قریۃ او موضع لیس من امصار المسلمین فاقدم  
لا ینعون عن ذلک وان کان فیہا عدل المسلمین نسکون فیہا کذا  
قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ فی السیر الکبیر۔ واللہ اعلم بالصواب  
والیہ المرجع والمآب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان فاسک ملک بنگالہ دار الحرب ہے  
یا دارالاسلام اور مسلمانوں کے لئے اس میں مسلمانوں سے یا اہل ذمہ سے سود لینا جائز ہے  
یا نہیں بیوا تو حروا۔

### الجواب

تین چیزوں سے دارالاسلام دار الحرب بن جاتا ہے اول یہ کہ اس میں اہل شرک کو احکام

علامہ طور پر جاری ہو جائیں اور اہل اسلام کا کوئی حکم۔ چلے دو سرا یہ کہ وہ دارالحرب سے  
 متصل ہو جائے تیسرا یہ کہ وہاں کوئی مسلمان یا دی اپنے سابق امن پر باقی نہ رہے  
 اگر دارالحرب میں احکام اسلام نئے جمعہ وعید جاری ہو جائیں تو وہ دارالاسلام  
 بن جاتا ہے اگرچہ وہاں کا فرہنجی باقی ہوں اور وہ دارالاسلام کے متصل نہ ہو درمیان  
 کے کتا سبچہ اصل فی استیساں الکافرین ہے (لا تصیروا دارالاسلام دارحرب)۔  
 مامور ثلاثہ (باحراہ احکام اہل التترک) و انصا الہانہ (دارالحرب وہاں کا  
 بقی مسلم اور می امن بالامان الاول) علی نفسہ اور دارالحرب  
 نصیر دارالاسلام باحراہ احکام الاسلام (نیہا) لجمعۃ وعید (و ان  
 فیہا کافواصلی وان لمہ متصل لدارالاسلام رد مختار میں ہے) (قولہ یا حراہ احکام  
 اہل التترک ای علی الاستیساں لاجلکم فیہا لاجلکم اہل الاسلام۔  
 اگر کسی شہر میں اہل اسلام و اہل شرک دونوں کے احکام نافذ ہوں تو وہ دارحرب  
 نہیں ہے رد مختار میں عبارت سابقہ کے متصل ہے و طائر کاٹھ لوجویت  
 احکام المسلمین و احکام اہل التترک لا تکتون دارحرب اگر مسلمانوں کے کسی شہر  
 میں مذکورہ بالا تین امور پائے جانے کے باوجود مسلمانوں کو امن دیدیا جائے اور ان پر  
 احکام اسلام نافذ کرنے کے لئے مسلمان قافی مقرر کر دیا جائے تو پھر وہ شہر دارالسلام  
 بن جاتا ہے اسی کے رد مختار میں ہے وہی شرح در الحارقال بعض المتأخرین اذا  
 تحققت ثلاث الامور الثلاثۃ فی مسلم المسلمین ثم حصل لاهلہ الامان و نصیہ  
 قاصر مسلم نیلہ احکام المسلمین عادی دارالاسلام میں صورت سولیں چونکہ تمام  
 ممالک ہندوستان میں احکام شرعی جمعہ وعید وغیرہ نافذ ہیں اور مسلمانوں کو یہی منہم کے

اذا کر لے لی کوئی مخالفت نہیں اور نکاح دھارۃ میراث کے قضیۃ عدالتوں میں  
 احکام شرعی کے موافق ہوتے ہیں اور مسلمانوں کو ذرائع اسلام سے سزا روزہ حج کو قادیان  
 کی ادائیگی کے تعلق پوری آزادی حاصل ہے۔ جب تک معاملات سے بیچ و شمار نہ ہو دوسرے  
 مسئلے بھی اکثر قانون شریعت کے موافق ہیں اور دھاروں کے جان و مال کی کافی حفاظت  
 یोजاتی ہے اس لئے ہندوستان دارالاسلام ہے دارالحرب نہیں۔

مسلمانوں کے لئے مندرجہ ذیل چھ مسائل کے ساتھ باقی تمام دوسروں میں  
 سود حرام ہے۔ سید اور عبد غیر مکاتب کے درمیان جبکہ عبد مقروض متفرق  
 نہ ہو۔ شریعت مفاد اور شریعت عنان سے دوسریوں کے درمیان حکم بال  
 شریعت سے آئیں ہیں سو پابگیریں دارالحرب سے مسلمان اور حری کے درمیان دار  
 میں ان دو مسلمانوں کے درمیان بن میں سے ایک پہلے کافر تھا اور مسلمان  
 ہونے کے بعد دارالاسلام میں بنیت ہجرت آکر دایں نہیں کیا۔ دارالحرب میں  
 ان دو مسلمانوں کے درمیان جو دارالحرب ہی میں مسلمان ہوئے اور بعد اسلام  
 دارالاسلام میں بنیت ہجرت آکر دایں نہیں گئے۔ درمختار کے کتاب البیوع  
 باب الربا میں ہے (ولا یابین سیدک و عبدک) ولومد بلا (امکاتک) (اذ تمیکون  
 مستوعا لرقبتک وکسبہ ولا یبین متفاو ضین وشریکی عنان اذا تبایعا من مالھا  
 ولا یبین حری و مسلم یتیم و من المسلم فی دار الحرب ولم یهاجر کحوی) فلیسلم  
 الربا معہ حللاً لہما لان مالہ غایر معصوم طوہاجر الینا نقر عا د الیہم  
 فلا رباع اتفاقاً حوہ قلنت ومنہ یعلم حکم من اسلمائتم ولم یهاجر او اھل  
 ان الربا حرام الا فی ہذا الست مسائل پس صورت مسئلہ میں جبکہ ہندوستان

دارالاسلام ہے تو اس کے کسی ملک میں مسلمان کے لئے مذکورہ بالا پہلی تین صورتوں کے علاوہ تمام صورتوں میں مسلمانوں سے یا اہل ذمہ سے سود لینا حرام ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المجمع والمآب۔

### الاستفتاء

ما قولکم اذ ہم رفعکم فی رجل عرف الاسلام بقلبه وامکده <sup>لنطق</sup> الاستهادة ولم یطق بها خوف التعییر هل تنفعه هذه المعرفة عند <sup>لله</sup> تعالیٰ ام لا والاضام الفرق بین المعجزة والكرامة - لیوا توجروا -

### الجواب

قال صاحب شرح العقائد النسفية فی مبحث الاعان فمن صدق بقلبه ولم یقول بساها فهو مؤمن عند الله فان لم یکن مؤمناً فی احکام <sup>لله</sup> فی الصورة المسئلة ان كان الرجل یصدق بقلبه فهو مؤمن عند الله لا عند الناس ولا یكفی لولاه مؤمناً عند الله محض معرفة الاسلام والعلم به قال صاحب شرح المقاصد فی مبحث الايمان دالماً هاباً غیر العلم والمعرفة لان من انکار من كان یعرف الحق ولا یصدق به عباداً او استکبراً قال الله تعالیٰ الدین انما هم الکذاب یعرفونه کما

یعرفون ابناءهم وان فریقاً منهم لیکمون الحق وهم یعلمون - قال صاحب شرح العقائد النسفية فی مبحث الرسالة والمعجزة وهي ای المعجزة امر یظهر بخلاف العادة علی ید مدعی النبوة عند تحذی المنکرین علی وجه یعجز المنکرین عن الايمان بمثلها وقال فی مبحث الکرامة وکرامته ای الولی ظهور

مرفارق للعادة من قبله غیر مقارن لدعوى النبوة فما لا يكون مقروبا بالاحتمال  
والعملی الصالح يكون استدراجا وما يكون مقرونا لدعوى النبوة يكون  
معجزة وقال فی أحوال المجت والحاصل ان الامر الخارق للعادة فهو  
بالسببة، النبي عليه السلام معجزة سواء ظهر من قبله او من قبل  
احاد امته وبالله سببة الى الولی كرامة لخلق عن دعوى نبوة من ظهر  
ذلك من سببه فالنبي لا بد من علمه بكونه نبيًا ومن قصده اظهار خوارق  
الاعادات ومن حكمه قطعًا بجوب المعجزات بخلافه، الولی فسفصیل  
هذه المقالة ظهر لمسائل جواب السؤال والله اعلم بحقيقة المحل  
والیه المرحوم والمطال۔

## کتاب الوصایا

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ علاء الدین خاں نے اپنی تمام جاہلاد  
اپنے زاسہ محبوب خاں کو دینے کے لئے وصیت کی اور باقی ورثاء کی پرورش  
محبوب خاں موصیٰ لہ کے ذمہ کی۔ بعد انتقال علاء الدین خاں تمام ورثاء نے بلا  
جبر واکراہ اس پر رضامندی ظاہر کی اور ایک عرصہ تک حق پرورشی محبوب خاں  
سے حاصل کرتے رہے اب تھوڑا عرصہ گزرا ہے کہ بعض ورثاء حق پرورشی  
لینے سے انکار کر کے مترکہ علاء الدین خاں سے اپنا حصہ چاہتے ہیں کیا ان  
کا رجوع شرعاً جائز ہے



## الجواب

صورت مسئلہ میں اگر تمام دُعا، نے علاوہ الدین غاں کے بعد بحالت عقل مبلغ وہیت کو حاضر رکھا اور بلا میر و کراہ تسلیم کر لیا ہے تو ایب ان کتاب سے رجوع کرنے اور واپس ہونی کا حق نہیں ہے ہدایہ کے کتاب الوصایا میں ہے ولا تجزوا زاد علی التلت الا ان یجیزھا الورثة بعد موتہ وھم کبار لان الاقتناع لحقھم وھم اسقطوہ (ولا معتبرۃ ما حازتھ فی حال حیاتہ) لانھا قبل ثبوت الحق اذ الحق یتثبت عند الموت فکان لھما ان یردوہ بعد وفاتہ بخلاف ما بعد الموت لانہ بعد ثبوت الحق فلیس لھم ان یرجعوا عندئذ اللہ بریں ہے ان اجازتھ بعد الموت اسقاط لحقھم بعد موتہ والساقط متلاش لا یعود فلم یتیسر لھم الرجوع عندہ عالمگیری جلد ۶ کتاب الوصایا میں ہے وکل ما حاز با حارۃ الوارث فانہ یمسکھ المحازلہ من قبل الوھی عندنا حتی یتبع بعیر قبض ولا ینعم الشیوخ صحۃ الاحازۃ ولیس للوارث ان یرجع فیہ کذا فی السانی واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کہا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ اپنے انتقال کے وقت عمر و کو وصیت کی تھی کہ میری جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ سے میری اور میرے شوہر کی فاتحہ کرنا۔ عمر و موصی نے ہندہ کی وفات کے بعد حسب وصیت عمل نہیں کیا اور بعد فوت ہو گیا اب عمر و موصی کی اولاد کیا اس جائیداد کو اپنے والد کا مترکہ جان کر

تصرف میں لاسکتی ہے یا نہیں۔

## الجواب

مالِ وصیت امانت ہے وصی کی وفات کے بعد وصی کی اولاد اس کی مالک نہیں ہے۔ اگر وصی مرتے وقت اپنے مال کے لئے کوئی وصی مقرر کیا ہے تو وہی اس مال کا بھی وصی ہوگا۔ ورنہ قاضی اس کے لئے اسے طرف سے وصی مقرر کر کے حسبِ وصیت خرچ کرائے۔ ملتقی الاجر کے باب الوصی میں ہے فان مات احد الوصیین اقام القاضی عارۃ مقابله ان لم یوص الی احوان اوصی الی المحج حاز۔ ووصی الہوی وصی فی الترتکین۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زینِ مسلمہ کو جو صاحب جائداد منقولہ و غیر منقولہ ہے اپنی جائداد کے متعلق کھان تک وصیت کرنے کا حق حاصل ہے اگر وہ ایئر شوہر کی زندگی میں وفات پائی ہے تو اسکی وصیت کھان تک موثر ہوگی اور اس کی ذاتی جائداد کا جس پیراؤس کو ہمیشہ بذاتِ خود قبضہ و تصرف رہا ہے اسکی وفات کے بعد کون وارث ہوگا۔

## الجواب

وارث ہونے کی حالت میں اجنبی کے لئے ثلث مال سے زیادہ وصیت جائز نہیں اگر زائد از ثلث مال وصیت کی گئی ہے تو اس کا اجراء اجازتِ وراثت پر موقوف ہے اور اگر ثلث مال یا اس سے کم میں وصیت ہے تو بعد ادائیِ ذینِ بلامرضامندی وراثت اس کا اجراء لازمی ہے درمختار کے کتاب الوصایا میں ہے

وتحوز الثلث للاحصى وان لم يحوز الوارث ذلك كما لا اله الا الله عليه السلام  
 متخیر ورتبہ بعد موتہ پس صورت مسئلہ میں اگر راجع مسلمہ کا  
 شوہر کے سوا کوئی اور وارث شرعی نہیں ہے تو بعد اواسے دین و اجراء وصیت  
 در ثلث مال باقی کل مال کا حسب مرض و رد شوہر ہی مالک ہے واللہ اعلم بالصواب  
**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید عمر کو یہ وصیت کیا کہ میری  
 وفات کے بعد میرا مال میرے فرزند کو دیا جائے عمر کا انتقال ہو گیا اور مال  
 وصیت عمر کے شمار کے پاس ہے کیا زید اس کو واپس لے سکتا ہے یا ورثہ  
 عمر کے لئے یہ لازم ہے کہ حسب وصیت زید کے فرزند ہی کو دیں سوا اتحوا -  
**الجواب**

موصی کو چونکہ وصیت سے رجوع کرنے کا حق حاصل ہے اس لئے ورثہ  
 عمر کو چاہئے کہ حسب طلب مال وصیت زید کو واپس کر دیں عالمگیری جلد (۶) صفحہ ۹  
 کتاب الوصایا باب اول میں ہے و لصیحة للوصی الرجوع عن الوصیة و مختار کے  
 کتاب الوصایا میں ہے وله ای للوصی الرجوع عنها - واللہ اعلم بالصواب -

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نقد و  
 شتر و روپیہ چھوڑ کر انتقال کی اور قبل انتقال ایک وصیت نامہ اپنے تہنرو  
 تکفین و زیارت و دہم و چہلم و ختم قرآن و حج بدل کرانے اور کچھ درخت خرما کے  
 خرید کر وقف کرنے کے لئے لکھی مسماۃ ہندہ کا ایک زوج ہے اس کے سوا

کوئی وارث نہیں زوج تمام مصارف وصیت کے موافق بلکہ زائد وصیت ادا کیا مگر حج بدل اور خرابی کے درخت لگانے کے متعلق وصی کہتا ہے کہ ان دو چیزوں کو میں اپنے ہاتھ پر خرچ کروں گا رقم بالائے جملہ ایک سو اسی روپیہ صرف ہے ہیں تجہیز و تکفین میں پینیس اور وصیت وغیرہ کے احرار میں ایک سو پینتالیس باقی نو روپیہ موجود ہیں کیا یہ روپیہ از روئے شرع تصرف زوج کو ملنا چاہئے یا ہی کو دینا تو حروا۔

## الجواب

زوجہ کی تجہیز و تکفین کے مصارف زوجہ مالدار کون نہو زوج کے ذمہ ہیں فقہار مطبوع بر حاشیہ رد مختار مصری جلد ۱ ص ۶۷۸ میں ہے واختلف فی الزوج والفتویٰ علی وجہ کھانا و ان ترک مالاً پس صورت مسئلہ میں ہندہ کی تجہیز و تکفین کے مصارف بقدر ضرورت زوج کے ذمہ ہیں اور ہندہ کے متروکہ دو سو ستر روپیہ سے پہلے ہندہ کا قرض ادا کیا جائے اس کے بعد جو قسم باقی رہے اس کے تین حصہ کئے جائیں تیسرا حصہ وصیت میں صرف کیا جائے باقی دو حصوں میں ایک حصہ زوج بطور قرض دیا جائے اور دوسرا حصہ بھی بطور قرض دیا جائے کیونکہ متاخرین علماء احناف نے بوجہ فنا و بیت المال جبکہ میت کا کوئی وارث نہ ہو زوجین پر رد کرنے کے لئے فتویٰ دیا ہے چنانچہ سراجی مطبوعہ نظامی کے ص ۲۹ کے حاشیہ میں رد متاخر شامی سے منقول ہے وی الاستیفاء انہ یز علیہما فی مہانتا الفساد بلیت المال وقال فی القندیۃ ویفتی بالرد علی الزوجین فی نہما مالا الفساد بلیت المال فی الزبلی عن النہایۃ ما فضل عن احد الزوجین

یہ دے علیہ وقال فی المستصحب والعقویٰ الیوم بالرد علی الروحین وهو قول المناحر  
من علمائنا وقال الحدادی العقویٰ الیوم بالرد علی الروحین وقال المحقق احمد  
بن یحییٰ ابن المغتاز الی افق کثیر من المسائل بالرد علیہما اما المکی من الاقارب  
سواہم العساکر الاحمام وطلح المحکام فی ہذا الا یام بنا برین  
ہندہ یہ کوئی قرض واجب الادا نہ ہونے کی صورت میں دو سو تتر روپیہ سے صرف  
نود روپیہ وصیت میں صرف کرنے کے قابل تھے اور باقی ایک سو اسی روپیہ زوج کا  
حق تھا اب جبکہ زوج مصارف تجنیہ و تکفین و اجراء وصیت میں ایک سو اسی روپیہ صرف  
کر دیا ہے تو اس میں تجنیہ و تکفین کے پینتیس روپیہ مصارف تو چونکہ شہداء زوج کے  
ذمہ تھے اس لئے اس کے حصہ سے وضع سمجھے جائے گے بعد اجراء وصیت میں  
زوج نے بوجہ لاعلمی نود روپیہ سے زیادہ اپنے حصہ شرعی سے صرف کر دیا ہے لہذا  
اوس وقت جو نود روپیہ باقی ہیں از روئے شرع وہ زوج کا حق ہے اب آئندہ  
ہرگز اجراء وصیت میں صرف نہ کئے جائیں بلکہ وہ بالکل زوج کو دیدئے جائیں واللہ اعلم  
اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## مسائل متفرقہ و مشر

### الاستفتاء

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کس تاریخ اور کس وقت سے بیمار ہوئے اور  
آپ کی وفات کس روز اور کونسی تاریخ میں ہوئی۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کس روز کس مہینہ اور کس تاریخ

میں ہوئی خم غدیر کا واقعہ کس روز کا ہے ۱۸ ذی الحجہ میں اگر یہ دونوں واقعات پیش ہوئے ہیں تو وجہ توفیق بتلائی جائے اور صومعت مولانا علیؑ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اس تاریخ پر ارشاد فرما رہا ہے انصاف بتلایا جائے۔

## الجواب

اں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اواخر صفر میں بیمار ہوئے اور سلسلہ بارہ روز بیمار رہے کے بعد تیرہ صومعت دن یعنی ربیع الاول کی بارہ صومعت تاریخ روز دوشنبہ بعد زوال آپ نے رحلت فرمائی تاریخ ابن اثیر جلد دوم ص ۱۲ میں ہے ایتل اسر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مریضہ او اواخر صفر و ربیع رلیب بنت حمش۔ سیرۃ حلبیہ جلد سوم میں ہے وکان قد صدک استکوا صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث عشرة لیلة ابن اثیر جلد دوم میں ہے وکان موتہ یوم اکابر لثنی عشرة لیلة خلعت من ربیع الاول سورة صبیہ جلد سوم میں ہے توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بیت عائشہ وذلک یوم الاثنين حین راعت الشمس لاثنتی عشرة لیلة خلعت من ربیع الاول۔

۳۵ ۱۸ ذی الحجہ روز جمعہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ہوئی تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم میں ہے وکان قتله لثمانیة عشرة خلعت من دی المحرم سنة خمس وثلاثین یوما لمحمة فتوحات اسلام جلد دوم اور سیرۃ حلبیہ جلد ثانی میں بھی لکھا ہے سنہ ہجری میں جبکہ آن سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع سے واپس تشریف فرما ہوئے تھے تب آپ نے رابع کے قریب

مقام خیم نذیر میں صحابہ کو جمع کر کے خطبہ میں من لنت مولاہ علی مولاہ ارشاد فرمایا ادا  
 اس فرمان کی وجہ یہ تھی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حکومت یمن کی کچھ شکایت  
 آپ کے ساتھیوں نے آں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پیش کی تب  
 آپ نے اس شکایت کے دین کرنے کے لئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت  
 فرمائی۔ سیرۃ حلبیہ جلد سوم ص ۱۲۱ بیان حقہ الوداع میں ہے ولما دسّل  
 صلی اللہ علیہ وسلم الی محلّ بنی مکہ واملدینۃ بقال لہ علی یوحنا  
 بقرب رابع جمع الضمانۃ وخطبہم حطۃً بآئ فیہا فضل علی  
 کرم اللہ وجہہ۔ وروایۃ عروصہ ثمانۃ کلم فیہ بعض من کان  
 معہ یارض الیوم بسبب ما کان صد رمہ الیہم باطلۃ ا  
 طنہا بعضہم جوراً وغلاً والصواب کان معہ کرم اللہ وجہہ  
 ذلک مصنف سیرۃ حلبیہ نے اس عبارت کے بعد آں سرور عالم صلی اللہ علیہ  
 وسلم کا بیٹا غلبہ نقل کیا ہے اور ختم خطبہ پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی  
 شان میں آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشاد فرمایا ہے اس کو اس طرح  
 لکھا ہے وقال فی حق علی کرم اللہ وجہہ لما کر علیہم الست اولیٰ بحکم  
 من انفسکم ثلاثا وھم عیسویں صلی اللہ علیہ وسلم بالنص لہن والاکم  
 ورفقہ صلی اللہ علیہ وسلم ید علی کرم اللہ وجہہ وقال من لنت مولاہ  
 فعلی مولاہ اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ واحب من احبہ وابغض  
 من بغضہ وانصر من نصرہ وامن من امانہ واحل من حلہ وادبر الحق  
 منہ حیث دار اور اس واقعہ کی تاریخ ۸ مارچ ۱۰ ہجری بتلائی گئی سیرۃ حلبیہ میں

اسی جگہ ہے وہاں ذلک الیوم التامن عشرۃ من ذی الحجۃ۔ واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے چھوٹے فرزند خالد کو اپنے خالد زاد بھائی کی آغوشی میں دیا کیا خالد زید کے مترکہ سے محروم ہے

## الجواب

مبنی اپنے ماں باپ کے مترکہ سے محروم نہیں ہے اور اسکو پرورش کر پونے کے مترکہ سے کوئی تعلق ہے شریعت میں یہ ایسے ماں باپ کا لڑکا کہا جاتا ہے پرورش کرنے والے کا نہیں جیسا کہ سورہ اہزاب کی آیت کریمہ وما حمل ادخاؤکمہ اساء کمہ لایہ سے ثابت ہے واللہ اعلم بالصواب

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عمر و پچاس سال کی عمر میں ایک لڑکے کو اپنی آغوشی میں لیا تھا اور ہر ایک کے رد و اس کو اپنا لڑکا ہونا مشہور کیا حالانکہ عمر و ابتداً سن ستور سے اس عمر تک عین تھام و کانتقال ہو گیا ہے کیا از روئے شرع شریف آغوش میں لیا ہوا لڑکا عمر و کے مترکہ سے میراث پاسکتا ہے یا عمر و کا بھائی بیٹو اتوجروا۔

## الجواب

اشرع میں مبنی کا کوئی حق نہیں ہے اگر یہ ایام جاہلیت میں مبنی بھی مترکہ وارث بنایا جاتا تھا مگر آں حضرت علم کے زمانہ سے محروم کر دیا گیا اور یہ ہر امت کی گئی کہ کسی کو محض زبان سے بیٹا کہنے سے حقیقی بیٹا نہیں بنتا بلکہ وہ اپنے باپ کا بیٹا



چنانچہ سورہ اتراب کی ابتدا میں ہے وما جعل ادعاءکم اساعکم ذالکم  
قولکم باغواہکم واللہ بقول الحق وبہدای السبیل ادعوہم لا تأثم  
ہوا قسط عند اللہ فان لم یملوا ابائکم فاخوانکم فی الدین ولیس علیکم  
جناح فمما اخطا تم لہ ولکن ما عملت قلوبکم وكان اللہ شفوفاً رحیماً  
تفسیر غزن میں اس آیت کی تفسیر میں ہے وفيہ نسف التبی وذلک ان ال  
کان سف الجاہلیۃ یتلی الرجل ویجعله کالان المولود یدعوہ الیہ  
الناس ویرث میراثہ وكان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اعنق  
نزد بن حادثۃ بن شراحیل الکلبی وتلناہ قبل الوحی واحی بیدہ  
وبین حمرة بن عبد المطلب فلما تزوج رسول اللہ صلعم سہیل  
نبت جمحی وكانت تحت رید بن حارثۃ قال المنافقون تزوج محمد  
امراۃ ابنہ وهو یحیی الناس عن ذلک فانزل اللہ ہذا الایۃ ونسف عا  
التبی پس صورت منولہ میں آغوش میں لیا ہوا لڑکا عمرو کے متروکہ کا وارث  
نہیں ہے بلکہ حسب فرایض بھائی و دیگر درخ بن کو عمر و نے مرتے وقت جھوڑا  
متروکہ کے مستحق ہیں اگر عمر و اپنے عین حیات ہمالٹ ٹھٹ پیچے مرمن موت کے  
پہلے اپنے بیٹے کو کچھ دیدیا ہے اور قبضہ بھی گرا دیا ہے تو وہ اسی کی ملک ہے  
بعد وفات عمر و اس کے ورثہ کو ڈاٹھیں لینے کا حق نہیں ہے واللہ اعلم بالفضل  
والیہ المرجع والمآب

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی جائداد چھوڑ کر بوجہ ضرورت

کسی جگہ گناہ اور اس کا وہیں انتقال ہو گیا ورثہ زید رجب بعد مسافت و دیگر وجوہ تمام موت میں نہ پہنچ سکے اس واقعہ کو بین کمیس سال کا عرصہ گزر گیا ہے مگر انہوں نے کئی وارث حاضر ہوئے کی وجہ سے عمر کو انتظام کے لئے مقرر کر دیا پس اسی حالت میں ورثہ زید اپنی وراثت ثابت کرنے کے بعد کیا زید کی جگہ جائداد کے مستحق ہو سکتے ہیں۔

## الجواب

دو صورتیں صداقت مستہمی میراث اور وقف کے دعوے کی سماعت کے لئے کوئی مدت مقرر نہیں ہے ہر وقت ان دونوں دعووں کی سماعت ہو سکتی ہے فتاویٰ مہارویہ جلد (۲) ص ۶۲ میں ہے ولم یقیدوا دعویٰ لادب والوقف ہملا فیہ در مختار مطبوعہ بر حائثیہ رد مختار جلد (۴) ص ۵۶ کتاب القضاء میں ہے حتی لو امر السلطان بعد من سماع الدعویٰ بعد خمسۃ عشر سۃ فسمخھا لم یعدا قلت فلا تسمع الا ان بعدھا الا ان امر الا فی الوقف والارث ووجود عند ہر شیعی پس صورت مسئلہ میں ورثہ زید بین کمیس سال کے بعد بھی اپنی وراثت بیئہ شرعیہ سے ثابت کر کے زید کا متروکہ لے سکتے ہیں واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی لڑکے کو کمسنی کے زمانہ میں کسی کے آنکھوشی میں دیکر تبنی بنا دیا جائے یا گھر و اماں دہنا دیا جائے تو ایسی صورت میں کیا اس کو اپنے والدین کا متروکہ ملیگا اور اس پر والدین کے حقوق فرض ہیں یا نہیں۔ بلینو اتوجروا۔

## الجواب

در صورت صداقت مستفتی لڑکا کسی کا مقنی یا گھر و اما دین جانے سے والدین کی میراث سے محروم نہیں ہوتا والدین کے حین حیات ان کے تمام حقوق اس لڑکے پر باقی رہتے ہیں اور بعد وفات ان کے متروک سے میراث پاتا ہے ایام جاہلیت میں اگر چہ قبضے لینے والے کی میراث سے متبنی کے حقوق سمجھے جاتے تھے مگر اسلام میں سورہ احزاب کی آیت کریمہ و ما جعل ادعیاءکم ابناؤکم ذلکم فیکرم بافواہکم واللہ یقول الحق وھو عہدی السبیل سے تمام حقوق بالکلیۃ باطل کر دئے گئے۔ پس جبکہ شریعت میں متبنی متبنی لڑکی میراث سے محروم کر دیا گیا ہے تو اپنے والدین و عزیز و اقارب کو متروک کسی ہرگز محروم نہیں ہو سکتا واللہ اعلم بالصواب

محمد بن زید



بسم اللہ الرحمن الرحیم

# صحيفة مفتاوى نظامية جلد ثانی

نہجہ	نہجہ	غلط	صحیح	نہجہ	نہجہ	غلط	صحیح
۱۲	۱۲	لا تکرر الا	لا تکرر والا	۱۳۳	۵	العلامہ	العلامہ
۲۵	۱۲	انظر	انظر	۱۲۹	۱۱	هاشم	هاشم
۴۰	۱۲	اللتی	اللتی	۱۳۵	۲	ما واء	ما واء
۵۰	۱۴	یسی	یسی	۱۳۴	۱	كان	كان
۵۴	۴	لینہ	بلینہ	۱۵۲	۶	ردنہ	ردنہ
۸۱	۶	اخی	اخی	۱۵۴	۳	سنة	بلتہ
۸۲	۱۰	سند	سند	"	۳	الاستراد	الاستراد
۹۵	۶	فالکھنا	فالکھا	۱۸۸	۴	صورت	صورت
۹۸	۱۴	یختبر	یختبر	۱۸۹	۱۶	ودواعیہ	ودواعیہ
۱۰۱	۴	لوجودہ الہ الغزل	لوجودہ الہ الغزل	۱۹۴	۴	تبرائی	تبرائی
۱۰۳	۸	نسۃ	بنیۃ	۲۰۲	۲	حسب	حسب
"	"	الرحیب	لا یحسب	۲۰۴	۱۲	الاذن	الاذن
۱۰۴	۸	نصفہ	نصفہ	"	۱۶	دنویا	دنویا
"	۱۲	عشر	عشر	۲۱۶	۳	سطور	سطور
"	۱۶	الاجاز بقدر الخراج	الاجاز بقدر الخراج	۲۲۱	۹	التغزیہ	التغزیہ
"	۱۴	اجرة	واجرة	۲۲۲	۶	زوجها	زوجها
۱۱۰	۳	سلی	علی	۲۳۹	۵	زید	زید
۱۱۲	۴	تبیہ	تنبیہ	۲۴۳	۱۳	بما لها	بما لها
"	۸	بالاستفاضة	بالاستفاضة	۲۴۶	۱۰	ای البی	ای البی
۱۱۸	۳	الرواة	الرواة	۲۴۴	۶	المبانی	المبانی
۱۲۰	۱	نقل	نقل	۲۴۹	۸	ثلاثة	ثلاثة
۱۲۳	۶	یصوم	یصوم	۲۵۰	۴	بخیر	بخیر
"	"	یحل	یحل	۲۶۹	۱۵	کرینیکا	کرینیکا

درد وصال	درد وصال	۱۷	۳۷۱	سہرہ	نہرندہ	۱۳	۲۷۲
راخبرہ	راخبرہ	۲	۳۷۶	بھیجے والے	سمسروانی	"	۲۸
ایک	ایک	۳	۳۷۹	طلبیت	طلبیت	۹	۲۸۱
سے	سے	۱	۳۸۰	زوجتہ	روحہ	۸	۲۸۵
کی	کو	۱۱	۳۸۵	الدرہش	الدرہش	۱۵	۲۹۳
اقترب	فترت	۱۲	۳۹۱	المدہوش	المدہوش	۱۷	"
غزب المسجد	"	۱۵	۳۹۲	چشم	چشم	۱۳	۲۹۵
میتا	میتا	۱۶	۳۹۳	البنوۃ	البنوۃ	۸	۳۰۵
الجواب	الاستفتاء	۷	۳۹۵	ابن الام	ابن الام	۱۲	۳۰۸
وصیہ	وصیہ	۵	۴۰۶	بانغ	بانغ	۷	۳۲۵
وصیہ	وصیہ	۶	"	اجاز	اجازی	۱۳	"
"	"	۸	"	یجز	یجز	۱۶	"
مبسیہ	مدینہ	۸	۴۰۸	خرس	عرس	۱۶	۳۲۷
اتمام	اتمام	۷	۴۱۲	وشوار	وہر	۳	۳۳۳
تسلی	کو	۱۱	۴۱۵	بنوا	بنیوا	۱	۳۴۷
خضرویہ	خضرویہ	۳	۴۲۱	میں	میں	۱۲	۳۳۹
بجاء	نجاہ	۴	۴۲۷	الاسلام	الاسلام	۱	۴۳۳
فا	فا	۱۱	"	وہو	وہو	۱	۴۲۷
لمحفظ	لمحفظ	۱۵	"	كالقطن	كالقطن	۶	۴۵۰
الامۃ	الامۃ	۳	۴۳۱	کو	گو	۱۱	۴۵۲
لجصرہا	لجصرہا	۲	۴۳۲	المخلوق	المخلوق	۲	۴۶۸
نزدی	نزدی	۱۱	۴۴۲	حنشہ	حنشہ	۶	"
اینما	چینما	۶	۴۴۶	چیز	پیز	۱۳	"
فقبل	فقبل	۱۷	۴۵۹	رقبہ	دبہ	۱۷	"
حرام	حرام	۲	۴۶۲	ثلاثۃ	ثلاثۃ	۱۸	"
کے	کے	۱۷	۴۶۶	لايجوز	لايجوز	۲	۴۶۶
استداع	ابتداء	۹	۴۸۵	ممرات	"	۱۳	۴۶۰